



Órgano Subsidiario de Ejecución

**Talleres regionales virtuales de capacitación práctica
sobre los arreglos de medición, notificación y verificación
existentes en el ámbito de la Convención y del marco
de transparencia reforzado previsto en el Acuerdo de París**

Informe de la secretaría

Resumen

Como parte de su plan de trabajo para 2020, el Grupo Consultivo de Expertos debía organizar tres talleres regionales de capacitación práctica sobre los arreglos de medición, notificación y verificación existentes en el ámbito de la Convención y del marco de transparencia reforzado previsto en el Acuerdo de París. Teniendo en cuenta las circunstancias relacionadas con la enfermedad por el coronavirus de 2019, el Grupo acordó llevar a cabo los talleres en formato virtual. El principal objetivo de los talleres era mejorar la capacidad técnica de los expertos de las Partes que son países en desarrollo para poner en práctica los arreglos de medición, notificación y verificación existentes y permitirles entender mejor las modalidades, procedimientos y directrices relacionados con el marco de transparencia reforzado con vistas a facilitar la preparación de las Partes que son países en desarrollo para la aplicación del marco. En el presente documento se describen sucintamente el desarrollo de los talleres y los debates que en ellos se mantuvieron.



Abreviaciones

GCE	Grupo Consultivo de Expertos
CP	Conferencia de las Partes
COVID-19	Enfermedad por el coronavirus de 2019
MTR	Marco de transparencia reforzado previsto en el Acuerdo de París
GEI	Gas de efecto invernadero
IPCC	Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático
ALC*	América Latina y el Caribe
MNV	Medición, notificación y verificación con arreglo a la Convención
CDN	Contribución determinada a nivel nacional
REDD+	Reducción de las emisiones debidas a la deforestación; reducción de las emisiones debidas a la degradación forestal; conservación de las reservas forestales de carbono; gestión sostenible de los bosques; y aumento de las reservas forestales de carbono (decisión 1/CP.16, párr. 70)
Directrices del IPCC revisadas en 1996	<i>Directrices del IPCC para los inventarios nacionales de gases de efecto invernadero, versión revisada en 1996</i>
OSE	Órgano Subsidiario de Ejecución
Directrices de la Convención Marco para la presentación de los informes bienales de actualización	“Directrices de la Convención Marco para la presentación de los informes bienales de actualización de las Partes no incluidas en el anexo I de la Convención”
Directrices del IPCC de 2006	<i>Directrices del IPCC de 2006 para los inventarios nacionales de gases de efecto invernadero</i>

* Se utiliza únicamente en la figura.

I. Introducción

A. Mandato

1. En su 24º período de sesiones, la CP decidió prorrogar el mandato del GCE por ocho años, del 1 de enero de 2019 al 31 de diciembre de 2026¹. La Conferencia de las Partes en calidad de reunión de las Partes en el Acuerdo de París decidió que el GCE estaría al servicio del Acuerdo de París a partir del 1 de enero de 2019 para apoyar la aplicación del MTR².

2. Habiendo reconocido que la participación en los arreglos de MNV existentes, incluidas la preparación y presentación de comunicaciones nacionales e informes bienales de actualización, así como la participación en el proceso de consulta y análisis internacional, constituye una base sólida para que las Partes que son países en desarrollo se preparen para la aplicación del MTR, el GCE decidió en su tercera reunión que, como parte de su plan de trabajo para 2020³, organizaría tres talleres regionales de capacitación práctica sobre la aplicación de los arreglos de MNV existentes y la comprensión de las modalidades, procedimientos y directrices para el MTR⁴.

3. Posteriormente, se hizo evidente que, debido a las circunstancias relacionadas con la COVID-19, en 2020 no sería posible organizar de manera presencial los talleres regionales de capacitación práctica previstos. Aun consciente de que la vía virtual no puede sustituir a los talleres de capacitación presenciales, el GCE decidió, en su tercera reunión virtual *ad hoc*, celebrada el 22 de julio de 2020, impartir los talleres previstos de forma virtual, ya que aún así serían de un valor considerable.

4. La CP, en su 19º período de sesiones, pidió al GCE que presentara anualmente al OSE un informe acerca de la marcha de sus trabajos para que lo examinara en sus períodos de sesiones que se celebrasen coincidiendo con los períodos de sesiones de la CP⁵.

B. Objeto del informe

5. En el presente informe, elaborado en el marco del mandato del GCE de informar cada año sobre la marcha de sus trabajos⁶, se resumen el desarrollo y los debates de los talleres regionales virtuales de capacitación práctica celebrados en 2020.

C. Medidas que podría adoptar el Órgano Subsidiario de Ejecución

6. Se invitará al OSE a examinar este informe y a impartir al GCE la orientación que estime adecuada.

II. Desarrollo de los talleres

7. En octubre-noviembre de 2020, habida cuenta de las diferencias lingüísticas y horarias entre las regiones, el GCE organizó siete talleres regionales virtuales de capacitación práctica sobre los arreglos de MNV existentes y el MTR (véase el cuadro 1). Recibieron capacitación en los talleres un total de 296 participantes⁷ (45 % mujeres y 55 % hombres) de 108 países en desarrollo.

¹ Decisión 11/CP.24, párr. 1.

² Decisión 18/CMA.1, párr. 15.

³ Véase <https://unfccc.int/documents/232029>.

⁴ Anexo de la decisión 18/CMA.1.

⁵ Decisión 19/CP.19, párr. 7.

⁶ El informe de 2020 sobre la marcha de los trabajos del GCE figura en el documento FCCC/SBI/2020/15.

⁷ Este fue el número de participantes inscritos conectados. En algunos casos, es posible que haya participado más de una persona a través de una misma conexión.

Cuadro 1

Talleres regionales virtuales de capacitación práctica organizados por el Grupo Consultivo de Expertos en 2020

<i>Fecha</i>	<i>Hora^a</i>	<i>Región(es)/subregión(es)</i>	<i>Idioma</i>	<i>Número de países representados</i>	<i>Número de participantes (mujeres/hombres)</i>	<i>Número de especialistas del GCE</i>
13 a 15 de octubre	10.00 a 13.00 horas	Asia-Pacífico Europa Oriental Europa Occidental y otros	Inglés	24	67 (29/38)	6
20 a 22 de octubre	23.00 a 02.00 horas	Pacífico	Inglés	8	18 (12/6)	3
27 a 29 de octubre	16.00 a 19.00 horas	África América Latina y el Caribe	Inglés	30	68 (38/30)	5
3 a 5 de noviembre	10.00 a 13.00 horas	Oriente Medio y Norte de África	Árabe	9	24 (10/14)	2
3 a 5 de noviembre	16.00 a 19.00 horas	África América Latina y el Caribe	Francés	14	50 (8/42)	4
10 a 12 de noviembre	16.00 a 19.00 horas	Europa Oriental América Latina y el Caribe Europa Occidental y otros	Español	17	52 (29/23)	2
17 a 19 de noviembre	10.00 a 13.00 horas	Asia y Europa Oriental	Ruso	6	17 (7/10)	2

^a Hora de Europa Central.

A. Antecedentes

8. La información facilitada por las Partes que son países en desarrollo en sus comunicaciones nacionales e informes bienales de actualización, la encuesta realizada en 2019 por el GCE a modo de balance y el análisis técnico de los informes bienales de actualización muestran que sigue los expertos nacionales siguen necesitando actividades de fomento de la capacidad para aplicar los arreglos de MNV existentes.

9. Las principales esferas en que se requiere fomento de la capacidad para preparar la aplicación del MTR y la transición a él son las siguientes:

a) Mayores conocimientos sobre las modalidades, procedimientos y directrices para el MTR;

b) Mejor comprensión de la manera en que los arreglos de MNV existentes se han visto reforzados en el MTR, y de cuál es la mejor manera de satisfacer los nuevos requisitos de presentación de informes;

c) Mayores conocimientos y capacidad técnica para utilizar metodologías y herramientas como:

i) Las necesarias para el seguimiento de los avances en la aplicación y el cumplimiento de las CDN;

ii) Las relacionadas con pasar de utilizar las Directrices del IPCC revisadas en 1996 a utilizar las Directrices del IPCC de 2006;

d) Mejores procesos de recopilación y gestión de datos para la presentación de informes en el marco de la Convención y el Acuerdo de París, formalizándolos y/o normalizándolos y estudiando posibles sinergias con otros procesos nacionales de presentación de informes.

10. A pesar de las disposiciones de flexibilidad contenidas en el Acuerdo de París y detalladas en las modalidades, procedimientos y directrices, muchas Partes que son países en desarrollo prevén que la transición de los arreglos de MNV existentes al MTR requerirá un esfuerzo considerable. Para esas Partes, el mayor calado y alcance de los requisitos de

presentación de informes previstos en el MTR supondrá un reto importante en cuanto a los recursos que ello requerirá.

11. Al mismo tiempo, esas Partes han reconocido que su compromiso con los arreglos de MNV existentes, incluida la preparación y presentación de comunicaciones nacionales e informes bienales de actualización y la participación en el proceso de consulta y análisis internacional, constituye una base sólida para preparar la aplicación del MTR. Sus esfuerzos por mejorar sus comunicaciones nacionales e informes bienales de actualización pueden facilitar dicha preparación no solo para la presentación de los informes bienales de transparencia sino también para participar en el examen técnico por expertos y en el examen facilitador y multilateral de los progresos alcanzados.

B. Objetivo

12. Para abordar las cuestiones enumeradas en los párrafos 9 y 10 *supra*, el objetivo principal de los talleres regionales virtuales de capacitación práctica era, proponiendo debates y ejercicios interactivos a los participantes, mejorar, en la medida de lo posible, la capacidad técnica de los expertos de las Partes que son países en desarrollo para aplicar los arreglos de MNV existentes y entender mejor las modalidades, procesos y directrices para el MTR, de modo que dichas Partes estuvieran mejor preparadas para la aplicación del MTR, complementando así otras iniciativas del GCE en este sentido.

13. En concreto, se esperaba que los participantes extrajeran los siguientes beneficios de la capacitación:

- a) Una mejor comprensión de los arreglos de MNV existentes;
- b) Buenos conocimientos sobre las modalidades, procedimientos y directrices para el MTR;
- c) La capacidad de describir cómo se han mejorado los arreglos de MNV existentes en beneficio de la aplicación del MTR;
- d) La capacidad de detectar las lagunas y necesidades en materia de fomento de la capacidad para la planificación y preparación de la aplicación del MTR.

C. Estructura

14. La capacitación se impartió de forma virtual utilizando Microsoft Teams, y los materiales adicionales se suministraron por correo electrónico o se publicaron en línea. Se creó un canal en Microsoft Teams para que los participantes interactuaran a través de las funciones de vídeo y chat durante todo el taller. El material didáctico y las presentaciones se proporcionaron a los participantes antes del taller (véanse los párrafos 17 y 18 *infra*). Para algunos talleres se disponía de servicios de interpretación de idiomas.

15. La capacitación iba dirigida a los expertos que participan activamente en la preparación de las comunicaciones nacionales, los informes bienales de actualización y los inventarios nacionales de GEI y en la preparación de la aplicación del MTR. El GCE alentó encarecidamente a las entidades de enlace nacionales a que tuvieran en cuenta el género a al elegir a los expertos que participarían en los talleres.

16. La capacitación se estructuró en tres fases (fase preparatoria, taller y seguimiento) que conjuntamente duraron dos semanas en cada caso. Cada taller duró tres días, con una sesión virtual de tres horas cada día.

1. Material didáctico

17. Se pusieron a disposición de los participantes cuatro vídeos pregrabados (en árabe, español, francés, inglés y ruso) en el canal de YouTube de la Convención Marco⁸ a modo de preparación para los talleres:

a) **Introducción y resumen del marco de transparencia reforzado:** donde se ofrece una visión general de los arreglos de MNV existentes y del MTR;

b) **Reporte en virtud del marco de transparencia reforzado:** donde se ofrece una visión general de las disposiciones relativas a la presentación de informes del MTR con arreglo a las modalidades, procedimientos y directrices, y de cómo los arreglos de MNV existentes pueden contribuir a la transición hacia el MTR;

c) **Elementos fundacionales de las modalidades, procedimientos y directrices:** donde se ofrece una visión general de dichos elementos, incluidas las disposiciones de flexibilidad, los arreglos institucionales y la mejora continua de los informes;

d) **“Vínculos” – Cómo apoya el marco de transparencia reforzado el Acuerdo de París:** donde se ofrece una visión general de los vínculos explícitos del MTR con otros elementos del Acuerdo de París, como las CDN, la presentación de informes sobre la adaptación, el balance mundial y el Comité de Aplicación y Cumplimiento del Acuerdo de París.

18. Además, el GCE elaboró y publicó presentaciones técnicas⁹ sobre los siguientes temas:

a) **Aspectos clave de los arreglos de MNV existentes y cómo pueden mejorarse para apoyar la aplicación del MTR:** aspectos comunes y diferencias clave entre las disposiciones relativas a la presentación de informes contenidas, por un lado, en las “Directrices para la preparación de las comunicaciones nacionales de las Partes no incluidas en el anexo I de la Convención” y en las directrices de la Convención Marco para la presentación de los informes bienales de actualización y, por el otro, las modalidades, procedimientos y directrices, incluido un análisis sobre los requisitos formulados con “deberá” y “debería” y las disposiciones de flexibilidad para determinadas Partes que son países en desarrollo;

b) **Consideraciones principales para la transición hacia la aplicación del MTR:** creación de arreglos institucionales sostenibles y planificación de mejoras en los arreglos de MNV existentes con el fin de preparar la aplicación del MTR.

19. Además, el GCE diseñó un ejercicio práctico destinado a ayudar a los participantes a 1) familiarizarse con la situación actual de sus países en materia de presentación de informes y con los requisitos para la presentación de informes del MTR, 2) realizar una evaluación rápida de las diferencias entre las disposiciones de presentación de informes que se les aplican en la actualidad y los requisitos previstos al respecto en el MTR, y 3) identificar los elementos de acción y las necesidades de apoyo para planificar la aplicación del MTR y prepararse para ella.

2. Taller

20. El primer día del taller incluyó una presentación inaugural por parte del Presidente del GCE, una recapitulación de la fase preparatoria y dos sesiones informativas interactivas que incluyeron un análisis en profundidad de los temas mencionados en el párrafo 18 *supra*. La jornada concluyó con una sesión informativa sobre el ejercicio en grupos de trabajo previsto para el segundo día, con una explicación de cómo estaría facilitado.

21. El segundo día, los participantes se dividieron en grupos de trabajo. A cada grupo se le proporcionó un estudio de caso respecto del cual establecer una evaluación rápida de las

⁸ <https://www.youtube.com/watch?v=mn8SiRG7Y4c&list=PLBcZ22cUY9RLLBHnq3xwvt1fq3qPqcxWb&index=13>.

⁹ Pueden consultarse en <https://unfccc.int/process/bodies/constituted-bodies/consultative-group-of-experts/calendar-of-meetings/archive-of-meetings>.

diferencias entre, por un lado, el actual dispositivo de presentación de informes en el marco de los arreglos de MNV (en comunicaciones nacionales y/o informes bienales de actualización) y, por el otro, las modalidades, procedimientos y directrices para la preparación del inventario de GEI, la información sobre el apoyo necesario y/o recibido, el seguimiento de los avances en la aplicación y el cumplimiento de las CDN, y la evaluación de la adaptación.

22. Cada grupo identificó los ámbitos clave en los que habría que aumentar la capacidad institucional y técnica para apoyar la aplicación del MTR, formuló soluciones (elementos de acción) para intervenir en esos ámbitos clave, determinó cuáles eran las necesidades de apoyo para llevar a la práctica los elementos de acción identificados y diseñó un plan con un orden de prioridades.

23. En el tercer día, cada grupo de trabajo informó sobre las conclusiones y experiencia que había extraído del ejercicio, lo que dio lugar a un debate, seguido de una sesión de preguntas y respuestas. A continuación, el Presidente del GCE clausuró el taller.

III. Resultados de los debates

A. Recapitulación de la fase preparatoria

24. Durante la fase preparatoria, se puso a disposición de los participantes material didáctico que ofrecía una visión general de los arreglos de MNV existentes y del MTR para ayudarles a comprender el calado y el alcance de los cambios en los requisitos relativos a la presentación de informes. El material incluía información sobre los principios rectores de las modalidades, procedimientos y directrices y los arreglos institucionales necesarios para la aplicación del MTR, así como detalles sobre las modalidades, procedimientos y directrices en lo que respecta a los inventarios de GEI, el seguimiento de los avances hacia el cumplimiento de las CDN, la adaptación, el apoyo, el examen por expertos técnicos y el examen facilitador y multilateral de los progresos alcanzados. También se informó a los participantes de los vínculos entre el MTR con otros elementos del Acuerdo de París, como las comunicaciones sobre la adaptación y el balance mundial. Sobre la base de esta información, los participantes se prepararon para la siguiente fase de la capacitación, para lo cual reflexionaron sobre los arreglos institucionales existentes en sus países y sobre cómo podrían mejorarse de cara a la aplicación del MTR.

25. Durante la recapitulación, los participantes pidieron aclaraciones sobre diversos aspectos de la información proporcionada en el material didáctico. En todas las regiones se solicitaron aclaraciones sobre los siguientes temas: la disponibilidad de apoyo para la aplicación del MTR y cómo acceder a él; las diferencias pormenorizadas entre los arreglos de MNV existentes y el MTR; los plazos asociados a la presentación de las CDN y a los principales procesos relacionados con la transparencia; las principales ventajas que podrían derivarse para los países de la aplicación del MTR; y el establecimiento de arreglos institucionales sólidos para la aplicación del MTR.

26. Algunas de las preguntas concretas formuladas fueron las siguientes:

- a) ¿Qué elementos de las actividades de REDD+ habrá que declarar en el anexo técnico con arreglo al MTR?
- b) ¿El examen de los informes bienales de transparencia efectuados por el equipo de expertos técnicos tendrán lugar en el país o serán exámenes documentales a distancia?
- c) ¿Cuándo y a quién se aplica la flexibilidad para las Partes que son países en desarrollo que la necesiten a la luz de sus capacidades? ¿Y cómo debe justificarse la flexibilidad?
- d) ¿Por qué vecen en 2024 los plazos de presentación tanto del último informe bienal de actualización como del primer informe bienal de transparencia?

e) ¿Cómo deben desarrollarse los escenarios de referencia y de mitigación para asegurarse de que los resultados de las medidas de mitigación cumplan las expectativas¹⁰?

B. Sesiones informativas interactivas

27. Tras una sesión informativa sobre los principales arreglos para la transparencia en el marco de la Convención, comparados con los del Acuerdo de París, se presentó información actualizada sobre el número de comunicaciones nacionales e informes bienales de actualización recibidos de cada región hasta la fecha. Desde 2010, cada vez más Partes que son países en desarrollo están dejando de utilizar las Directrices del IPCC revisadas en 1996 para preparar sus inventarios de GEI y empezando a emplear las Directrices del IPCC de 2006; algunos han completado esta transición, mientras que otros están utilizando ambos instrumentos debido a consideraciones relacionadas con las delimitaciones sectoriales, la disponibilidad de datos o los procesos de gestión de datos. El uso de las Directrices del IPCC de 2006 por las Partes que son países en desarrollo se destacó como un ejemplo del avance de estos países en la transición hacia el MTR. También se habló de los plazos para presentar los últimos informes bienales de actualización y los primeros informes bienales de transparencia, así como la discreción concedida a los países menos adelantados y a los pequeños Estados insulares en desarrollo para cumplir esos plazos.

1. Aprovechamiento de los arreglos de medición, notificación y verificación existentes

28. La primera sesión informativa interactiva se centró en cómo el MTR aprovecha los arreglos de MNV existentes y los mejora, destacando, por ejemplo, el mayor número de requisitos obligatorios (“deberá”) que figuran en las modalidades, procedimientos y directrices en comparación con los recogidos en las directrices de la Convención Marco para la presentación de los informes bienales de actualización; las disposiciones de flexibilidad que contiene el MTR para las Partes que son países en desarrollo que la necesiten a la luz de sus capacidades; la necesidad de que los países identifiquen, actualicen periódicamente e informen sobre las esferas de mejora, en la medida de lo posible, especialmente cuando se acojan a las disposiciones de flexibilidad; y la relación entre el proceso de presentación de informes del MTR y el Comité de Aplicación y Cumplimiento del Acuerdo de París.

2. Mejora de los arreglos institucionales para la transición al marco de transparencia reforzado

29. La segunda sesión informativa interactiva profundizó en la forma de mejorar los arreglos institucionales en beneficio de la aplicación del MTR: contar con arreglos institucionales sólidos será crucial para que los países puedan presentar información fiable, completa y actualizada y para asegurar la sostenibilidad de las mejoras introducidas en la presentación de informes. Los arreglos institucionales de cada país son únicos y reflejan sus circunstancias nacionales; por lo tanto, cada país debe reflexionar sobre sus propios arreglos institucionales y encontrar la manera de crear equipos intersectoriales (de manera interdepartamental dentro del Gobierno y entre organismos públicos y organizaciones del sector privado) que mejoren la reunión y la circulación de los datos necesarios para la elaboración de informes. En este contexto, es posible que los países deban reforzar sus marcos jurídicos y de procedimiento para encomendar los mandatos necesarios a las instituciones y agentes pertinentes, con el fin de formalizar las funciones y responsabilidades de los equipos intersectoriales. En este sentido, será esencial una labor de fomento de la capacidad tanto institucional como técnica. Además, la creación de arreglos institucionales sólidos para apoyar la aplicación del MTR solo es posible con una implicación gubernamental de alto nivel. A medida que los países “aprenden haciendo” y aprenden unos de otros, los arreglos institucionales sólidos permiten la internalización de esos

¹⁰ En alusión a la disposición de la modalidades, procedimientos y directrices según la cual los países en desarrollo pueden elaborar proyecciones de las emisiones y la absorción de GEI (decisión 18/CMA.1, anexo, párr. 92).

conocimientos, consolidando así la capacidad y ayudando a mejorar la presentación de informes a lo largo del tiempo.

30. Algunas de las preguntas habituales planteadas por los participantes para pedir aclaraciones fueron las siguientes:

a) ¿Cuál es la fecha más temprana para preparar un informe bienal de transparencia?

b) ¿Es obligatorio que los países en desarrollo informen sobre el apoyo en forma de financiación, desarrollo y transferencia de tecnología y fomento de la capacidad que necesitan y reciben?

c) ¿Existe algún ejemplo de arreglos institucionales eficaces que los países puedan utilizar como modelo?

d) ¿Qué pueden hacer los expertos nacionales cuando no hay voluntad política para establecer un marco de transparencia que funcione?

C. Labor en grupos de trabajo

31. Tras una sesión informativa sobre el objetivo y el enfoque que adoptarían los grupos de trabajo en el ejercicio práctico, los participantes fueron asignados a sus grupos (véase el cuadro 2). Los grupos se formaron atendiendo, en la medida de lo posible, a los intereses declarados por los participantes en una encuesta previa al taller. Los miembros y especialistas del GCE ejercieron de facilitadores. Los propietarios de los estudios de casos nacionales (participantes que se ofrecieron a compartir la experiencia de su país) presentaron su caso al correspondiente grupo de trabajo, que debatió el caso y completó las tareas requeridas. Los relatores designados informaron sobre los resultados de los debates que tuvieron lugar en sus respectivos grupos de trabajo.

Cuadro 2

Composición de los grupos de trabajo para el ejercicio práctico

Taller	Inventarios de GEI	Seguimiento de las CDN	Adaptación	Apoyo
Asia-Pacífico				
Europa Oriental	Primer grupo: 9	Primer grupo: 1		
Europa Occidental y otros	Segundo grupo: 9	Segundo grupo: 10	6	9
Pacífico (inglés)	8	Sin grupo	Sin grupo	8
África y América Latina y el Caribe (inglés)	Primer grupo: 10 Segundo grupo: 13	12	8	7
Oriente Medio y Norte de África (Árabe)	11	13	Sin grupo	Sin grupo
África y América Latina y el Caribe (francés)	14	12	13	5
América Latina y el Caribe, Europa Oriental y Europa Occidental y otros (español)	16	16	9	5
Asia y Europa Oriental (ruso) ^a	8	Sin grupo	Sin grupo	Sin grupo

^a Debido al reducido número de participantes en este taller, solo se formó un grupo de trabajo.

1. Inventarios de gases de efecto invernadero

32. El ejercicio práctico en grupos de trabajo ofreció un enfoque gradual para aprender y comprender las cuestiones relacionadas con la presentación de inventarios de GEI de conformidad con las modalidades, procedimientos y directrices. Numerosos participantes expresaron interés en realizar un análisis de la elaboración de informes en su propio país para identificar los principales ámbitos de mejora en la elaboración de sus inventarios de GEI.

33. Los participantes de la región del Pacífico abordaron sus experiencias comunes e identificaron los siguientes ámbitos de mejora con vistas a reforzar los arreglos institucionales actuales, a fin de prepararse para la aplicación del MTR: aplicar un enfoque sistemático a la recopilación y gestión de datos, formalizar la participación de partes interesadas de los sectores público y privado, centralizar la recopilación y validación de datos y establecer un plan de acción para que el presupuesto asignado a la mejora de los arreglos institucionales se corresponda con los recursos que se necesitan para ello.

34. Los participantes en el taller en francés para África y América Latina y el Caribe indicaron la necesidad de aumentar el número de expertos sectoriales que participaban en la elaboración de los inventarios de GEI y de dotar a los expertos nacionales de mayor capacidad para utilizar el software del IPCC para la elaboración de inventarios.

35. Los participantes en el taller para Oriente Medio y Norte de África destacaron la necesidad de crear una lista de expertos regional.

36. Los participantes en el taller en ruso para Asia y Europa Oriental expresaron la necesidad de contar con más material didáctico en ruso, por ejemplo sobre las Directrices del IPCC de 2006, el software del IPCC para la elaboración de inventarios y la gestión de datos.

37. Los participantes también identificaron ámbitos en los que se necesitaba apoyo, entre otras cosas para aplicar el apoyo técnico; aprovechar y reforzar la cooperación Sur-Sur; utilizar la tecnología para la gestión de datos (por ejemplo, sistemas en línea y bases de datos); comprender y utilizar las metodologías y los procedimientos de recopilación, gestión y análisis de datos; y acceder a una ayuda financiera suficiente para preparar los informes bienales de transparencia.

2. Seguimiento de los progresos con respecto a las contribuciones determinadas a nivel nacional

38. Los participantes agradecieron que se les permitiera comprender qué información tendrían que presentar con arreglo al MTR para el seguimiento de los progresos en la aplicación y el cumplimiento de las CDN en virtud del artículo 4 del Acuerdo de París.

39. Se mostraron deseosos de comprender qué disposiciones proporcionan flexibilidad a los países en desarrollo que la necesitaban a la luz de sus capacidades. Los participantes en el taller en inglés para África y América Latina y el Caribe afirmaron que veían muchas dificultades para cumplir los requisitos de presentación de informes y que necesitarían apoyo para rellenar los huecos iniciales en la información consignada en sus informes bienales de transparencia.

40. Los participantes en el taller en inglés para Asia y Europa Oriental mencionaron la falta de recursos disponibles para fortalecer la capacidad técnica local en las oficinas de las entidades de enlace nacionales y los respectivos ministerios u organismos responsables de la lucha contra el cambio climático. Destacaron la necesidad de contar con más oportunidades de capacitación técnica (sobre las medidas de mitigación, los beneficios secundarios de mitigación derivados de las medidas de adaptación y los planes de diversificación económica) y la necesidad de disponer de mejor acceso a la información sobre herramientas y enfoques que les ayudaran a desarrollar escenarios de referencia y de mitigación y a preparar proyecciones de emisiones de GEI mejor fundamentadas.

41. Los participantes compartieron la experiencia de sus países en el diseño de metas relacionadas con sus CDN, lo que puso de manifiesto las posibilidades de colaborar con otros países de la región y aprender de ellos.

3. Adaptación

42. Los participantes destacaron que resultaría complicado integrar todos los procesos destinados a informar sobre la adaptación de modo que se evitase la duplicación de informes. También señalaron que la recopilación de datos para informar sobre la adaptación constituía un reto, y observaron que se necesitaría apoyo financiero para implicar a los interesados en la mejora de los informes sobre la adaptación.

4. Apoyo

43. Los participantes manifestaron en sus comentarios que las modalidades, procedimientos y directrices exigían un nivel de detalle en los informes sobre el apoyo necesario y recibido mucho mayor al requerido por las directrices de la Convención Marco para la presentación de los informes bienales de actualización, y señalaron la consiguiente necesidad de mejorar y reforzar los arreglos institucionales existentes para la recopilación de los correspondientes datos. Los participantes debatieron sobre la forma de mejorar estos arreglos a nivel nacional y compartieron las experiencias y mejores prácticas de sus países. Algunos participantes destacaron su experiencia en la sensibilización del Gobierno y los interesados acerca de la necesidad de recopilar datos sobre el apoyo necesario y recibido, mientras que otros compartieron su experiencia en la identificación de las instituciones clave y el logro de su participación en el proceso de recopilación de datos. La mayoría de los participantes coincidieron en la importante necesidad de fomentar la capacidad para informar sobre el apoyo necesario y recibido.

IV. Conclusiones

44. En sus comentarios, los participantes expresaron la opinión de que la capacitación les había servido para entender mejor los arreglos de MNV existentes, y las modalidades, procedimientos y directrices para el MTR.

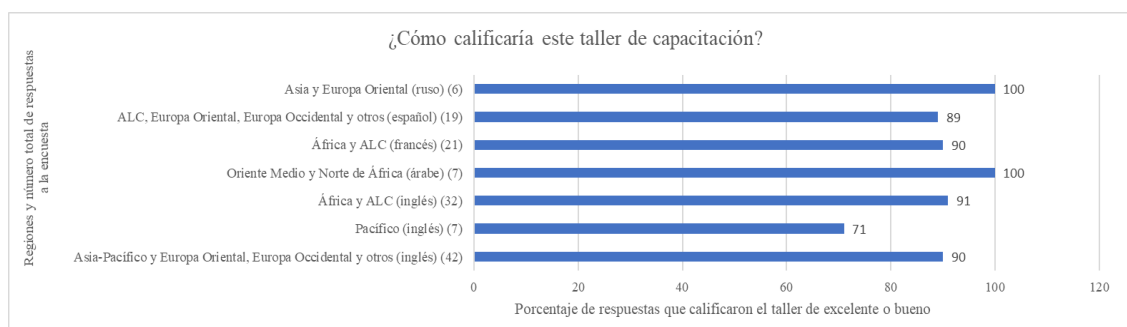
45. Algunos participantes expresaron interés en utilizar los materiales didácticos para llevar a cabo un ejercicio práctico similar aplicable a su propio país, con el fin de detectar lagunas y necesidades de fomento de la capacidad como parte de la planificación y preparación para la aplicación del MTR.

46. Después de cada ronda de capacitación se realizó una encuesta para recabar la opinión de los participantes. Se pidió a los encuestados que calificaran el taller en su conjunto como excelente, bueno, regular o malo. El gráfico que figura más abajo indica que más del 90 % de los encuestados en la mayoría de los talleres calificaron la capacitación de excelente o buena, con un resultado inferior solo en el taller del Pacífico (el 71 % de los participantes calificaron la capacitación de excelente o buena). Aunque eran conscientes de las limitaciones que imponía la COVID-19, los participantes opinaron que los talleres presenciales serían más productivos que los virtuales. Esta opinión parece tener que ver con las dificultades vividas por los participantes en este taller durante las sesiones virtuales, por ejemplo en relación con la conexión a Internet, la adaptación a las diferentes zonas horarias y las escasas oportunidades de relacionarse con otros participantes.

47. Los encuestados sugirieron que se repitieran los talleres de capacitación virtuales y que en ellos participara un abanico más amplio de expertos de los países. También sugirieron la adopción de las siguientes medidas específicas para mejorar la eficacia de este tipo de talleres en el futuro:

- a) Reducir la duración del taller para mantener la implicación de los participantes;
- b) Prever más tiempo para compartir las experiencias y las lecciones aprendidas de los países;
- c) Programar mejor los horarios para adaptarlos más a las distintas zonas horarias, de modo que los talleres virtuales se celebren a horas razonables para todos los participantes.

Evaluación de los participantes sobre los talleres regionales virtuales de capacitación práctica



48. Los encuestados hicieron las siguientes sugerencias para los futuros talleres de capacitación sobre el MTR:

- a) Centrarse en elementos específicos de las modalidades, procedimientos y directrices;
- b) Proporcionar ejemplos de las mejores prácticas de las Partes que son países desarrollados para establecer un sistema MNV o para efectuar la transición al MTR;
- c) Impartir más orientaciones sobre la presentación de información sobre las CDN, entre otras cosas sobre la elaboración de indicadores para el seguimiento de los avances en su aplicación y cumplimiento;
- d) Impartir capacitación sobre la preparación de los informes bienales de transparencia.

49. El GCE expresó su agradecimiento a todos los especialistas que colaboraron en la capacitación, incluidos los de los centros de colaboración regionales, al equipo del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo que prestaba apoyo al Programa Mundial de Apoyo para la Preparación de las Comunicaciones Nacionales y los Informes Bienales de Actualización por las Partes no incluidas en el anexo I, y a la Comisión Económica y Social de las Naciones Unidas para Asia Occidental.

50. El GCE agradeció a las Partes que aportaron recursos financieros para contribuir a su labor, incluida la organización de los talleres regionales virtuales de capacitación práctica.