



Convención Marco sobre el Cambio Climático

Distr. general
8 de marzo de 2022
Español
Original: inglés

Conferencia de las Partes

Informe de la Conferencia de las Partes sobre su 26º período de sesiones, celebrado en Glasgow del 31 de octubre al 13 de noviembre de 2021

Adición

Segunda parte Medidas adoptadas por la Conferencia de las Partes en su 26º período de sesiones

Índice

Decisiones adoptadas por la Conferencia de las Partes

| <i>Decisión</i> | <i>Página</i> |
|--|---------------|
| 1/CP.26 Pacto de Glasgow por el Clima | 2 |
| 2/CP.26 Informe del Comité de Adaptación (2019, 2020 y 2021)..... | 10 |
| 3/CP.26 Planes nacionales de acción | 12 |
| 4/CP.26 Financiación a largo plazo para el clima | 14 |
| 5/CP.26 Cuestiones relacionadas con el Comité Permanente de Financiación | 17 |
| 6/CP.26 Informe del Fondo Verde para el Clima a la Conferencia de las Partes y orientación al Fondo Verde para el Clima | 53 |
| 7/CP.26 Informe del Fondo para el Medio Ambiente Mundial a la Conferencia de las Partes y orientación al Fondo para el Medio Ambiente Mundial..... | 56 |
| 8/CP.26 Recopilación y síntesis de las comunicaciones bienales de información relacionada con el artículo 9, párrafo 5, del Acuerdo de París, e informe resumido del taller celebrado al respecto durante el período de sesiones de los órganos subsidiarios | 59 |
| 9/CP.26 Refuerzo del desarrollo y la transferencia de tecnología para el clima mediante el Mecanismo Tecnológico | 60 |
| 10/CP.26 Revisión de la constitución de la Junta Consultiva del Centro y Red de Tecnología del Clima ... | 63 |
| 11/CP.26 Segundo examen del Centro y Red de Tecnología del Clima | 66 |



Decisión 1/CP.26

Pacto de Glasgow por el Clima

La Conferencia de las Partes,

Recordando las decisiones 1/CP.19, 1/CP.20, 1/CP.21, 1/CP.22, 1/CP.23, 1/CP.24 y 1/CP.25,

Observando las decisiones 1/CMP.16 y 1/CMA.3,

Reconociendo el papel que desempeñan el multilateralismo y la Convención, incluidos sus procesos y principios, y la importancia de la cooperación internacional en la labor para hacer frente al cambio climático y sus efectos, en el contexto del desarrollo sostenible y de los esfuerzos por erradicar la pobreza,

Reconociendo los efectos devastadores de la pandemia de enfermedad por el coronavirus de 2019 y la importancia de asegurar una recuperación mundial sostenible, resiliente e inclusiva, mostrando solidaridad en particular con las Partes que son países en desarrollo,

Reconociendo los importantes avances logrados en el proceso multilateral de la Convención Marco desde 1994, en el contexto tanto de la Convención como del Protocolo de Kyoto y el Acuerdo de París,

Reconociendo que el cambio climático es un problema de toda la humanidad y que, al adoptar medidas para hacerle frente, las Partes deberían respetar, promover y tener en cuenta sus respectivas obligaciones relativas a los derechos humanos, el derecho a la salud, los derechos de los pueblos indígenas, las comunidades locales, los migrantes, los niños, las personas con discapacidad y las personas en situaciones vulnerables y el derecho al desarrollo, así como la igualdad de género, el empoderamiento de la mujer y la equidad intergeneracional,

Observando la importancia de garantizar la integridad de todos los ecosistemas, incluidos los de los bosques, los océanos y la criosfera, y la protección de la biodiversidad, reconocida por algunas culturas como la Madre Tierra, y *observando también* la importancia que tiene para algunos el concepto de “justicia climática”, al adoptar medidas para hacer frente al cambio climático,

Expresando aprecio a los Jefes de Estado y de Gobierno que participaron en la Cumbre de Dirigentes Mundiales de Glasgow, así como ante el anuncio de medidas y objetivos reforzados y ante los compromisos asumidos de trabajar juntos y con los interesados que no son Partes para acelerar la acción sectorial de aquí a 2030,

Reconociendo la importante contribución de los pueblos indígenas, las comunidades locales y la sociedad civil, incluidos los jóvenes y los niños, a la labor para hacer frente al cambio climático y darle respuesta, y *resaltando* la necesidad urgente de una acción cooperativa y a múltiples niveles,

Reconociendo que las crisis mundiales del cambio climático y la pérdida de biodiversidad están interrelacionadas, y que la protección, conservación y restauración de la naturaleza y los ecosistemas tienen un papel crucial en la obtención de beneficios para la adaptación al cambio climático y su mitigación, preservando al mismo tiempo las salvaguardias sociales y ambientales,

I. Ciencia y urgencia

1. *Reconoce* la importancia que tiene la mejor información científica disponible para la efectividad de la acción climática y de la formulación de políticas en la materia;

2. *Acoge con beneplácito* la contribución del Grupo de Trabajo I al Sexto Informe de Evaluación del Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático¹ y los recientes informes mundiales y regionales sobre el estado del clima de la Organización Meteorológica Mundial, e *invita* al Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático a que presente sus próximos informes al Órgano Subsidiario de Asesoramiento Científico y Tecnológico en 2022;

3. *Expresa alarma y la máxima preocupación* ante el hecho de que las actividades humanas hayan causado hasta la fecha un calentamiento global de alrededor de 1,1 °C y que las consecuencias de ello se hagan sentir ya en cada región;

4. *Destaca* la urgencia de reforzar la ambición y la acción en relación con la mitigación, la adaptación y la financiación en esta década crucial para subsanar las discrepancias entre los actuales esfuerzos y las trayectorias que conducen al objetivo último de la Convención y a su objetivo mundial a largo plazo;

II. Adaptación

5. *Hace notar con suma preocupación* las conclusiones de la contribución del Grupo de Trabajo I al Sexto Informe de Evaluación del Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático, entre otras cosas que los fenómenos climáticos y meteorológicos extremos y sus efectos adversos en las personas y la naturaleza seguirán intensificándose con cada incremento adicional de las temperaturas en aumento;

6. *Pone de relieve* la urgencia de incrementar la acción y el apoyo, entre otras cosas en forma de financiación, fomento de la capacidad y transferencia de tecnología, para aumentar la capacidad de adaptación, fortalecer la resiliencia y reducir la vulnerabilidad al cambio climático de conformidad con la mejor información científica disponible, teniendo en cuenta las prioridades y las necesidades de las Partes que son países en desarrollo;

7. *Acoge con beneplácito* los planes nacionales de adaptación presentados hasta la fecha, que permiten entender e implementar mejor las medidas y las prioridades en materia de adaptación;

8. *Insta* a las Partes a que integren en mayor medida la adaptación en la planificación local, nacional y regional;

9. *Invita* al Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático a que presente a la Conferencia de las Partes en su 27º período de sesiones (noviembre de 2022) las conclusiones de la contribución del Grupo de Trabajo II a su Sexto Informe de Evaluación, entre ellas las que sean pertinentes para la evaluación de las necesidades de adaptación, y *exhorta* a la comunidad investigadora a que siga avanzando en la comprensión de los efectos mundiales, regionales y locales del cambio climático, las opciones de respuesta y las necesidades de adaptación;

III. Financiación para la adaptación

10. *Observa con preocupación* que el actual aporte de financiación para el clima destinada a la adaptación sigue siendo insuficiente para responder al empeoramiento de los efectos del cambio climático en las Partes que son países en desarrollo;

11. *Insta* a las Partes que son países desarrollados a que aumenten de manera urgente y significativa su aporte de financiación para el clima, transferencia de tecnología y fomento de la capacidad para la adaptación, con el fin de responder a las necesidades de las Partes que son países en desarrollo como parte de un esfuerzo mundial, entre otras cosas para la formulación y ejecución de los planes nacionales de adaptación;

¹ Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático. 2021. *Climate Change 2021: The Physical Science Basis*. Contribution of Working Group I to the Sixth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change. V. Masson-Delmotte, P. Zhai, A. Pirani y otros (eds.). Cambridge: Cambridge University Press. Puede consultarse en <https://www.ipcc.ch/report/ar6/wg1/>.

12. *Reconoce* la importancia de una financiación para la adaptación adecuada y previsible, así como el valor del Fondo de Adaptación en la prestación de un apoyo específico para la adaptación;

13. *Acoge con beneplácito* las recientes promesas realizadas por numerosas Partes que son países desarrollados de aumentar su aporte de financiación para el clima con el fin de apoyar la adaptación en las Partes que son países en desarrollo en respuesta a sus crecientes necesidades, incluidas las contribuciones hechas al Fondo de Adaptación y al Fondo para los Países Menos Adelantados, que representan un avance significativo respecto de esfuerzos anteriores;

14. *Exhorta* a los bancos multilaterales de desarrollo, a otras instituciones financieras y al sector privado a que incrementen la movilización de financiación con el fin de proporcionar recursos a la escala necesaria para hacer realidad los planes referidos al clima, en particular en lo que respecta a la adaptación, y *alienta* a las Partes a que sigan estudiando enfoques e instrumentos innovadores a fin de movilizar financiación para la adaptación de fuentes privadas;

IV. Mitigación

15. *Reafirma* el objetivo mundial a largo plazo de mantener el aumento de la temperatura media mundial muy por debajo de 2 °C con respecto a los niveles preindustriales y de proseguir los esfuerzos para limitar ese aumento de la temperatura a 1,5 °C con respecto a los niveles preindustriales, reconociendo que ello reduciría considerablemente los riesgos y los efectos del cambio climático;

16. *Reconoce* que los efectos del cambio climático con un aumento de la temperatura de 1,5 °C serán mucho menores que los derivados de un aumento de 2 °C y *resuelve* proseguir los esfuerzos para limitar el aumento de la temperatura a 1,5 °C;

17. *Reconoce* que para limitar el calentamiento global a 1,5 °C se requiere una reducción rápida, acusada y sostenida de las emisiones mundiales de gases de efecto invernadero, que incluya la reducción de las emisiones mundiales de dióxido de carbono en un 45 % para 2030 con respecto al nivel de 2010, hasta llegar al cero neto a mediados de siglo, así como fuertes reducciones de otros gases de efecto invernadero;

18. *Reconoce también* que ello requiere una aceleración de la acción en esta década crucial, sobre la base de los mejores conocimientos científicos disponibles y de la equidad, reflejando las responsabilidades comunes pero diferenciadas y las capacidades respectivas, y en el contexto del desarrollo sostenible y de los esfuerzos por erradicar la pobreza;

19. *Invita* a las Partes a estudiar nuevas medidas para reducir de aquí a 2030 las emisiones de gases de efecto invernadero distintos del dióxido de carbono, entre ellos el metano;

20. *Exhorta* a las Partes a que aceleren el desarrollo, el despliegue y la difusión de tecnologías y la adopción de políticas para la transición hacia sistemas energéticos con bajas emisiones, entre otras cosas incrementando rápidamente la generación de energía limpia y el despliegue de medidas de eficiencia energética, lo que incluye la aceleración de los esfuerzos para la reducción gradual de la energía del carbón generada sin medidas de mitigación y la eliminación gradual de las subvenciones ineficientes a los combustibles fósiles, prestando al mismo tiempo un apoyo específico a los más pobres y vulnerables, con arreglo a las circunstancias nacionales, y reconociendo que se necesita apoyo para lograr una transición justa;

21. *Pone de relieve* la importancia de proteger, conservar y restaurar la naturaleza y los ecosistemas, incluidos los bosques y otros ecosistemas terrestres y marinos, para alcanzar el objetivo mundial a largo plazo de la Convención, pues actúan como sumideros y reservorios de gases de efecto invernadero y protegen la biodiversidad, y de preservar al mismo tiempo las salvaguardias sociales y medioambientales;

V. Financiación, transferencia de tecnología y fomento de la capacidad para la mitigación y la adaptación

22. *Insta* a las Partes que son países desarrollados a que proporcionen un mayor apoyo, entre otras cosas mediante recursos financieros, transferencia de tecnología y fomento de la capacidad, a las Partes que son países en desarrollo para prestarles asistencia tanto en la mitigación como en la adaptación, y seguir cumpliendo así sus obligaciones en virtud de la Convención, y *alienta* a otras Partes a que presten o sigan prestado este tipo de apoyo a título voluntario;

23. *Observa con preocupación* las crecientes necesidades de las Partes que son países en desarrollo, en particular debido a los efectos cada vez mayores del cambio climático y al aumento del endeudamiento como consecuencia de la pandemia de la enfermedad por el coronavirus de 2019;

24. *Acoge con beneplácito* el primer informe sobre la determinación de las necesidades de las Partes que son países en desarrollo respecto de la aplicación de la Convención y el Acuerdo de París² y la cuarta (2020) evaluación y reseña general bienal de las corrientes de financiación para el clima³ del Comité Permanente de Financiación;

25. *Pone de relieve* la necesidad de movilizar financiación para el clima de todas las fuentes con el fin de alcanzar el nivel necesario para lograr los objetivos del Acuerdo de París, entre otras cosas aumentando de forma significativa el apoyo a las Partes que son países en desarrollo, más allá de los 100.000 millones de dólares de los Estados Unidos anuales;

26. *Observa con profundo pesar* que aún no se ha cumplido el objetivo de las Partes que son países desarrollados de movilizar conjuntamente 100.000 millones de dólares anuales para 2020 en el contexto de una labor real de mitigación y de la transparencia en la aplicación, y *acoge con beneplácito* el aumento de las contribuciones prometidas por numerosas Partes que son países desarrollados, así como el Plan de Suministro de la Financiación para el Clima dirigido a cumplir el objetivo de los 100.000 millones de dólares⁴ y las medidas colectivas que en él se recogen;

27. *Insta* a las Partes que son países desarrollados a que cumplan plenamente el objetivo de los 100.000 millones de dólares con carácter urgente desde ahora y hasta 2025, y *pone de relieve* la importancia de la transparencia en el cumplimiento de sus promesas;

28. *Insta* a las entidades encargadas del funcionamiento del Mecanismo Financiero, a los bancos multilaterales de desarrollo y a otras instituciones financieras a que sigan aumentando sus inversiones en la acción climática y *pide* que se sigan incrementando la escala y la eficacia de la financiación para el clima procedente de todas las fuentes a nivel mundial, incluidas las donaciones y otras formas de financiación en condiciones altamente favorables;

29. *Pone de relieve nuevamente* la necesidad de incrementar el nivel de recursos financieros para tener en cuenta las necesidades de los países particularmente vulnerables a los efectos adversos del cambio climático y, a este respecto, *alienta* a las instituciones multilaterales pertinentes a que estudien cómo deben reflejarse las vulnerabilidades climáticas en el suministro y la movilización de recursos financieros en condiciones favorables y otras formas de apoyo, incluidos los derechos especiales de giro;

30. *Pone de relieve* las dificultades que experimentan numerosas Partes que son países en desarrollo para acceder a la financiación y *alienta* a que se redoblen los esfuerzos por mejorar el acceso a la financiación, incluidos los de las entidades encargadas del funcionamiento del Mecanismo Financiero;

² Véase el documento FCCC/CP/2021/10/Add.2–FCCC/PA/CMA/2021/7/Add.2.

³ Véase el documento FCCC/CP/2021/10/Add.1–FCCC/PA/CMA/2021/7/Add.1.

⁴ Puede consultarse en <https://ukcop26.org/wp-content/uploads/2021/10/Climate-Finance-Delivery-Plan-1.pdf>.

31. *Observa* las preocupaciones específicas planteadas en relación con los criterios de admisibilidad y la capacidad de acceso a formas de financiación para el clima en condiciones favorables y *pone de relieve nuevamente* la importancia de incrementar el suministro de recursos financieros, teniendo en cuenta las necesidades de las Partes que son países en desarrollo particularmente vulnerables a los efectos adversos del cambio climático;

32. *Alienta* a los proveedores de apoyo financiero pertinentes a que consideren cómo podría reflejarse la vulnerabilidad a los efectos adversos del cambio climático en el suministro y la movilización de recursos financieros en condiciones favorables, y cómo podrían simplificar y mejorar el acceso a la financiación;

33. *Reconoce* los progresos realizados en el ámbito del fomento de la capacidad, particularmente en lo que respecta a la mejora de la coherencia y la coordinación de las actividades de fomento de la capacidad llevadas a cabo para aplicar la Convención y el Acuerdo de París;

34. *Reconoce* la necesidad de seguir ayudando a las Partes que son países en desarrollo a determinar y atender sus carencias y necesidades, tanto existentes como emergentes, en materia de fomento de la capacidad, y de catalizar la acción climática y las soluciones para hacer frente al clima;

35. *Acoge con beneplácito* los informes anuales conjuntos del Comité Ejecutivo de Tecnología y del Centro y Red de Tecnología del Clima correspondientes a 2020 y 2021⁵, e *invita* a ambos órganos a fortalecer su colaboración;

36. *Pone de relieve* la importancia de fortalecer la acción cooperativa en el desarrollo y la transferencia de tecnología para la puesta en práctica de medidas de mitigación y adaptación, entre otras cosas mediante la aceleración, el fomento y la facilitación de la innovación, así como la importancia de una financiación previsible, sostenible y adecuada para el Mecanismo Tecnológico que provenga de diversas fuentes;

VI. Pérdidas y daños⁶

37. *Reconoce* que el cambio climático ya ha causado y seguirá causando cada vez más pérdidas y daños y que, a medida que aumenten las temperaturas, los efectos de los fenómenos climáticos y meteorológicos extremos, así como los de los fenómenos de evolución lenta, supondrán una amenaza social, económica y ambiental cada vez mayor;

38. *Reconoce también* la importante contribución de una amplia gama de interesados a nivel local, nacional y regional, incluidos los pueblos indígenas y las comunidades locales, a la labor dirigida a evitar, reducir al mínimo y afrontar las pérdidas y los daños relacionados con los efectos adversos del cambio climático;

39. *Reitera* la urgencia de aumentar la escala de las medidas y el apoyo, incluidos la financiación, la transferencia de tecnología y el fomento de la capacidad, para aplicar enfoques dirigidos a evitar, reducir al mínimo y afrontar las pérdidas y los daños relacionados con los efectos adversos del cambio climático en las Partes que son países en desarrollo particularmente vulnerables a esos efectos;

40. *Insta* a las Partes que son países desarrollados, las entidades encargadas del funcionamiento del Mecanismo Financiero, las Naciones Unidas y las organizaciones intergubernamentales y otras instituciones bilaterales y multilaterales, incluidas las organizaciones no gubernamentales y las fuentes privadas, a que presten un apoyo reforzado y adicional a las actividades destinadas a hacer frente a las pérdidas y los daños relacionados con los efectos adversos del cambio climático;

⁵ FCCC/SB/2020/4 y FCCC/SB/2021/5.

⁶ Cabe señalar que los debates sobre la gobernanza del Mecanismo Internacional de Varsovia para las Pérdidas y los Daños relacionados con las Repercusiones del Cambio Climático no arrojaron ningún resultado; esto no obsta para que se pueda seguir examinando el asunto.

41. *Reconoce* la importancia de una asistencia técnica que obedezca a la demanda a fin de fomentar la capacidad para aplicar enfoques dirigidos a evitar, reducir al mínimo y afrontar las pérdidas y los daños relacionados con los efectos adversos del cambio climático;

42. *Acoge con beneplácito* la continuación de la puesta en funcionamiento de la red de Santiago para evitar, reducir al mínimo y afrontar las pérdidas y los daños relacionados con los efectos adversos del cambio climático, incluidos el acuerdo sobre sus funciones y el proceso para seguir desarrollando sus arreglos institucionales;

43. *Hace suyos* los párrafos 67 a 70 y 73 y 74 de la decisión 1/CMA.3⁷;

44. *Reconoce* la importancia de una acción coherente para responder a la magnitud de las necesidades causadas por los efectos adversos del cambio climático;

45. *Resuelve* reforzar las alianzas entre los países en desarrollo y los desarrollados, los fondos, los organismos técnicos, la sociedad civil y las comunidades para comprender con mayor claridad de qué forma pueden mejorarse los enfoques para evitar, reducir al mínimo y afrontar las pérdidas y los daños;

VII. Aplicación

46. *Recuerda* que las mesas redondas entre las Partes y los interesados que no son Partes sobre la aplicación y la ambición en el período anterior a 2020, celebradas en 2018, 2019 y 2020, ayudaron a poner de relieve y a entender mejor los esfuerzos y dificultades de las Partes en relación con las medidas y el apoyo en el período anterior a 2020, así como la labor de los órganos constituidos en ese período;

47. *Insta encarecidamente* a todas las Partes que aún no lo hayan hecho a que cumplan lo antes posible toda promesa pendiente formulada en el marco de la Convención;

48. *Acoge con beneplácito* las medidas adoptadas para extraer el potencial que encierra la acción sectorial de contribuir al cumplimiento y la implementación de los objetivos nacionales, en particular en los sectores con gran intensidad de emisiones;

49. *Reconoce* la necesidad de tener en cuenta las preocupaciones de las Partes con las economías más afectadas por las repercusiones de las medidas de respuesta, en particular las Partes que son países en desarrollo, de conformidad con el artículo 4, párrafos 8 y 10, de la Convención;

50. *Reconoce también* la importancia de proteger, conservar y restaurar los ecosistemas para que presten servicios cruciales, como los de servir de sumideros y reservorios de gases de efecto invernadero, reducir la vulnerabilidad a los efectos del cambio climático y sustentar medios de vida sostenibles, en particular para los pueblos indígenas y las comunidades locales;

51. *Alienta* a las Partes a adoptar un enfoque integrado para hacer frente a las cuestiones mencionadas en el párrafo 50 *supra* en las decisiones nacionales y locales que tengan que ver con las políticas y la planificación;

52. *Reconoce* la necesidad de lograr transiciones justas que promuevan el desarrollo sostenible y la erradicación de la pobreza, así como la creación de trabajo decente y empleos de calidad, entre otras cosas situando las corrientes financieras en un nivel compatible con una trayectoria que conduzca a un desarrollo bajo en emisiones de gases de efecto invernadero y resiliente al clima, lo que incluye el despliegue y la transferencia de tecnología, y la prestación de apoyo a las Partes que son países en desarrollo;

⁷ Cabe señalar que los debates sobre la gobernanza del Mecanismo Internacional de Varsovia para las Pérdidas y los Daños relacionados con las Repercusiones del Cambio Climático no arrojaron ningún resultado; esto no obsta para que se pueda seguir examinando el asunto.

VIII. Colaboración

53. *Reconoce* la importancia que reviste la colaboración internacional en materia de acción climática innovadora, incluido el avance tecnológico, entre todos los agentes de la sociedad, sectores y regiones, por su contribución al progreso hacia el objetivo de la Convención y los objetivos del Acuerdo de París;

54. *Recuerda* el artículo 3, párrafo 5, de la Convención y la importancia de la cooperación para hacer frente al cambio climático y apoyar el crecimiento económico y desarrollo sostenibles;

55. *Reconoce* la importante contribución de los interesados que no son Partes, como la sociedad civil, los pueblos indígenas, las comunidades locales, los jóvenes, los niños, los gobiernos locales y regionales y otros interesados, al progreso hacia el objetivo de la Convención y los objetivos del Acuerdo de París;

56. *Acoge con beneplácito* la mejora de la Alianza de Marrakech para la Acción Mundial sobre el Clima⁸ con miras a aumentar la ambición, el liderazgo y la acción de los paladines de alto nivel, y la labor de la secretaría en relación con la plataforma Zona de los Actores No Estatales para la Acción Climática para apoyar la rendición de cuentas y seguir el avance de las iniciativas voluntarias;

57. *Acoge con beneplácito también* el comunicado de alto nivel⁹ sobre las semanas regionales del clima, y *alienta* a que se sigan celebrando semanas regionales del clima en las que las Partes y los interesados que no son Partes puedan reforzar su respuesta creíble y duradera al cambio climático a nivel regional;

58. *Acoge con beneplácito* los informes resumidos oficiosos de la Presidencia del Órgano Subsidiario de Asesoramiento Científico y Tecnológico acerca del diálogo sobre los océanos y el cambio climático para examinar la manera de fortalecer las medidas de adaptación y mitigación, y acerca del diálogo sobre el vínculo entre las tierras y las cuestiones relacionadas con la adaptación al cambio climático;

59. *Invita* a las Partes a que presenten sus opiniones sobre cómo reforzar la acción climática basada en la tierra en el contexto de los programas y actividades existentes de la Convención Marco enumerados en el párrafo 75 del informe acerca del diálogo sobre el vínculo entre las tierras y las cuestiones relacionadas con la adaptación al cambio climático a que se hace referencia en el párrafo 58 *supra*, y *pide* a la Presidencia del Órgano Subsidiario de Asesoramiento Científico y Tecnológico que prepare un informe resumido oficioso al respecto y lo ponga a disposición de la Conferencia de las Partes en su 27º período de sesiones;

60. *Invita* a los programas de trabajo y órganos constituidos pertinentes de la Convención a que estudien cómo integrar y reforzar la acción basada en los océanos en el marco de sus actuales mandatos y planes de trabajo y a que informen sobre estas actividades dentro de los procesos de información existentes, según proceda;

61. *Invita también* a la Presidencia del Órgano Subsidiario de Asesoramiento Científico y Tecnológico a que celebre un diálogo anual, a partir del 56º período de sesiones del Órgano Subsidiario de Asesoramiento Científico y Tecnológico (junio de 2022), para reforzar la acción basada en los océanos y a que prepare un informe resumido oficioso al respecto y lo ponga a disposición de la Conferencia de las Partes en su período de sesiones subsiguiente;

62. *Insta* a las Partes a que comiencen a aplicar con prontitud el programa de trabajo de Glasgow sobre la Acción para el Empoderamiento Climático, respetando, promoviendo y tomando en consideración sus obligaciones respectivas en materia de derechos humanos, así como la igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres;

⁸ Puede consultarse en <https://unfccc.int/sites/default/files/resource/Improved%20Marrakech%20Partnership%202021-2025.pdf>.

⁹ Puede consultarse en <https://unfccc.int/regional-climate-weeks/rcw-2021-cop26-communique>.

63. *Expresa aprecio* por los resultados de la 16ª Conferencia de la Juventud, organizada por la agrupación de las organizaciones no gubernamentales de la infancia y la juventud y celebrada en Glasgow en octubre de 2021, y por el evento “Youth4Climate2021: Driving Ambition”, organizado por Italia en Milán (Italia) en septiembre de 2021;

64. *Insta* a las Partes y a los interesados a que velen por una participación y representación genuinas de los jóvenes en los procesos de adopción de decisiones multilaterales, nacionales y locales, también en el marco de la Convención y del Acuerdo de París;

65. *Invita* a las futuras Presidencias de la Conferencia de las Partes a que, con el apoyo de la secretaría, faciliten la organización de un foro climático anual dirigido por la juventud para el diálogo entre las Partes y los jóvenes, en colaboración con la agrupación de la infancia y la juventud del proceso de la Convención Marco y con otras organizaciones juveniles, con el fin de contribuir a la aplicación del programa de trabajo de Glasgow sobre la Acción para el Empoderamiento Climático;

66. *Pone de relieve* el importante papel que desempeñan la cultura y los conocimientos de los pueblos indígenas y las comunidades locales en la acción eficaz contra el cambio climático, e *insta* a las Partes a implicar activamente a los pueblos indígenas y las comunidades locales en el diseño y la ejecución de la acción climática, y a participar en la ejecución del segundo plan de trabajo trienal para el desempeño de las funciones de la Plataforma de las Comunidades Locales y los Pueblos Indígenas correspondiente al período 2022-2024;

67. *Expresa su reconocimiento* por el importante papel que desempeñan las organizaciones observadoras, incluidas las nueve agrupaciones de organizaciones no gubernamentales, al difundir sus conocimientos, por sus llamamientos a la adopción de medidas ambiciosas que permitan cumplir los objetivos de la Convención y por su colaboración con las Partes a tal efecto;

68. *Alienta* a las Partes a que aumenten la participación plena, genuina e igualitaria de las mujeres en la acción climática y a que aseguren la perspectiva de género en la labor y los medios de aplicación, que serán fundamentales para aumentar la ambición y alcanzar los objetivos de la acción climática;

69. *Exhorta* a las Partes a que refuercen su aplicación de la versión mejorada del programa de trabajo de Lima sobre el género y su plan de acción sobre el género¹⁰;

70. *Toma nota* de las consecuencias presupuestarias estimadas de las actividades encomendadas a la secretaría en la presente decisión;

71. *Pide* que las medidas solicitadas a la secretaría en la presente decisión se lleven a efecto con sujeción a la disponibilidad de recursos financieros.

*12ª sesión plenaria
13 de noviembre de 2021*

¹⁰ Véase la decisión 3/CP.25, anexo.

Decisión 2/CP.26

Informe del Comité de Adaptación (2019, 2020 y 2021)

La Conferencia de las Partes,

1. *Acoge con beneplácito* la labor realizada por el Comité de Adaptación en 2019, 2020 y 2021 y *toma nota* de los informes del Comité de Adaptación correspondientes a 2019, 2020 y 2021¹;
2. *Acoge con beneplácito* el apoyo técnico y la orientación proporcionados por el Comité de Adaptación para reforzar la labor de adaptación y el apoyo correspondiente, y *subraya* la importancia de contar con unas recomendaciones equilibradas, claras y pertinentes para todas las actividades de las esferas de trabajo de sus planes de trabajo;
3. *Acoge con beneplácito* el plan de trabajo flexible del Comité de Adaptación para 2022-2024²;
4. *Invita* al Comité de Adaptación a mejorar sus esfuerzos para medir el alcance de sus eventos y publicaciones previendo, en su plan de trabajo flexible, la recopilación de estadísticas desglosadas por género y región sobre sus actividades de sensibilización, divulgación e intercambio de información, como eventos y publicaciones;
5. *Pide* al Comité de Adaptación que reanude la celebración presencial de sus reuniones ordinarias y eventos, ofreciendo al mismo tiempo la opción de la asistencia virtual para garantizar una participación inclusiva, que comprenda también a los observadores, y a la vez reconoce las dificultades que plantea la participación en línea;
6. *Invita* a las Partes a designar uno o más puntos de contacto para la adaptación a través de sus entidades de enlace nacionales de la Convención Marco, con el fin de mejorar la difusión de información entre las Partes y el Comité de Adaptación y el Grupo de Expertos para los Países Menos Adelantados, así como otras organizaciones y asociados de programas pertinentes, como los asociados del programa de trabajo de Nairobi sobre los efectos, la vulnerabilidad y la adaptación al cambio climático, particularmente en relación con los esfuerzos de las Partes para formular y ejecutar planes nacionales de adaptación;
7. *Recuerda* la decisión 5/CP.22, en la que se establece que en el 27º período de sesiones de la Conferencia de las Partes se examinarán los progresos, la eficacia y el desempeño del Comité de Adaptación;
8. *Invita* a la Conferencia de las Partes en calidad de reunión de las Partes en el Acuerdo de París a que, en su cuarto período de sesiones (noviembre de 2022), según lo dispuesto en la decisión 11/CMA.1, participe en los aspectos del examen a que se hace referencia en el párrafo 7 *supra* relacionados con el Acuerdo de París;
9. *Acoge* con beneplácito los esfuerzos de las Partes que presentaron comunicaciones³ sobre los progresos, la eficacia y el desempeño del Comité de Adaptación y *toma nota* de su pertinencia para el examen a que se hace referencia en el párrafo 7 *supra*;
10. *Reitera* la invitación⁴ cursada a las Partes para que, tres meses antes del 27º período de sesiones de la Conferencia de las Partes a más tardar, transmitan a través del portal destinado a las comunicaciones sus opiniones sobre los progresos, la eficacia y el desempeño del Comité de Adaptación y sobre el proceso de examen, a fin de que se tengan en cuenta a modo de orientación en el marco de dicho proceso;

¹ FCCC/SB/2019/3, FCCC/SB/2020/2 y FCCC/SB/2021/6.

² FCCC/SB/2021/6, anexo.

³ <https://www4.unfccc.int/sites/submissionsstaging/Pages/Home.aspx>.

⁴ Véase la decisión 5/CP.22, párr. 12.

11. *Alienta* a las Partes a que aporten suficientes recursos para la ejecución satisfactoria y puntual del plan de trabajo flexible del Comité de Adaptación para 2022-2024.

*12ª sesión plenaria
13 de noviembre de 2021*

Decisión 3/CP.26

Planes nacionales de acción

La Conferencia de las Partes,

Recordando las decisiones 1/CP.16, 3/CP.17, 5/CP.17, 12/CP.18, 18/CP.19, 3/CP.20, 1/CP.21, 4/CP.21, 6/CP.22, 8/CP.24 y 7/CP.25,

Recordando también que el objetivo del proceso de formulación y ejecución de los planes nacionales de adaptación es reducir la vulnerabilidad frente a los efectos del cambio climático mediante el fomento de la capacidad de adaptación y el aumento de la resiliencia en los países en desarrollo, y *reconociendo* el papel que desempeña el proceso de formulación y ejecución de los planes nacionales de adaptación en el avance hacia el logro del objetivo mundial relativo a la adaptación,

Tomando nota de la capacidad potencial de la iniciativa de los PNAD abiertos del Grupo de Expertos para los Países Menos Adelantados para acelerar la formulación y la ejecución de los planes nacionales de adaptación en los países menos adelantados e *invitando* a otros países en desarrollo a participar en esta iniciativa,

Reconociendo el apoyo que han seguido prestando el Comité de Adaptación, el Grupo de Expertos para los Países Menos Adelantados y la secretaría a las Partes que son países en desarrollo en el proceso de formulación y ejecución de los planes nacionales de adaptación, a pesar de las limitaciones impuestas por la pandemia de enfermedad por el coronavirus de 2019 y de sus repercusiones en la formulación y ejecución de los planes nacionales de adaptación,

1. *Acoge con beneplácito* los planes nacionales de adaptación presentados por Albania, Armenia, Camboya, Kuwait, Nepal, el Perú, Sudáfrica, Sudán del Sur, Timor-Leste y Tonga a través de la Central de los PNAD¹, que elevan a 30 el número total de planes nacionales de adaptación presentados;

2. *Pide* al Órgano Subsidiario de Ejecución que, en su 60º período de sesiones (junio de 2024), inicie la evaluación de los progresos realizados en el proceso de formulación y ejecución de los planes nacionales de adaptación a que se hace referencia en la decisión 8/CP.24, párrafo 19, y que formule recomendaciones al respecto para que la Conferencia de las Partes las examine y apruebe en su 29º período de sesiones (noviembre de 2024);

3. *Decide* que, para que el Órgano Subsidiario de Ejecución inicie la evaluación mencionada en el párrafo 2 *supra*, serán necesarias las medidas y disposiciones siguientes:

a) Invitar a las Partes y las organizaciones pertinentes a que presenten a la secretaría, a más tardar el 1 de febrero de 2024, información sobre los progresos en la consecución de los objetivos del proceso de formulación y ejecución de los planes nacionales de adaptación, así como sobre sus experiencias y mejores prácticas, las lecciones aprendidas, las carencias y necesidades observadas y el apoyo facilitado y recibido;

b) Invitar a las Partes a que presenten información de manera continua a través de la Central de los PNAD, utilizando para ello un cuestionario²;

c) Pedir a la secretaría que prepare un informe de síntesis sobre los progresos en la consecución de los objetivos del proceso de formulación y ejecución de los planes nacionales de adaptación, así como sobre las experiencias y mejores prácticas, las lecciones aprendidas, las carencias y necesidades observadas y el apoyo facilitado y recibido, teniendo en cuenta la información recogida en los informes nacionales presentados con arreglo a la Convención, la información a que se hace referencia en el párrafo 3 a) y b) *supra*, la

¹ <https://www4.unfccc.int/sites/NAPC/Pages/national-adaptation-plans.aspx>.

² <https://www4.unfccc.int/sites/NAPC/Pages/assessingprogress.aspx>.

información obtenida en actos relacionados con este tema, como las Expos PNAD, y la información procedente de otras fuentes pertinentes;

d) Pedir al Grupo de Expertos para los Países Menos Adelantados que, en colaboración con el Comité de Adaptación, organice una reunión de expertos de las Partes en la que se examine el informe a que se hace referencia en el párrafo 3 c) *supra*, con miras a elaborar un resumen de los progresos en el proceso de formulación y ejecución de los planes nacionales de adaptación;

e) Pedir al Grupo de Expertos para los Países Menos Adelantados que, en colaboración con el Comité de Adaptación y con el apoyo de la secretaría, elabore un informe de la reunión a que se hace referencia en el párrafo 3 d) *supra*, para que el Órgano Subsidiario de Ejecución lo examine en su 60º período de sesiones al evaluar los progresos realizados en el proceso de formulación y ejecución de los planes nacionales de adaptación;

4. *Decide también* que la evaluación a que se hace referencia en el párrafo 2 *supra* debería tener en cuenta todos los principios rectores del proceso de formulación y ejecución de los planes nacionales de adaptación que figuran en la decisión 5/CP.17, párrafo 3;

5. *Pide* a los órganos constituidos y programas de la Convención que sigan proporcionando información sobre sus actividades relativas al proceso de formulación y ejecución de los planes nacionales de adaptación en el marco del informe anual sobre los progresos realizados en la esfera de los planes nacionales de adaptación.

*10ª sesión plenaria
11 de noviembre de 2021*

Decisión 4/CP.26

Financiación a largo plazo para el clima

La Conferencia de las Partes,

Recordando los artículos 4 y 11 de la Convención,

Recordando también las decisiones 1/CP.16, párrafos 2, 4 y 97 a 101, 1/CP.17, 2/CP.17, párrafos 126 a 132, 4/CP.18, 3/CP.19, 5/CP.20, 1/CP.21, 5/CP.21, 7/CP.22, 6/CP.23, 3/CP.24, 11/CP.25, párrafo 10, y 5/CMA.2, párrafo 10,

1. *Recuerda* el compromiso asumido por las Partes que son países desarrollados, en el contexto de una labor significativa de mitigación y de una aplicación transparente, de movilizar conjuntamente 100.000 millones de dólares de los Estados Unidos anuales para el año 2020 a fin de hacer frente a las necesidades de las Partes que son países en desarrollo, de conformidad con lo dispuesto en la decisión 1/CP.16;

2. *Acoge con beneplácito* las contribuciones prometidas recientemente al Fondo de Adaptación (por un total de 356 millones de dólares) y al Fondo para los Países Menos Adelantados (por un total de 605,3 millones de dólares);

3. *Observa* los continuos progresos realizados por las Partes que son países desarrollados a fin de cumplir el objetivo de movilizar conjuntamente 100.000 millones de dólares anuales para el año 2020, en el contexto de una labor significativa de mitigación y de una aplicación transparente, de conformidad con la decisión 1/CP.16;

4. *Observa con suma preocupación* los problemas que existen para que las Partes que son países desarrollados logren su objetivo de movilizar conjuntamente 100.000 millones de dólares anuales para el año 2020, debido, entre otras cosas, a las dificultades para movilizar financiación de fuentes privadas;

5. *Observa* que una parte importante de la financiación para el clima que las Partes que son países desarrollados aportan a las Partes que son países en desarrollo procede de la financiación pública, e *insta* a las Partes que son países desarrollados a que sigan aumentando la financiación para el clima con el fin de alcanzar el objetivo de movilizar conjuntamente 100.000 millones de dólares anuales para el año 2020;

6. *Reconoce* la necesidad de apoyar a las Partes que son países en desarrollo en la aplicación de la Convención;

7. *Recuerda* que, de conformidad con la decisión 1/CP.21, párrafo 53, los países desarrollados reafirman que mantienen su actual objetivo colectivo de movilización hasta 2025 en el contexto de una labor real de mitigación y de la transparencia en la aplicación;

8. *Hace notar con aprecio* el primer informe del Comité Permanente de Financiación sobre la determinación de las necesidades de las Partes que son países en desarrollo respecto de la aplicación de la Convención y el Acuerdo de París¹ y la cuarta (2020) evaluación y reseña general bienal de las corrientes de financiación para el clima²;

9. *Observa* las contribuciones prometidas recientemente para aumentar la financiación para el clima, *reconoce* que algunas Partes que son países desarrollados ya han duplicado su prestación de financiación para la adaptación y *pide* a otras Partes que son países desarrollados que aumenten significativamente la financiación que aportan para la adaptación, incluso, según proceda, considerando la posibilidad de duplicar la financiación para la adaptación con el objetivo de lograr un equilibrio entre la mitigación y la adaptación;

¹ Véase el documento FCCC/CP/2021/10/Add.2–FCCC/PA/CMA/2021/7/Add.2.

² Véase el documento FCCC/CP/2021/10/Add.1–FCCC/PA/CMA/2021/7/Add.1.

10. *Acoge con beneplácito* el avance de los esfuerzos realizados por las Partes de cara a la creación de entornos nacionales más propicios para atraer financiación para el clima, y *pide* a las Partes que sigan creando entornos más propicios y mejorando sus marcos de política con el fin de facilitar la movilización y el despliegue efectivo de financiación para el clima, de conformidad con la decisión 3/CP.19³;

11. *Pone de relieve* la importancia de una arquitectura de financiación para el clima efectiva y coherente que maximice el acceso a la financiación para el clima con el fin de satisfacer las necesidades y prioridades de las Partes que son países en desarrollo;

12. *Pide* al Comité Permanente de Financiación que siga trabajando en las definiciones de la financiación para el clima, teniendo en cuenta las comunicaciones recibidas de las Partes sobre este asunto, con el fin de hacer aportaciones que la Conferencia de las Partes pueda examinar en su 27º período de sesiones (noviembre de 2022);

13. *Pide también* al Comité Permanente de Financiación que siga recopilando la información disponible que resulte de interés en relación con el artículo 2, párrafo 1 c), del Acuerdo de París, incluida su referencia al artículo 9, con el fin de hacer aportaciones que la Conferencia de las Partes pueda examinar en su 27º período de sesiones;

14. *Hace notar* las comunicaciones bienales recibidas hasta la fecha de las Partes que son países desarrollados sobre sus estrategias y enfoques actualizados para aumentar la financiación para el clima desde 2014 hasta 2020, de conformidad con la decisión 3/CP.19, párrafo 10, y *toma nota* de la recopilación y síntesis de dichas comunicaciones⁴;

15. *Toma nota* de los informes resumidos de los talleres sobre la financiación a largo plazo para el clima que se celebraron en los períodos de sesiones de 2019 y 2020⁵, en particular los debates sobre los progresos realizados en la movilización y el aumento de la financiación para el clima, organizados por la Presidencia de la Conferencia de las Partes en su 26º período de sesiones, e *invita* a las Partes y a las instituciones pertinentes a que tomen en consideración los mensajes clave que contienen;

16. *Hace notar con aprecio* la nota de la Presidencia de la Conferencia de las Partes en su 24º período de sesiones sobre el tercer diálogo ministerial bienal de alto nivel sobre la financiación para el clima⁶, y en particular los mensajes clave que contiene;

17. *Acoge con beneplácito* las deliberaciones del cuarto diálogo ministerial bienal de alto nivel sobre la financiación para el clima y *aguarda con interés* el resumen que preparará al respecto la Presidencia de la Conferencia de las Partes en su 26º período de sesiones;

18. *Decide* que los debates en curso sobre la financiación a largo plazo para el clima concluirán en 2027;

19. *Pide* al Comité Permanente de Financiación que, en 2022, prepare un informe sobre los progresos realizados en la consecución del objetivo de movilizar conjuntamente 100.000 millones de dólares anuales para hacer frente a las necesidades de los países en desarrollo, en el contexto de una labor significativa de mitigación y de una aplicación transparente, teniendo en cuenta el Plan de Suministro de la Financiación para el Clima⁷ y otros informes pertinentes, para que la Conferencia de las Partes lo examine en su 27º período de sesiones, y que siga contribuyendo a evaluar la consecución de este objetivo en el contexto de la preparación de su evaluación y reseña general bienal de las corrientes de financiación para el clima;

20. *Decide* organizar diálogos ministeriales bienales de alto nivel sobre la financiación para el clima en 2022, 2024 y 2026 y *pide* a la Presidencia de la Conferencia de las Partes que prepare un resumen de las deliberaciones mantenidas en cada uno de esos diálogos para que la Conferencia de las Partes lo examine al año siguiente;

³ Véase la decisión 3/CP.24, párr. 7.

⁴ FCCC/CP/2019/INF.1.

⁵ FCCC/CP/2019/4 y FCCC/CP/2021/6.

⁶ FCCC/CP/2019/7.

⁷ Véase <https://ukcop26.org/wp-content/uploads/2021/10/Climate-Finance-Delivery-Plan-1.pdf>.

21. *Invita* a la Presidencia del 27º período de sesiones de la Conferencia de las Partes a que organice el diálogo ministerial de alto nivel sobre la financiación para el clima previsto para 2022 en torno a los avances y el cumplimiento del objetivo de movilizar conjuntamente 100.000 millones de dólares anuales para el año 2020;

22. *Reitera* que la secretaría, en colaboración con las entidades encargadas del funcionamiento del Mecanismo Financiero, los organismos de las Naciones Unidas, los cauces bilaterales, regionales y otras vías multilaterales, seguirá explorando maneras de ayudar a las Partes que son países en desarrollo a realizar una evaluación, a cargo de los propios países, de sus necesidades y prioridades, incluidas sus necesidades en materia de tecnología y fomento de la capacidad, y a plasmar las necesidades de financiación para el clima en medidas concretas⁸;

23. *Toma nota* de las consecuencias presupuestarias estimadas de las actividades encomendadas a la secretaría en los párrafos 20 y 22 *supra*;

24. *Pide* que las medidas solicitadas a la secretaría en la presente decisión se lleven a efecto con sujeción a la disponibilidad de recursos financieros.

*12ª sesión plenaria
13 de noviembre de 2021*

⁸ Véase la decisión 6/CP.23, párr. 10.

Decisión 5/CP.26

Cuestiones relacionadas con el Comité Permanente de Financiación

La Conferencia de las Partes,

Recordando los artículos 4 y 11 de la Convención,

Recordando también las decisiones 12/CP.2, 12/CP.3, 1/CP.16, párrafo 112, y 2/CP.17, párrafos 120 y 121, 5/CP.18, 5/CP.19, 7/CP.19, 6/CP.20, 6/CP.21, 8/CP.22, 7/CP.23, 8/CP.23, 4/CP.24, 11/CP.25 y 5/CMA.2,

Tomando nota de la decisión 10/CMA.3;

1. *Acoge con beneplácito* los informes del Comité Permanente de Financiación para 2020 y 2021¹;

I. Cuarta (2020) evaluación y reseña general bienal de las corrientes de financiación para el clima

2. *Acoge con beneplácito* la cuarta (2020) evaluación y reseña general bienal de las corrientes de financiación para el clima del Comité Permanente de Financiación², en particular el informe resumido³, y *hace suyas* sus conclusiones principales, que figuran en el anexo I;

3. *Observa* que en 2017-2018 las corrientes mundiales de financiación para el clima fueron un 16 % superiores a las de 2015-2016, alcanzando un promedio anual de 775.000 millones de dólares de los Estados Unidos; el promedio anual para 2017-2018 del apoyo financiero público comunicado por las Partes incluidas en el anexo II de la Convención en sus informes bienales⁴ (48.700 millones de dólares) representa un aumento del 2,7 % con respecto al promedio anual para 2015-2016; el promedio anual de la financiación para el clima suministrada de sus recursos propios por los bancos multilaterales de desarrollo a los países en desarrollo y a las economías emergentes (36.600 millones de dólares) representa un aumento del 50 % desde 2015-2016; y los fondos de la Convención Marco y los fondos multilaterales para el clima aprobaron 2.200 millones de dólares y 3.100 millones de dólares para proyectos de financiación climática en 2017 y 2018, respectivamente;

4. *Acoge con beneplácito* la mayor granularidad que presentan los datos de la cuarta (2020) evaluación y reseña general bienal de las corrientes de financiación para el clima y *alienta* a las Partes que son países desarrollados y a los proveedores de financiación para el clima, así como a las instituciones multilaterales y financieras, a los proveedores de financiación privada y a otras instituciones pertinentes, a que sigan aumentando la disponibilidad de datos granulares a nivel de los países sobre la financiación para la mitigación y la adaptación;

5. *Exhorta* a las Partes que son países desarrollados y a otros proveedores de financiación para el clima a que sigan mejorando la armonización de las metodologías para el seguimiento de la financiación climática aportada y movilizada, y para informar al respecto;

¹ FCCC/CP/2020/4–FCCC/PA/CMA/2020/3 y FCCC/CP/2021/10–FCCC/PA/CMA/2021/7.

² Comité Permanente de Financiación. 2021. *Fourth (2020) Biennial Assessment and Overview of Climate Finance Flows*. Bonn: CMNUCC. Puede consultarse en https://unfccc.int/sites/default/files/resource/54307_1%20-%20UNFCCC%20BA%202020%20-%20Report%20-%20V4.pdf.

³ FCCC/CP/2021/10/Add.1–FCCC/PA/CMA/2021/7/Add.1.

⁴ Informes presentados en octubre de 2020.

6. *Reconoce* el hecho de que no existe una definición de la financiación para el clima acordada multilateralmente, hace notar las comunicaciones recibidas en respuesta a las decisiones 11/CP.25 y 5/CMA.2, en las que se destacaba que algunas Partes señalaban que la falta de una definición común afectaba a la capacidad de seguimiento y evaluación de la financiación para el clima, mientras que otras Partes mencionaban que una definición única no sería útil, y *observa* que las definiciones operativas que se utilizan actualmente reflejan en general un entendimiento común de lo que se considera financiación para la mitigación y la adaptación;

7. *Pide* al Comité Permanente de Financiación que siga trabajando en las definiciones de la financiación para el clima, teniendo en cuenta las comunicaciones recibidas de las Partes sobre este asunto, con el fin de hacer aportaciones que la Conferencia de las Partes pueda examinar en su 27º período de sesiones (noviembre de 2022);

8. *Invita* a las entidades encargadas del funcionamiento del Mecanismo Financiero y a otras instituciones que suministran financiación para el clima a que tengan en cuenta las definiciones operativas de la financiación para el clima del Comité Permanente de Financiación con miras a cerciorarse de que la financiación proporcionada responda a las necesidades de las Partes que son países en desarrollo, respetando al mismo tiempo sus políticas existentes;

9. *Acoge con beneplácito* la sinopsis de la información relativa al artículo 2, párrafo 1 c), del Acuerdo de París en la cuarta (2020) evaluación y reseña general bienal de las corrientes de financiación para el clima y *toma nota* de las principales conclusiones del informe, entre ellas que bancos con activos que superan los 37 billones de dólares e inversores institucionales con activos que ascienden a 6,6 billones de dólares se han comprometido a alinear sus préstamos e inversiones con el objetivo de alcanzar el cero neto en emisiones para 2050;

10. *Alienta* a las Partes a velar por que la financiación de una transición justa se incorpore en las estrategias para alinear la acción climática con los objetivos del Acuerdo de París;

II. Primer informe sobre la determinación de las necesidades de las Partes que son países en desarrollo respecto de la aplicación de la Convención y el Acuerdo de París

11. *Acoge con beneplácito* el primer informe sobre la determinación de las necesidades de las Partes que son países en desarrollo respecto de la aplicación de la Convención y el Acuerdo de París⁵ del Comité Permanente de Financiación, en particular su resumen ejecutivo⁶, y *hace suyas* sus principales conclusiones y recomendaciones, que figuran en el anexo II;

12. *Observa* que las contribuciones determinadas a nivel nacional de 153 Partes incluían 4.274 necesidades, y que se habían identificado 1.782 necesidades presupuestadas en 78 contribuciones determinadas a nivel nacional, por un importe acumulado de entre 5,8 y 5,9 billones de dólares hasta 2030, y que, aunque las Partes que son países en desarrollo definieron más necesidades de adaptación que de mitigación, se identificaron más costes para estas últimas, lo que no significa necesariamente que las necesidades de mitigación sean mayores, sino que más bien pone de manifiesto la falta de datos, herramientas y capacidad disponibles para evaluar las necesidades de adaptación;

⁵ Comité Permanente de Financiación. 2021. *First report on the determination of the needs of developing country Parties related to implementing the Convention and the Paris Agreement*. Bonn: CMNUCC. Puede consultarse en <https://unfccc.int/topics/climate-finance/workstreams/determination-of-the-needs-of-developing-country-parties/first-report-on-the-determination-of-the-needs-of-developing-country-parties-related-to-implementing>.

⁶ FCCC/CP/2021/10/Add.2–FCCC/PA/CMA/2021/7/Add.2.

13. *Observa también* que el primer informe sobre la determinación de las necesidades de las Partes que son países en desarrollo respecto de la aplicación de la Convención y el Acuerdo de París es el primero de estas características, y contiene partes importantes que deberán seguir desarrollándose;

14. *Observa además* que el primer informe sobre la determinación de las necesidades de las Partes que son países en desarrollo respecto de la aplicación de la Convención y el Acuerdo de París no abarca plenamente las necesidades y los costes de los países en desarrollo y de todas las regiones debido a la limitada información disponible, y *reconoce* que el apoyo financiero y técnico reforzará la capacidad de los países en desarrollo para actualizar la presentación de información y datos cualitativos y cuantitativos sobre sus necesidades;

15. *Expresa preocupación* por que el primer informe sobre la determinación de las necesidades de las Partes que son países en desarrollo respecto de la aplicación de la Convención y el Acuerdo de París no incluya datos desglosados para los pequeños estados insulares en desarrollo;

16. *Pone de relieve* la especial dificultad que reviste estimar los costos de las necesidades relativas a la adaptación al clima y a la mejora de la resiliencia y, en este contexto, estimar los costos de las necesidades que se refieren a evitar, reducir al mínimo y afrontar las pérdidas y daños;

17. *Alienta* a las Partes que son países en desarrollo a que tengan en cuenta la información sobre las metodologías señaladas en el primer informe sobre la determinación de las necesidades de las Partes que son países en desarrollo respecto de la aplicación de la Convención y el Acuerdo de París al calcular los costos y determinar las necesidades;

18. *Invita* a las entidades encargadas del funcionamiento del Mecanismo Financiero, a los organismos de las Naciones Unidas, a las instituciones financieras multilaterales y bilaterales y a otras instituciones pertinentes a que utilicen la información que figura en el primer informe sobre la determinación de las necesidades de las Partes que son países en desarrollo respecto de la aplicación de la Convención y el Acuerdo de París cuando presten apoyo a las Partes que son países en desarrollo en la determinación y el cálculo de los costos de las necesidades;

19. *Pide* al Comité Permanente de Financiación que, al preparar futuros informes sobre la determinación de las necesidades de las Partes que son países en desarrollo respecto de la aplicación de la Convención y el Acuerdo de París, siga acudiendo a las Partes que son países en desarrollo y los interesados pertinentes de los países en desarrollo al generar datos e información sobre las necesidades;

III. Informe del Comité Permanente de Financiación

20. *Expresa su reconocimiento* a los Gobiernos de Bélgica, el Japón y Noruega y a la Comisión Europea por las contribuciones financieras efectuadas para apoyar la labor del Comité Permanente de Financiación;

21. *Da su apoyo* al plan de trabajo del Comité Permanente de Financiación para 2022⁷ y *subraya* la importancia de que este Comité centre la labor que llevará a cabo en 2022 atendiendo a sus actuales mandatos;

22. *Da su apoyo* al esquema del informe técnico de la quinta evaluación y reseña general bienal de las corrientes de financiación para el clima y *recalca* que este informe seguirá contribuyendo a evaluar la consecución del objetivo de movilizar conjuntamente 100.000 millones de dólares de los Estados Unidos anuales para 2020, en el contexto de una labor significativa de mitigación y de una aplicación transparente, de conformidad con la decisión 1/CP.16⁸;

⁷ FCCC/CP/2021/10–FCCC/PA/CMA/2021/7, anexo II.

⁸ FCCC/CP/2021/10/Add.5–FCCC/PA/CMA/2021/7/Add.5.

23. *Hace notar* el informe resumido de alto nivel de la primera parte del Foro del Comité Permanente de Financiación de 2021 sobre la financiación de soluciones basadas en la naturaleza, que se celebró en formato híbrido los días 15 y 16 de octubre de 2021, y *pide* al Comité Permanente de Financiación que organice la segunda parte del Foro en 2022, con sujeción a las consideraciones de salud y seguridad derivadas de la pandemia de enfermedad por el coronavirus de 2019;

24. *Observa* que el Comité Permanente de Financiación no ha podido elaborar un proyecto de orientaciones para las entidades encargadas del funcionamiento del Mecanismo Financiero y de que no ha llegado a un acuerdo sobre las recomendaciones de la cuarta (2020) evaluación y reseña general bienal de las corrientes de financiación para el clima, y a este respecto *pide* al Comité que mejore sus modalidades de trabajo;

25. *Observa con aprecio* los esfuerzos del Comité Permanente de Financiación por mejorar su implicación con las partes interesadas en el contexto de su plan de trabajo;

26. *Alienta* al Comité Permanente de Financiación a que siga intensificando sus esfuerzos para garantizar la receptividad a las cuestiones de género al ejecutar su plan de trabajo;

27. *Pide* al Comité Permanente de Financiación que informe a la Conferencia de las Partes en su 27º período de sesiones acerca de los progresos realizados en la ejecución de su plan de trabajo para 2022;

28. *Pide también* al Comité Permanente de Financiación que estudie la orientación que se le imparta en otras decisiones pertinentes de la Conferencia de las Partes.

Anexo I*

Resumen del Comité Permanente de Financiación acerca de la cuarta (2020) evaluación y reseña general bienal sobre las corrientes de financiación para el clima

[Inglés únicamente]

I. Context and mandates

1. The SCF assists the COP in exercising its functions with respect to the Financial Mechanism of the Convention, including in terms of measurement, reporting and verification of support provided to developing country Parties, through activities such as the BA. The SCF also serves the Paris Agreement in line with its functions and responsibilities established under the COP, including the BA.¹
2. Since the first BA in 2014, the preparation of subsequent BAs has been guided by mandates from the COP and the CMA to the SCF.²
3. **The fourth (2020) BA presents an updated overview and trends in climate finance flows up until 2018 and assesses their implications for international efforts to address climate change.** The fourth BA includes an overview of climate finance flows from developed to developing countries,³ and available information on domestic climate finance, cooperation among developing countries and other climate-related flows that constitute global climate finance. It assesses the key features of climate finance flows, including their composition and purposes, and explores insights into their effectiveness, access to finance, country ownership, and alignment with the needs and priorities of beneficiaries, as well as their magnitude in the context of broader flows. In addition, it provides information on recent developments on methodological issues related to the tracking of climate finance at the international and domestic level, operational definitions of climate finance in use and new indicators for measuring the impact of climate finance.
4. **The fourth (2020) BA includes mapping of information relevant to the long-term goal outlined in Article 2, paragraph 1(c), of the Paris Agreement on making finance flows consistent with a pathway towards low GHG emission and climate-resilient development.** The fourth BA provides the first mapping exercise, to be conducted every four years, to identify the latest actions and activities of different actors related to making finance flows consistent with low GHG emission and climate-resilient development pathways, including national Governments, development finance institutions, central banks and regulators, multilateral finance institutions, and climate funds, as well as private sector actors such as corporations, banks and investors. Information produced by United Nations entities and initiatives, and under other multilateral processes, as well as the perspective of civil society organizations and the academic community, was also explored. Emerging methodologies, indicators and data sets to support tracking the consistency of finance flows are also discussed in respective chapters of the technical report (see para. 5 below).

* La lista de abreviaciones figura en el documento FCCC/CP/2021/10/Add.1–FCCC/PA/CMA/2021/7/Add.1.

¹ Decisions 2/CP.17, para. 121(f); and 1/CP.21, para. 63.

² Decisions 1/CP.18, para. 71; 5/CP.18, para. 11; 3/CP.19, para. 11; 8/CP.22, annex, para. 37(f); 4/CP.24, paras. 4, 5, and 10; and 19/CMA.1, para. 36(d).

³ For the purpose of the overview of climate finance in the BA, various data sources are used to illustrate flows from developed to developing countries, without prejudice to the meaning of those terms in the context of the Convention and the Paris Agreement, including but not limited to Annex II/Annex I Parties, non-Annex I Parties and MDBs; OECD members and non-OECD members; OECD DAC members and countries eligible for OECD DAC official development assistance; and other relevant classifications.

5. The fourth BA comprises this summary, prepared by the SCF, and a technical report, prepared by experts under the guidance of the SCF drawing on information and data from a range of sources. It was subject to extensive stakeholder input and expert review, but remains a product of the external experts.

II. Challenges and limitations

6. The fourth BA provides an updated overview of climate finance flows in 2017–2018, along with data on trends in 2011–2016 compiled from previous BA reports where applicable. Due diligence has been undertaken to use the best information available from the most credible sources. In compiling estimates, efforts have been made to ensure that they are based on activities in line with the convergence of operational definitions of climate finance identified in the first BA and to avoid double counting by focusing on primary finance, which is finance for a new physical item or activity. Challenges were nevertheless encountered in collecting, aggregating and analysing information from diverse sources.

7. **Data uncertainty:** Most of the uncertainties associated with each source of data which have different underlying causes identified in the previous BAs persist, although there have been some improvements. Uncertainties relating to the data on domestic public investments result from the lack of geographical coverage and differences in the way tracking methods are applied, as well as significant changes in the methods used for estimating investment in energy efficiency and sustainable transport over time. Uncertainties also arise from the lack of transparency of data for determining private climate finance; the methods used for estimating adaptation finance; differences in the assumptions used in underlying formulas for attributing finance from MDBs to developed countries; the classification of sustainable or green finance; and the incomplete data on non-concessional finance flows.

8. **Data gaps:** Significant gaps in the coverage of sectors and sources of climate finance remain, particularly with regard to private investment, and adaptation and resilience. While estimates of incremental investment in energy efficiency have improved, understanding of the public and private sources of finance and the financial instruments used remains inadequate. For data on sustainable transport, efforts have been made to improve coverage of public and private investment in electric vehicles and charging infrastructure. However, high-quality data on private investments in sustainable agriculture, forestry and land use, water, waste, and adaptation and resilience are particularly lacking. Specifically, adaptation finance estimates, which are context-specific and incremental, are difficult to compare with mitigation finance estimates, and more work is needed on estimating climate-resilient investments.

9. In relation to mapping information relevant to Article 2, paragraph 1(c), of the Paris Agreement, the lack of a common interpretation of or guidelines on what information qualifies as relevant presents a challenge in adequately capturing the scope and depth of related action. For the fourth BA an actor-specific mapping approach was adopted, as opposed to focusing on particular financial instruments, asset classes, or categories of action, in order to capture what financial sector actors consider to be relevant information on activities to be consistent with or align with the goals of the Paris Agreement. Such mapping may be non-exhaustive and limited in terms of representation across geographic areas and sectors. It may also obscure the role of actors that work across multiple categories. Given that a significant amount of information considered relevant is to be derived from multiple-member initiatives and coalitions, due to potential benefits of network effects, focusing on these groups may limit the mapping of information from individual cases that may be considered best practice or leading examples. Furthermore, there is a limited track record and limited in-depth information related to implementing activities consistent with or that align with the Paris Agreement that might enable a thorough assessment of their effectiveness, and therefore their relevance, in achieving the goal outlined in Article 2, paragraph 1(c).

10. The limitations outlined above need to be taken into consideration when deriving conclusions and policy implications from the fourth BA. The SCF will continue to contribute, through its activities, to the progressive improvement of the measurement, reporting and verification of climate finance in future BAs, to help address these challenges.

III. Key findings

A. Methodological issues related to transparency of climate finance

11. **Improvements in the consistency of reporting on climate finance under the Convention are observed.** Progress regarding the consistency of climate finance reporting was observed in the BR4 common tabular format submissions from Annex II Parties and the provision of qualitative information in the documentation boxes of those tables or in the BRs. One improvement relates to the reporting by type of support, with Parties reporting only on mitigation, adaptation and cross-cutting categories, without including other types of support. Nevertheless, improvements in aggregating geographic or sector-based information remains limited owing to differences in the approaches used by Parties and the functionality of the reporting system to allow differences in reporting. Several Parties referred to ongoing work to resolve challenges related to reporting on private finance mobilized by public interventions.

12. Data coverage and granularity of reporting on climate finance received in the BURs of non-Annex I Parties has improved since the previous BA. Nineteen Parties have submitted a BUR for the first time since the previous BA, in addition to a further 27 Parties submitting second or third BURs. The proportion of BURs that include information on finance received rose from approximately 60 per cent in 2014 to over 90 per cent in 2019–2020. A total of 41 Parties have provided quantitative information on climate finance received at the project or activity level in tabular format. Many differences remain in the approaches Parties used for reporting, including time periods of reported data and information on types of support, sectors and financial instruments. Several Parties included additional information in their second and third BURs on whether a project is linked to capacity-building, technology development and transfer, or technical assistance.

13. **Availability of domestic public climate finance data is increasing, with more countries establishing climate budget tagging systems.** Notable improvements were observed in the tracking of domestic climate-related public or private finance flows, with the issuance of green sovereign bonds incentivizing the establishment of regular tracking systems in both developed and developing countries, building on previous work through CPEIRs. Thirteen countries have established tracking systems for national budgets, with a further five countries developing tracking methodologies. In total, estimates of domestic public expenditures on climate change in 2017–2018 amount to approximately USD 86.6 billion (see chap. III.B below).

14. **Operational definitions of climate finance in use generally reflect a common understanding of what is considered mitigation or adaptation finance, but differ on the details of sector-specific activities, certain financial instruments and approaches to public and private finance flows.** Operational definitions of climate finance in use have evolved over time. The MDB list of activities eligible for classification as mitigation finance includes charging stations for electric vehicles and hydrogen or biofuel fuelling since 2017 and resource efficiency in aquaculture since 2018, while OECD DAC integrated adjustments to adaptation finance eligibility criteria in 2016 to harmonize with a stepwise approach developed by MDBs.

15. The lists of climate mitigation activities developed by MDBs have served in part to inform green or climate-aligned taxonomies in recent years to support the development of the green bond market and/or regulatory efforts in the field of sustainable finance to combat greenwashing and promote the standardization of financial products. Approaches to defining mitigation and adaptation activities are broadly consistent across various international organizations and regulatory initiatives, although inclusion and exclusion lists and approaches to the criteria used to define such activities can vary.

16. Parties' submissions on operational definitions of climate finance in use highlighted a range of views on the need for, and on the form and scope of, a common definition of climate finance. Some Parties noted that a single definition would not be useful, or should be broad enough to cater for the dynamic and evolving nature of climate finance due to a variety of factors, including NDCs and implementation of the enhanced transparency framework

over time, ways of tracking progress related to Article 2, paragraph 1(c), of the Paris Agreement, and changes in methodologies and definitions for mitigation and adaptation due to data availability or improvements in processes and knowledge.

17. Some Parties pointed to the use of a classification system or taxonomy rather than a single definition and referred to the development of taxonomies or classifications outside the UNFCCC process or within national sustainable finance frameworks.

18. Other Parties noted how the lack of a common definition affects the ability to track and assess the fulfilment of the obligations of Annex II Parties under the Convention and those of developed country Parties under the Paris Agreement. A common definition could support the preparation of the BA and the overall transparency and effectiveness of the UNFCCC process by highlighting the link between the level of action of developing countries and the level of support provided and, ultimately, the achievement of the objectives of the Convention and the Paris Agreement. In this context, two submissions included a proposal for an operational definition of climate finance, while other submissions included a proposal for an operational approach to achieving greater convergence among definitions over time, based either on common principles or responses to a common set of questions to provide granular information.

19. **More methodologies on measuring outcomes of financing for climate resilience have emerged in recent years.** Many multilateral institutions are in the process of developing or have already developed frameworks for measuring impacts, with an increasing focus on adaptation and resilience, such as the Resilience Rating System by the World Bank Group and the Climate Resilience Metrics Framework by MDBs and IDFC. Although approaches to measuring impacts of climate finance vary, most multilateral institutions, as well as bilateral contributors, use a similar set of mitigation and adaptation indicators.

20. **There are four common decision points identified in emerging methodologies and metrics in use for tracking consistency with low GHG emission and climate-resilient development pathways.** As with tracking climate finance, emerging methodologies relevant to tracking consistency with the long-term goal under Article 2, paragraph 1(c), of the Paris Agreement also need to overcome issues related to definitions, the scope or boundary of tracking, data availability and comparability.

21. Methods differ as to the type of finance flows, stocks and services tracked (primary or secondary markets) and the ways of measuring consistency (e.g. on the basis of GHG emissions, emissions intensity metrics or technology choices). However, the four common decision points are:

(a) Identifying a given pathway to low GHG emission and climate-resilient development against which the consistency of actions will be measured. Different pathways may be chosen relative to their consistency with low GHG emission development and mitigation goals, and to their consistency with climate-resilient development and adaptation or resilience goals. Pathways may result in compatible activity lists or performance metrics against which to measure action. In addition, the timescale used to measure consistency is important. This could be, for example, within 5 or 10 years, or by a given year, such as 2050;

(b) Reviewing the activities and actions to be tracked (e.g. investments, economic activities such as production and sales or purchasing of goods and services, policymaking, legislation and voluntary standards) that the stakeholder undertakes, which is relevant to whether the pathway will be achieved;

(c) Understanding which finance flows that go towards realizing the activities and actions should be tracked by the stakeholder;

(d) Identifying which key metrics to use to assess whether finance flows and related processes result in activities and actions that are consistent with the given pathway identified during the review.

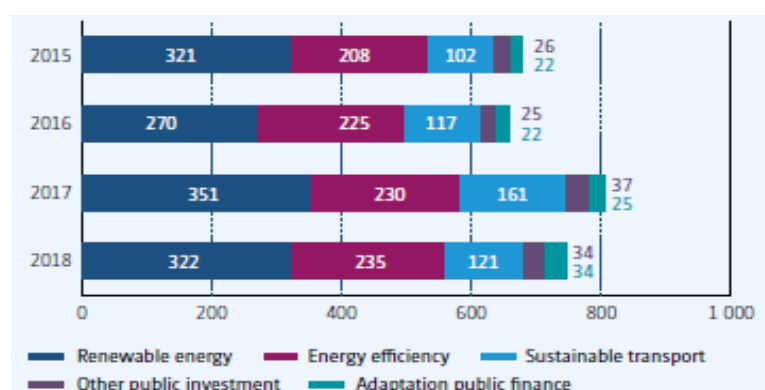
B. Overview of climate finance flows in 2017–2018

22. **Global climate finance flows were 16 per cent higher in 2017–2018 than in 2015–2016, reaching an annual average of USD 775 billion and achieving significantly higher results, particularly in renewable energies.** High-bound climate finance estimates increased from USD 692 billion in 2016 to USD 804 billion in 2017 and USD 746 billion in 2018, for an annual average of USD 775 billion in 2017–2018. The growth in 2017 was driven largely by an increase in new private investment in renewable energy as a result of decreasing technology costs, while the decline in 2018 was due primarily to a slowdown in wind and solar investment in major markets. Figure 1 provides a breakdown of global climate finance flows in 2015–2018 by sector, and figure 2 provides an overview of global climate finance and finance flows in 2017–2018 from developed to developing countries.

Figure 1

Global climate finance flows in 2015–2018

(Billions of United States dollars)



23. **Continued decreases in renewable energy technology costs mean new investment goes further.** Renewable energy technology costs continued to decline in 2017–2018 compared with those in 2015–2016, with a 29 per cent decrease for solar photovoltaics, an 18 per cent decrease for offshore wind and a 10 per cent decrease for onshore wind, emphasizing how greater impacts are achieved for each new dollar of investment. In 2018, 100 per cent more renewable energy capacity was commissioned than in 2012 with only a 22 per cent increase in investment.

24. For the fourth BA, several new data sources have been used to track climate finance in areas that were not previously included, such as electric vehicle charging infrastructure, transport, water, waste and municipal investments. Where possible, the data have been integrated in the time series retroactively to allow for trend comparisons.

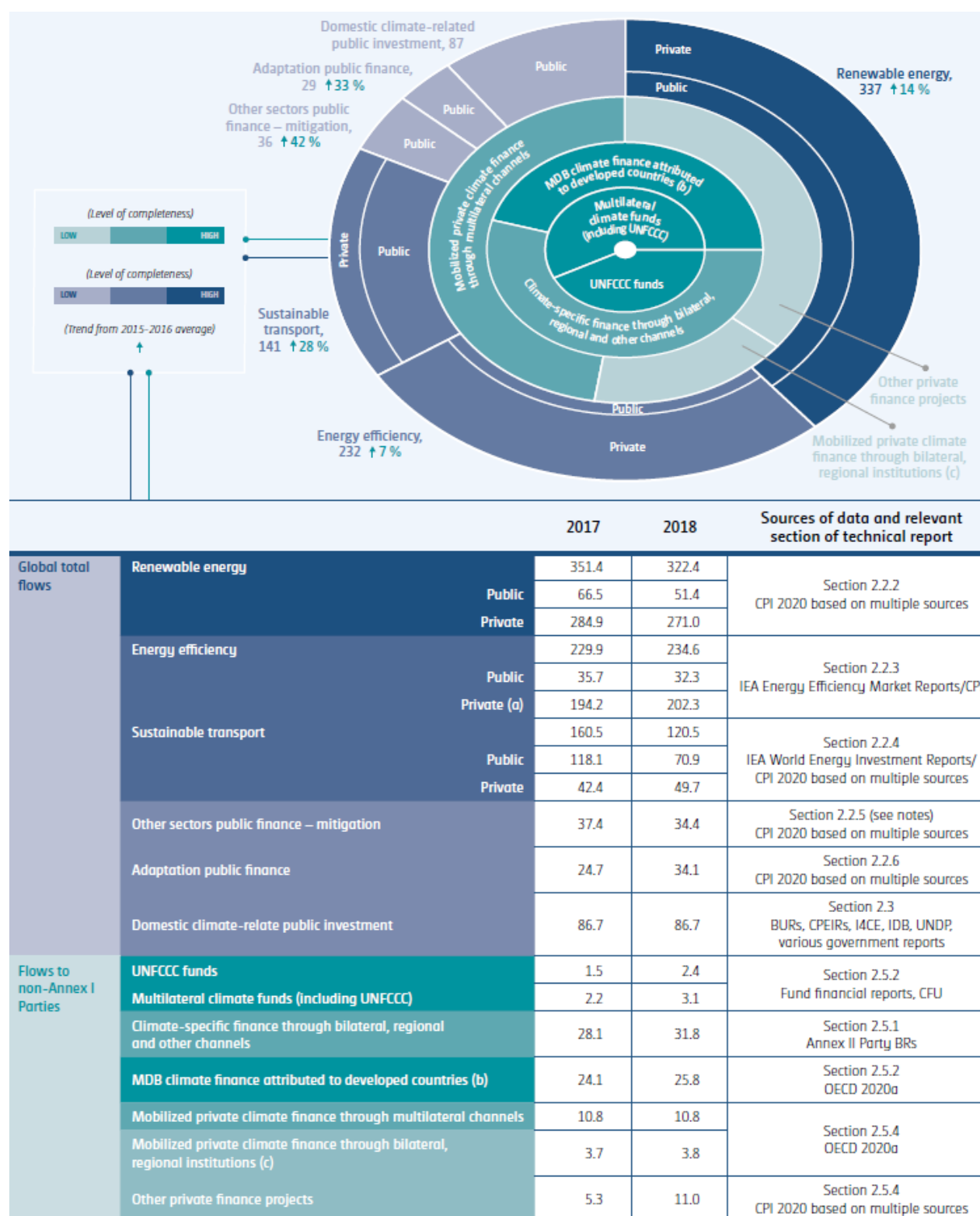
25. **Climate finance from developed to developing countries increased through various channels.** Total public financial support reported by Annex II Parties in their BRs submitted (as at October 2020) amounted to USD 45.4 billion in 2017 and USD 51.8 billion in 2018. The annual average (USD 48.7 billion) represents an increase of 2.7 per cent from the annual average reported for 2015–2016. Climate-specific financial support, which accounts for up to three fourths of the financial support reported in the BRs, increased by 13 per cent on a comparable basis to an annual average of USD 36.3 billion. Most climate-specific financial support was reported through bilateral, regional and other channels, with USD 28.1 billion in 2017 and USD 31.8 billion in 2018.

26. Mitigation finance constitutes the largest share of climate-specific financial support through bilateral channels at 64 per cent. However, the share of adaptation finance increased from 15 per cent in 2015–2016 to 21 per cent in 2017–2018 as it grew at a higher rate than mitigation finance.

27. UNFCCC funds and multilateral climate funds approved USD 2.2 billion and USD 3.1 billion for climate finance projects in 2017 and 2018, respectively. The annual average for 2017–2018 (USD 2.7 billion) represents an increase of approximately 39 per cent compared with those in 2015–2016, owing primarily to increases in project approvals by the

GCF Board and the GEF Council. In terms of inflows to the operating entities of the Financial Mechanism, the seventh replenishment of the GEF resulted in USD 4.1 billion in pledges and USD 802 million allocated to the climate change focal area, compared with USD 4.4 billion in total pledges and USD 1.26 billion allocated to the climate change focal area in the sixth replenishment. The first replenishment of the GCF pledging conference in 2019 amounted to USD 9.8 billion, compared with USD 10.2 billion from the initial resource mobilization pledging conference in 2014.

Figure 2
Climate finance flows in 2017–2018
 (Billions of United States dollars, annualized)



Notes: (1) Value discounts transport energy efficiency estimates by 8.5 per cent to account for overlap with electric vehicle estimates, same as in previous years. (2) From Annex II to non-Annex I Parties. Values derived from calculating attributed shares of Annex II Parties per MDB multiplied by the climate finance provided to non-Annex I Parties from MDBs' own resources. (3) Estimates include private finance mobilized through public interventions from developed countries.

28. MDBs provided USD 34 billion and USD 42 billion in climate finance from their own resources to developing and emerging economies in 2017 and 2018, respectively. The annual

average (USD 36.6 billion) represents a 50 per cent increase since 2015–2016. The attribution of these flows to developed countries is calculated at between USD 23.3 billion to USD 24.1 billion in 2017 and USD 25.8 billion to 28.0 billion in 2018.

29. The uncertainty of the data on the geographic sources and destinations of private finance flows to developing countries remains significant. OECD estimates that private climate finance mobilized by developed countries through bilateral and multilateral channels amounted to USD 14.5 billion in 2017 and USD 14.6 billion in 2018.

30. Information on the recipients of climate finance remains limited. The increase in BUR submissions from non-Annex I Parties has resulted in a greater amount of information on finance received than for previous BAs. However, time lags in data availability for reporting make it difficult to provide updated or complete information on finance received in 2017–2018. Of the 63 Parties that had submitted BURs as at December 2020, 28 included some information on climate finance received in 2017 or 2018. In total, USD 7.8 billion was reported as received for projects starting in 2017 and USD 2 billion for projects starting in 2018. A total of 23 Annex II Parties included information on recipients of finance at either the country or project level in their BR4s.

31. **South–South climate finance flows have increased, but data availability and coverage remain limited.** While data availability and coverage of climate finance flows between developing countries remain limited, it is a growing area of global climate finance flows. Several countries voluntarily report to standardized reporting systems such as OECD DAC. Up to 20 development finance institutions that are IDFC members are based in non-OECD countries, and MDBs led by developing countries such as the Asian Infrastructure Development Bank and the New Development Bank continue to increase finance flows. Estimates of South–South climate finance flows amounted to USD 17.8 billion to USD 18.0 billion in 2017 and USD 18.0 billion to USD 18.2 billion in 2018.

C. Assessment of climate finance flows

32. Trends in public concessional climate finance, including bilateral flows, multilateral climate funds and funds from MDBs, point to increasing flows towards developing countries from multilateral sources, while bilateral climate finance flows have stagnated.

33. **Support for mitigation remains greater than support for adaptation.** Adaptation finance has remained at between 20 and 25 per cent of committed concessional finance across all sources (noting measurement differences), showing little movement since the previous BA (see the table below). However, the continued rise in public climate finance flows contributing towards both adaptation and mitigation complicates this assessment. The rise is most obvious in flows from multilateral climate funds and through bilateral channels. While the GCF allocates climate finance for projects in this cross-cutting category to adaptation or mitigation, not all institutions do so in their programming or reporting. This makes it more difficult to track progress in scaling up adaptation finance and ultimately achieving balance between finance for adaptation and mitigation objectives.

34. **Grants continue to be a key instrument for adaptation finance.** In 2017–2018 grants accounted for 64 and 94 per cent of the face value of bilateral adaptation finance reported to OECD and of adaptation finance from multilateral climate funds, respectively (see the table below). During the same period, 9 per cent of adaptation finance flowing through MDBs was grant-based. These figures indicate no change since 2015–2016. Mitigation finance remains less concessional in nature, with 30 per cent of bilateral flows, 29 per cent of multilateral climate fund approvals and 3 per cent of MDB investments taking the form of grants. These figures, however, may not fully capture the added value brought by combining different types of financial instruments, or technical assistance with capital flows, which can often lead to greater innovation or more sustainable implementation.

Characteristics of international public climate finance flows in 2017–2018

| | Annual average (USD billion) | Area of support | | | | Financial instrument | | |
|---|------------------------------|-----------------|------------|--------------------|---------------|----------------------|--------------------|-------|
| | | Adaptation | Mitigation | REDD+ ^a | Cross-cutting | Grants | Concessional loans | Other |
| Multilateral climate funds ^b | 2.7 | 20% | 48% | 5% | 27% | 53% | 40% | 8% |
| Bilateral climate finance ^c | 29.9 | 21% | 65% | – | 15% | 64% | 36% | <1% |
| MDB climate finance ^d | 39.2 | 25% | 75% | – | – | 5% | 75% | 20% |

Note: All values based on approvals and commitments.

^a In decision 1/CP.16, para. 70, the Conference of the Parties encouraged developing country Parties to contribute to mitigation actions in the forest sector by undertaking the following activities: reducing emissions from deforestation; reducing emissions from forest degradation; conservation of forest carbon stocks; sustainable management of forests; and enhancement of forest carbon stocks.

^b Including: Adaptation for Smallholder Agriculture Programme, Adaptation Fund, Bio Carbon Fund, Clean Technology Fund, Forest Carbon Partnership Facility, Forest Investment Program, Global Climate Change Alliance, GCF, GEF Trust Fund, Least Developed Countries Fund, Partnership for Market Readiness, Pilot Programme for Climate Resilience, Scaling Up Renewable Energy Program, Special Climate Change Fund and United Nations Collaborative Programme on Reducing Emissions from Deforestation and Forest Degradation in Developing Countries.

^c Bilateral climate finance data are sourced from Annex II Parties' BRs (that further include regional and other channels) for the annual average and thematic split. The financial instrument data are taken from data from OECD DAC, referring only to concessional flows of climate-related development assistance reported by OECD DAC members. In section C of the summary and chap. III of the technical report, "bilateral finance" refers only to concessional flows of climate-related development assistance reported by OECD DAC members.

^d The annual average and thematic split of MDBs includes their own resources only, while the financial instrument data include data from MDBs and from external resources, owing to the lack of data disaggregation.

35. With regard to the geographic distribution of public concessional climate finance, Asia remains the principal beneficiary region. In 2017–2018 the region received on average 30 per cent of funding commitments from bilateral flows, multilateral climate funds and MDBs. Sub-Saharan Africa received an average of 24 per cent of commitments across the sources in the same period, followed by Latin America and the Caribbean with 17 per cent and the remainder going to the Middle East and North Africa; Central, Eastern and South-Eastern Europe; the South Caucasus; and Central Asia.

36. The LDCs and SIDS are particularly vulnerable to the adverse effects of climate change. Article 9 of the Paris Agreement emphasizes the importance of the provision of scaled-up financial resources to these countries. In 2017–2018 funding committed to projects in the LDCs represented 22 per cent of bilateral flows and 24 per cent of finance approved through multilateral climate funds. Funding committed to SIDS represented 2 per cent of bilateral finance and 10 per cent of finance approved through multilateral climate funds. Of the finance provided to the LDCs and SIDS, the amount targeting adaptation fell slightly in 2017–2018, although the shares remained stable overall. MDBs channelled 11 per cent of their climate finance to the LDCs and 3 per cent to SIDS. As in previous years, adaptation finance as a share of all climate finance to these countries was significantly higher than that of the overall climate finance spending by MDBs.

37. **In 2017–2018, there continued to be a push to diversify modalities of access to climate finance.** In a 2019 survey of 105 respondents from 45 developing countries, 73 per cent identified finance from multilateral climate funds as the most challenging source of finance to access compared with private finance (62 per cent), MDBs and development finance institutions (30 per cent) and bilateral sources (17 per cent). Institutions in developing countries are increasingly able to meet fiduciary and environmental and social safeguards requirements for accessing funds. Data show a continued increase in the number of national implementing entities of multilateral climate funds as well as an increase in the accreditation of civil society and private entities, with both trends largely driven by the GCF. Significant shares of climate finance approvals from multilateral climate funds are programmed through multilateral accredited and implementing entities.

38. The management of climate finance, as well as the development and implementation of projects that it supports, necessarily entails costs. Often recovered through mechanisms such as administrative budgets and implementing agency fees, the degree of such costs varies across institutions by nature of their different approaches and delivery models. In 2017–2018, major multilateral climate funds spent USD 217 million on administration costs, while implementing entity fees amounted to USD 231 million. In general, the administration costs of climate finance management have tended to decrease over time. The alignment of administrative functions between funds (e.g. the GEF administration of the Least Developed Countries Fund and the Special Climate Change Fund) can streamline management and disbursement mechanisms. This is essential in order to retain the trust that contributors and beneficiaries place in the funds. However, it must be balanced by the above-mentioned rise in implementing entities and associated costs.

39. The capacity of institutions to make strategic choices to use climate finance has long been recognized as important. Both the Adaptation Fund and the GCF have developed readiness programmes, supporting countries to plan for, access and deliver climate finance. Together these funds have approved over USD 285 million in readiness support. The GEF has instead incorporated capacity-building objectives into existing project funding through “enabling activities”. Reviews of these programmes have endorsed the use of readiness support to build all aspects of the capacity required to mobilize finance for climate action, rather than a focus on supporting access to multilateral climate funds.

40. **Ownership over the end use of climate finance flows remains a critical factor in its effectiveness.** The broad concept of ownership encompasses the consistency of climate finance with national priorities, the degree to which national systems are used for both spending and tracking, and the engagement of a wide range of stakeholders. Financial needs are being increasingly articulated, but to date lack sufficient comparability of methods, including for costs, time frames and assumptions, in order to make an accurate assessment of the alignment of climate finance provision with such needs. Ministries of finance and planning are strengthening their commitments to engage in climate change planning, with national-level institutions playing a greater role through domestic tracking, monitoring and verification of climate finance.

41. **Impact reporting systems and practices for climate finance are maturing.** Mechanisms for monitoring the impact of climate finance may be relevant for the implementation of the enhanced transparency framework. While the reporting of results is slowly improving under multilateral climate funds, MDBs do not include information on mitigation and adaptation outcomes in their joint reports and bilateral contributors have varied approaches to reporting on impacts. Emission reduction remains the primary impact metric for climate change mitigation, while adaptation impact continues to be measured primarily in terms of the number and type of people that benefit from projects. It remains difficult to accurately assess the quality of the impacts (i.e. outcomes) achieved, given that they are being presented in a multitude of formats and over varying timescales and are hard to verify.

42. **A number of decisions have strengthened the way in which gender issues are addressed in the UNFCCC process.** Gender-responsive public finance is likely to be more effective and efficient. Multilateral climate funds have been front runners in mainstreaming gender considerations in governance and operations. Those under the Financial Mechanism now have a mandate to include information on gender considerations in their annual reports to the COP. While advances are being made, there is scarce information on gender-responsive budgeting, suggesting that work remains to be done in integrating gender considerations on the ground.

43. **The drivers of climate finance flows can consist of both demand- and supply-side actions but may differ in terms of mitigation or adaptation objectives.** For mitigation finance, policy targets and support mechanisms have played a major role in driving climate finance flows, such as in the role of long-term fixed prices in supporting renewable energy deployment and more recently purchasing incentives for electric vehicles and bans on the sale of new combustion engine vehicles in the long term. Cross-cutting features of enabling environments, such as currency stability of exchange rates, stability of policies and

enforcement of contracts, particularly in driving finance towards sustainable land use, and maintenance of political will and support, have also proven to be significant drivers.

44. For adaptation finance, the role of national plans, standards and institutions takes on more importance in driving finance flows than may be the case in mitigation finance, owing to the importance of local, context-specific conditions. Building codes, design standards and disaster risk management guidelines play a role in furthering climate resilience within infrastructure and development investments. Furthermore, local and context-specific vulnerabilities require local-level data and information systems on risks to drive investment, particularly in agricultural adaptation activities.

45. **Although climate finance flows are increasing, they remain relatively small in the broader context of other finance flows, investment opportunities and costs.** Climate finance accounts for just a small proportion of overall finance flows, as shown in figure 3. The level of climate finance is considerably below what would be expected in view of the investment opportunities and needs that have been identified. However, although climate finance flows must obviously be scaled up, it is also important to ensure the consistency of finance flows as a whole (and of capital stock) with the long-term goals of the Paris Agreement, specifically those set out in its Article 2.

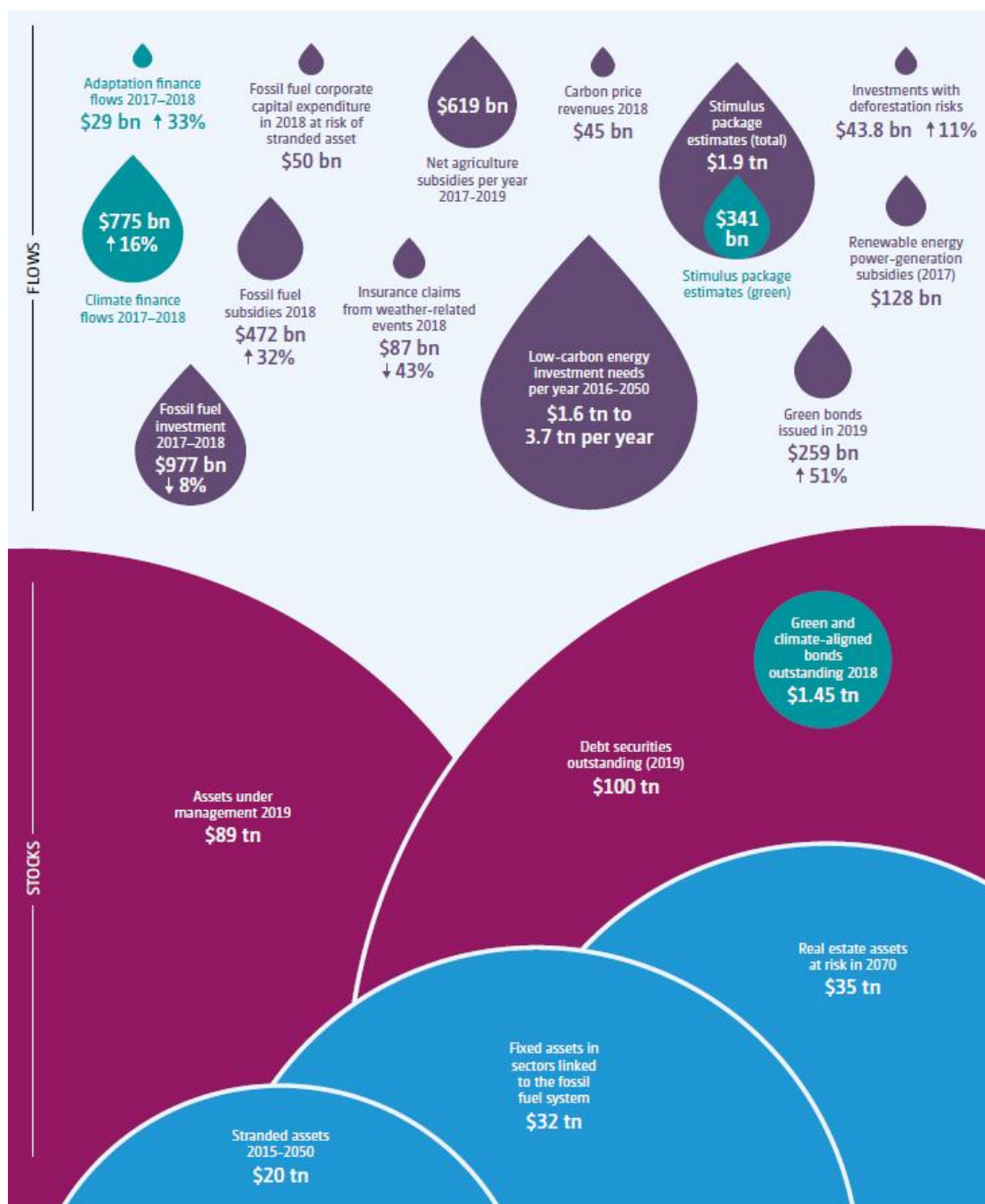
46. **Financial flows and stocks in GHG-intensive activities remain concerningly high.** Fossil fuel investments amounted globally to USD 977 billion in 2017–2018, while fossil fuel subsidies amounted to USD 472 billion in 2018. Fossil fuel corporate capital expenditure at risk of becoming stranded amounted to USD 50 billion in 2018, while investments with deforestation risks amounted to USD 43.8 billion in 2017–2018, and net agriculture subsidies amounted to USD 619 billion per year on average from 2017 to 2019. Fixed assets in sectors linked to fossil fuel systems amounted to USD 32 trillion, real estate assets at risk in 2070 amounted to USD 35 trillion, and stranded assets worth USD 20 trillion are at risk out to 2050.

47. Given the scale and speed needed for the transformation to low GHG emission and climate-resilient development pathways, it is critical to consider climate finance flows within the context of broader finance flows. A sole focus on positive climate finance flows will be insufficient to meet the overarching objectives of the Paris Agreement. This does not mean that broader finance flows must all have explicit beneficial climate outcomes, but it does mean that they must integrate climate risks into decision-making and avoid increasing the likelihood of negative climate outcomes. Without this, the effectiveness of climate finance flows can be called into question or even negated.

D. Mapping information relevant to Article 2, paragraph 1(c), of the Paris Agreement

48. Article 2 of the Paris Agreement sets out three interlinked goals aimed at strengthening the global response to climate change in the context of sustainable development and efforts to eradicate poverty: (1) limiting the increase in global average temperature to well below 2 °C above pre-industrial levels and pursuing efforts to limit the increase to 1.5 °C above pre-industrial levels; (2) increasing the ability to adapt to and foster resilience against the adverse impacts of climate change; and (3) in Article 2, paragraph 1(c), making finance flows consistent with a pathway towards low greenhouse gas emissions and climate-resilient development. Article 2 states that the Paris Agreement will be implemented to reflect equity, and the principle of common but differentiated responsibilities and respective capabilities, in the light of different national circumstances.

Figure 3
Global climate finance in the context of broader finance flows, opportunities and costs



49. Although there is no dedicated process for responding to the goal set out in Article 2, paragraph 1(c), some Parties have articulated policies and measures in their long-term strategies or domestic policy frameworks that speak to the goal. Furthermore, both public and private sector institutions in the financial sector have articulated in their strategies efforts to align with the Paris Agreement and the goal in Article 2, paragraph 1(c). In the absence of a common vision among Parties on what information may be relevant, the aim of the mapping exercise was to capture how their actions meet the goal in Article 2, paragraph 1(c), and therefore what they consider relevant from their perspective, and it provided a number of key insights.

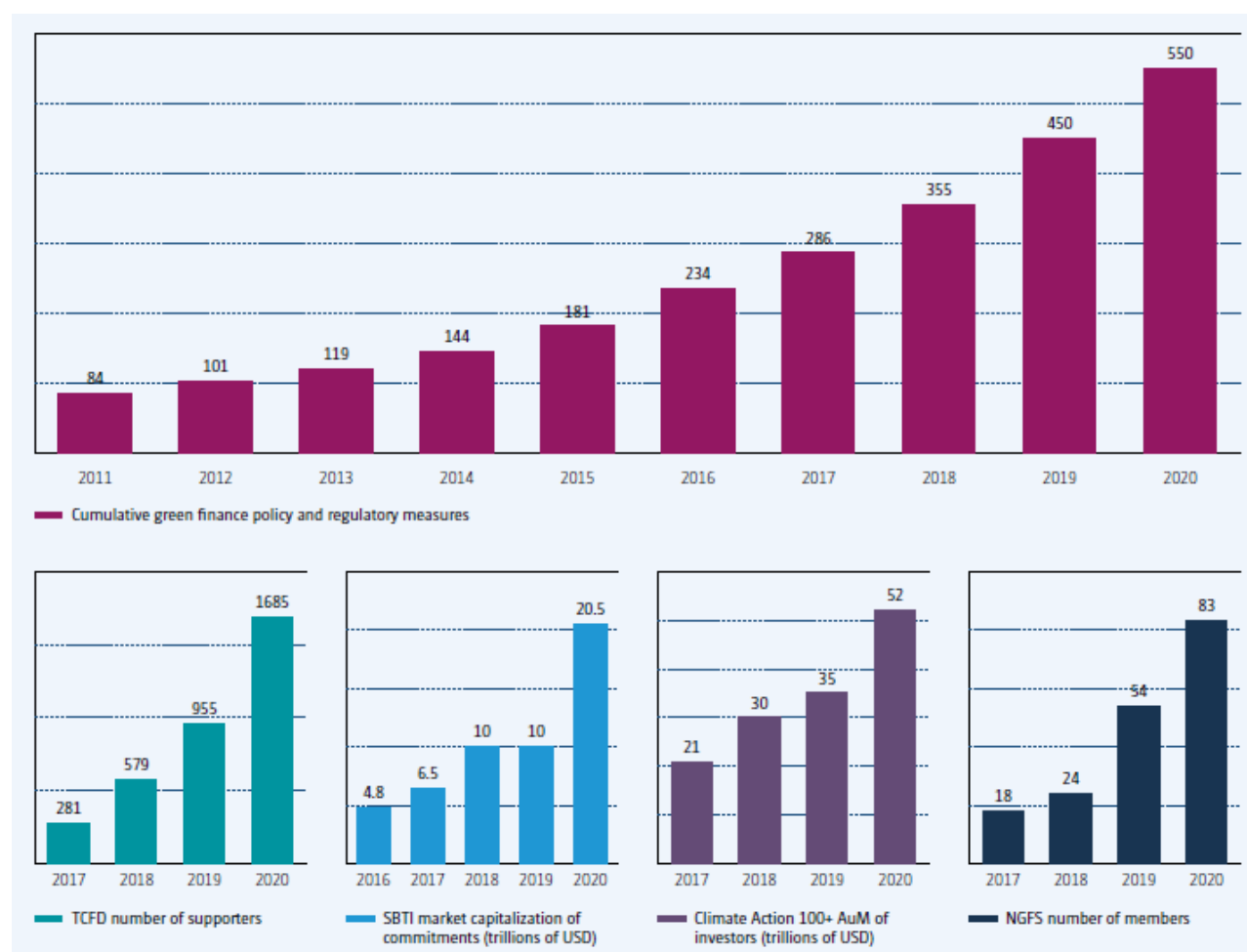
50. **Significant growth in relevant initiatives has been apparent since the Paris Agreement entered into force, particularly in coalitions fostering collective commitments on climate action.** Activities relevant to Article 2, paragraph 1(c), in many instances, are found in practices, coalitions and initiatives that predate the Paris Agreement.

Policy and regulatory measures on green finance have been recorded since 1980, although there has been a marked increase in such measures since the adoption of the Paris Agreement (see figure 4). This historical context is relevant as it provides evidence that even prior to adoption of the Paris Agreement, actors were developing sustainability- and climate-related financial instruments and regulations which represent foundations for action relevant to Article 2, paragraph 1(c), that is also integrated with national development goals. For example:

- (a) 34 of 103 stock exchanges have sustainable bond-listing processes;
- (b) Investors managing USD 90 trillion have signed on to the Principles for Responsible Investment;
- (c) 53 banks, representing over USD 37 trillion in assets, which represent one fourth of global banking assets, have pledged to align their lending and investment portfolios with net zero emissions by 2050, as part of the Net Zero Banking Alliance;
- (d) Over 40 institutional investors with USD 6.6 trillion in assets have pledged to align portfolios with net zero emissions by 2050, as part of the Net-Zero Asset Owner Alliance.

Figure 4

Number of green finance policy and regulatory measures, and growth of selected initiatives since the adoption of the Paris Agreement



51. However, the Paris Agreement triggered a focusing of action whereby existing sustainability and climate-related finance initiatives sought to adopt objectives or activities that matched those of the Paris Agreement goals. At least 115 sustainability- or climate-related financial initiatives exist that claim to be either directly or indirectly associated with contributing to the goals of the Paris Agreement. The majority relate to promoting new financial instruments that address funding needs for sustainable development and climate

change. A smaller pool of approximately 31 initiatives are focused on greening financial systems – for example, the TCFD, the European Union High Level Expert Group on Sustainable Finance and the NGFS.

52. Many activities across the stakeholder mapping exercise that explicitly refer to achieving the goals of the Paris Agreement and Article 2, paragraph 1(c), in particular are executed through collective initiatives and organizations. This highlights the importance of network effects, knowledge-sharing and common goal setting. In contrast, relatively few relevant actions by national Governments are framed in the context of Article 2, paragraph 1(c). Particularly in developing countries, the ability to access international climate finance in the context of Article 9 is mentioned, as is directing domestic finance flows towards achieving NDC goals.

53. **Assessing the real-economy impact and the risk of greenwashing remains a challenge.** Efforts relevant to Article 2, paragraph 1(c), are widespread across all actors within the financial sector, with actions concentrated on defining their exposure to climate risks and the economic opportunities linked to climate response measures. However, achieving the goal in Article 2, paragraph 1(c), related to low GHG emission and climate-resilient development, set in the context of Article 2, depends on real-economy actions that reduce emissions in line with temperature goals and help to develop climate resilience. Many actors in the financial sector operate at a number of steps removed from real-economy activities, through stock or bond trading, portfolio allocations, or micro-prudential supervision, which has little direct effect on real-economy investment decisions relative to banks lending to projects, corporations approving capital expenditure plans or governments announcing support incentives. Therefore, measuring the effective role of financial actors in the context of Article 2, paragraph 1(c), is a notable topic of debate among initiatives, including which metrics are most important as indicators of success.

54. Several researchers highlight the absence of any independent critique of the motives and impacts of the numerous finance-related initiatives that have emerged since the adoption of the Paris Agreement. Such critical engagement will assist in assessing the real-economy contributions of these initiatives towards achieving consistency of finance flows and combating greenwashing in this context. Further, a plethora of initiatives offers the potential for incoherence and different levels of ambition in articulating how the goal in Article 2, paragraph 1(c), may be met.

55. The most recent initiatives include efforts of respective stakeholders to align with net zero emissions or 1.5 °C temperature rise pathways, with a focus on commitments for target setting and reporting, in contrast to earlier initiatives that focused on advocacy and high-level commitments.

56. **Trend towards activities with more stringent minimum requirements or mandatory regulations over voluntary activities.** Actors are largely adopting approaches in line with their institutional mandates, geographical reach and interpretation of how climate risks and opportunities affect and benefit their operations. To date, initiatives with the widest coverage and scope among financial actors are voluntary in nature, often with non-prescriptive commitments to principles. More recently, some initiatives include mandatory implementation requirements against common timelines. Furthermore, some Governments have already signalled that mandatory exclusions or obligations are being placed on institutions, although these remain limited in number and geographical scope.

57. **More work needed to promote inclusivity and geographical representation.** A number of initiatives relevant to Article 2, paragraph 1(c), include representation from different regions and both developed and developing countries. For private finance actors, such representation is important, and it reveals how different relative starting points, capacity and skills gaps exist within coalitions that make common commitments. Further, although a significant number of initiatives were identified, many have yet to combine networks to achieve greater effect. Of the 115 partnerships identified of relevance to supporting the goals of the Paris Agreement, with up to 5,181 constituent members, the vast majority (75 per cent) are connected to only one partnership.

58. Inclusive and broad geographic representation is even more critical among relevant initiatives targeted at public finance actors, regulators and other country-focused actors such

as financial centres. In these forums, it is important to reflect the perspectives of different regions, financial systems and country priorities in how common goals are articulated, particularly as the activities of these actors support and facilitate the achievement of the goal in Article 2, paragraph 1(c), as well as their country NDCs.

59. **Pursuing consistency requires consideration of how finance targeted at GHG-intensive activities can support pathways.** A focus on individual financing or investment decisions that are consistent with a pathway towards low GHG emission and climate-resilient development is not straightforward owing to the significant potential range of what pathways may be followed for achieving the broader goals in Article 2. The trend towards developing climate, green or sustainable finance taxonomies, as seen across multiple public actor initiatives, can support the identification of activities that are consistent with such pathways, but may risk excluding necessary investment in high-emission sectors or activities that can support the overall transition to such pathways. These may be in areas where activities that are consistent are not yet available at scale owing to technological innovation (e.g. steel and/or cement processes), where activities are needed to enable the transition (e.g. financing of mining activities, road building), or where financing is needed to wind down or responsibly manage the retiring of high-emission activities and transition communities away from their reliance (e.g. coal phase-out policies and subsidies).

60. Transition finance taxonomies and transition bonds are being developed for private finance actors to finance, for example, transitional activities in the context of financing just transitions, which implies projects that meet certain conditions, such as displacing more carbon-intensive options compared with industry norms; and enabling wider application or integration of less-carbon-intensive options.

61. **Further consideration of climate-resilient development pathways is necessary to complement existing approaches.** The mapped approaches include a strong focus on actions linked to achieving the goal in Article 2, paragraph 1(a), of the Paris Agreement, namely financing investments related to low GHG emissions, and to mitigating the physical and transition-related risks of shifting from high- to low-emission development trajectories. There appears to be limited evidence of the degree to which financial actors are aligning their investment mandates with climate resilience goals linked to Article 2, paragraph 1(b), of the Paris Agreement. There is a view that focusing on proper climate-related risk disclosure should result in better, more resilient investment and financing decisions as an end in and of itself, while other views have recognized the existing gaps in guidance and understanding on how to proactively engage on this element.

62. **Stakeholders may take action across a number of areas to support advancing efforts in relation to the goal in Article 2, paragraph 1(c).** These include:

(a) In public policy and finance, promoting opportunities to make sustainable recovery packages consistent with the goals of the Paris Agreement in the short term and setting in place financial policies and regulations for achieving net zero commitments in the long term;

(b) Ensuring that just transition financing is incorporated into approaches to align action with the goals of the Paris Agreement or into classifications of consistency with those goals, including in supporting vulnerable developing countries at risk of climate impacts in gaining access to capital to support their climate-resilient development, and in supporting the shift of trade flows away from economic activities that are inconsistent with those goals;

(c) Further clarifying the differences or complementarities between climate finance related to Article 9 of the Paris Agreement and the long-term goal under Article 2, paragraph 1(c).

Anexo II*

Resumen ejecutivo del primer informe sobre la determinación de las necesidades de las Partes que son países en desarrollo respecto de la aplicación de la Convención y el Acuerdo de París

[Inglés únicamente]

I. Introduction

1. The first NDR¹ provides an overview of qualitative and quantitative information based on available data and evidence from reports at the national, regional and global level. As such, the first NDR does not constitute an assessment of the needs of developing country Parties: the numbers of reported and costed needs are higher in the reports of some countries than of others. This does not imply that the latter have no or fewer needs; rather, this may be due to the lack of available data, tools and capacity for determining and costing needs.

II. Context and mandate

2. COP 24 requested the SCF to prepare, every four years, an NDR for consideration by the COP, starting at COP 26, and the CMA, starting at CMA 3. The COP also requested the SCF to collaborate, as appropriate, with the operating entities of the Financial Mechanism, the subsidiary and constituted bodies, multilateral and bilateral channels, and observer organizations.²

3. COP 25 and CMA 2 encouraged the SCF to present, to the extent possible, disaggregated information in relation to, inter alia, mapping data availability and gaps by sector, assessing climate finance flows and presenting information on the determination of the needs of developing country Parties related to implementing the Convention and the Paris Agreement.³ COP 25 and CMA 2 also encouraged the SCF, in implementing its strategic outreach plan, to build on existing efforts to reach out to developing country Parties and relevant developing country stakeholders when generating data and information for the determination of the needs of developing country Parties related to implementing the Convention and the Paris Agreement.⁴

III. Scope and approach

A. Scope

4. The first NDR presents quantitative information (hereinafter referred to as costed needs) and qualitative information (hereinafter referred to as needs) on the needs of developing country Parties. Quantitative information was compiled from costed needs at the project level and those derived from economic modelling in reports at the national, regional and global level and other sources. Qualitative information was derived from descriptions of planned activities, strategic directions, national priorities and action plans in the same sources.

* La lista de abreviaciones figura en el documento
FCCC/CP/2021/10/Add.2–FCCC/PA/CMA/2021/7/Add.2.

¹ Available at <https://unfccc.int/documents/307595>.

² Decision 4/CP.24, paras. 13–14.

³ Decisions 11/CP.25, para. 9; and 5/CMA.2, para. 9.

⁴ Decisions 11/CP.25, para. 12; and 5/CMA.2, para. 12.

5. To the extent possible and on the basis of the available information, the first NDR contains an analysis and presentation of the needs of developing country Parties by time frame, geographical region, thematic area, means of implementation, and sector and subsector (chap. 2). The report reflects information and data on needs as mentioned in the national, regional and global reports. The needs are dynamically changing and may depend on different factors, such as temperature scenarios, mitigation pathways and adaptive capacity, extreme weather events, adverse effects of trade and economic barriers, and social factors such as poverty.

6. Further, the first NDR illustrates processes and approaches for determining needs (chap. 3). It also maps out available tools and methodologies for determining and prioritizing needs, including sector-specific methodologies and tools, and advantages of and challenges in applying them (chap. 4). Finally, the report highlights opportunities, challenges and gaps in relation to determining needs (chap. 5).

7. The first NDR comprises an executive summary and a technical report. The executive summary was prepared by the SCF, whereas the technical report was prepared by experts under the guidance of the SCF but remains a product of the external experts. The technical report has benefited from extensive inputs from Parties and stakeholders.

B. Sources of information

8. The first NDR has been compiled from reports prepared by developing country Parties, specifically those submitted to the UNFCCC, and reports developed by regional and global institutions. Such national reports include ACs, BURs, LEDS, NAPs, NAPAs, NCs, NDCs, TAPs and TNAs.

9. Further sources of information are the submissions received from Parties and non-Party stakeholders in response to the call for evidence issued by the SCF.⁵

C. Approach

10. The technical work comprised a review of literature and sources of available information and data, and quantitative and qualitative data collection and analysis, complemented by outreach activities. Data and information were systematically collected by the technical team under the guidance of the SCF co-facilitators for the first NDR.

11. The SCF periodically considered the outputs of the technical team and the input derived from regional meetings, and provided guidance on the development of the first NDR, including during conference calls and in-person meetings.

12. In preparing the first NDR, the technical team noted data inconsistencies, gaps and interpretation challenges, as referred to in paragraph 59 below. Efforts were made to overcome these challenges, such as identifying reporting overlaps on the basis of the reporting guidelines and avoiding double counting in aggregating and presenting the data.

IV. Key findings

A. Overview of the needs of developing country Parties

1. Information and data from national reports

13. National reports submitted by developing country Parties as part of the UNFCCC process contain information on their needs related to implementing the Convention and the Paris Agreement. There are nine types of national report, which serve different purposes under the Convention and the Paris Agreement, with reported needs varying in terms of

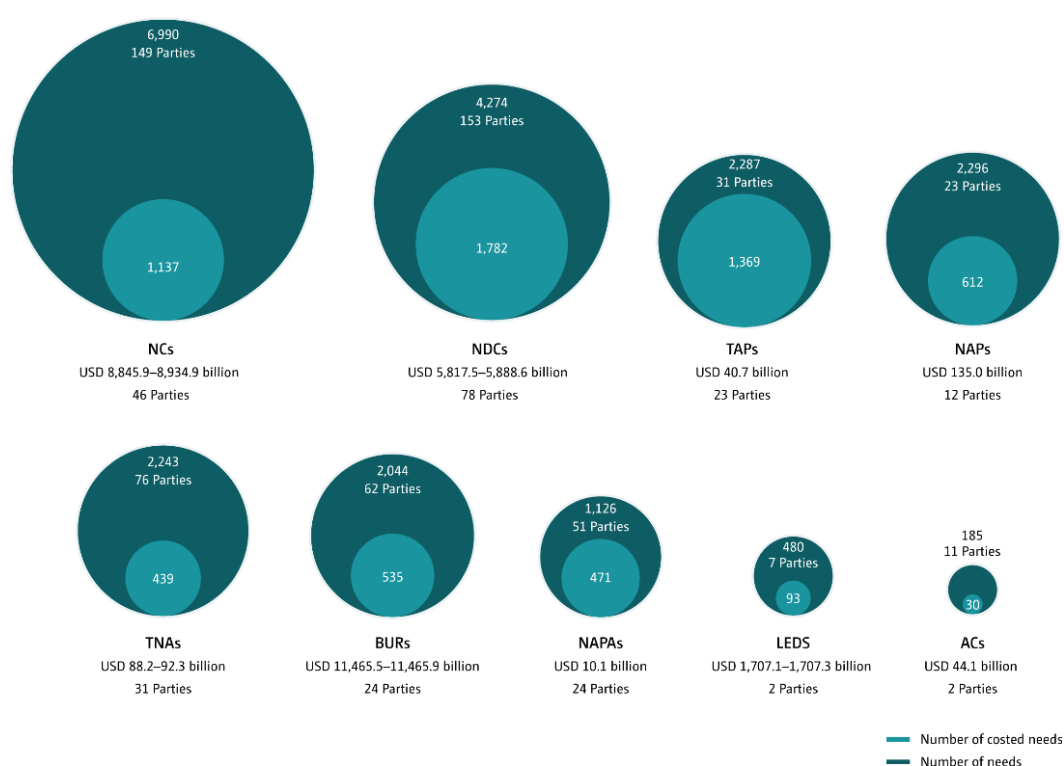
⁵ See <https://unfccc.int/documents/231567>. The deadline of the call for evidence was extended to 30 October 2020, by which 34 submissions had been received. All submissions are available at <https://unfccc.int/topics/climate-finance/workstreams/needs-report/repository-of-information-on-the-needs-of-developing-country-parties>.

thematic and sectoral coverage, time frame and granularity of detail. In total, 563 documents were included in the analysis for the first NDR.⁶

14. Figure 1 provides an overview of the articulation of the needs of developing country Parties, including overall costed needs, across the nine types of national report submitted by developing country Parties to the UNFCCC.⁷ The overall costed needs by type of report are based on the information on activities with associated costs included in the corresponding individual national reports. The needs included in national reports are identified using a top-down approach (i.e. needs that are typically estimated using economy-wide or sectoral modelling techniques) or a bottom-up approach (i.e. needs that are typically identified from a project pipeline). Developing country Parties periodically update their national reports submitted to the UNFCCC, reflecting changing circumstances and improvements in their data-collection processes and analysis. Therefore, data and information on needs may not be exhaustive as the needs are dynamically changing.

Figure 1

Overview of articulation of needs, including costed needs, by type of national report submitted to the UNFCCC



Note: Ranges of costs included where available.

(a) Insights from quantitative data on needs

15. The needs identified and articulated by developing country Parties across the nine types of national report encompass a wide range of financial, technology development and

⁶ Only the most recent submissions to the UNFCCC were used in the analysis as Parties regularly update information on their needs to reflect changing circumstances. To avoid double counting where Parties may have provided the same information in different reports (e.g. BURs and NDCs), each type of report is treated separately, without aggregation across them.

⁷ Needs are catalogued in the analysis at the most granular level at which information was provided (i.e. a project or activity expressed as a need by a developing country is counted as a single activity; if activity-level information was not provided, needs are counted at the sector level; if sector-level information was not provided, needs are counted at the thematic level, etc.). Depending on the nature of the report, it is possible that the priorities and programmes consist of multiple projects and action items. See chap. 1 of the first NDR for details on the scope of the quantitative and qualitative information collected from national reports.

transfer, and capacity-building needs. The level of detail in the information provided varies in terms of the description of needs and their associated costs, if specified. While some Parties express costed needs for adaptation or mitigation purposes, other communicate needs at the activity or sector level.

16. As at 31 May 2021, NDCs from 153 Parties included 4,274 needs, with 1,782 costed needs identified across 78 NDCs, cumulatively amounting to USD 5.8–5.9 trillion up until 2030. Of this amount, USD 502 billion is identified as needs requiring international sources of finance and USD 112 billion as sourced from domestic finance. For 89 per cent of the costed needs, information was not provided on possible sources of finance. Among the national reports, NCs from 149 Parties present the highest number (6,990) of identified needs, of which 1,137 costed needs cumulatively amount to USD 8.8–8.9 trillion, with 5 per cent of the costed needs distributed across 45 NCs and 95 per cent in 1 NC. BURs from 62 Parties indicated 2,044 needs, of which 535 needs are costed, cumulatively amounting to USD 11.5 trillion, with 5 per cent distributed across 60 BURs and 95 per cent across 2 BURs, thereby representing the highest amount of costed needs identified across the nine types of national report. These figures should be viewed in the light of the size and nature of developing country Parties' economies and the scale of climate impacts.

(i) *Thematic distribution of costed needs*

17. As shown in table 1, cumulatively, identified costed mitigation needs tend to be larger than costed adaptation needs across the reports that cover all thematic areas such as BURs, NCs and NDCs. The overall amount of costed adaptation needs is comparable to the overall amount of costed mitigation needs expressed in NCs (43 and 56–57 per cent, respectively). In the case of NDCs, the overall identified costed mitigation and adaptation needs (50 per cent) are comparable to the amount of costed cross-cutting needs (50 per cent), noting that the costed needs expressed as cross-cutting are largely a reflection of one NDC. Although some developing countries provided information on costed needs for mitigation and adaptation by sector and subsector, this information was not provided across all reports. Therefore, it was not possible to provide a comprehensive and accurate overall amount of costed needs by sector and subsector in the first NDR.

Table 1

Overview of sources of reported costed needs of developing countries by type of national report submitted to the UNFCCC

| Report | Costed needs (USD billion) | | | | |
|--------|-------------------------------|-------------------------------|----------------------------|----------------------|----------------------|
| | Total | Mitigation | Adaptation | Cross-cutting | Other |
| AC | 44.10 (100%) | – | 44.10 (100%) | – | – |
| BUR | 11 465.53–11 465.90 (100%) | 5 286.94–5 287.31 (46%) | 3 628.81 (32%) | 2 550.01 (22%) | – |
| LEDS | 1 707.15–1 707.35 (100%) | 1 407.15–1 407.34 (82%) | 300.00 (18%) | – | – |
| NAP | 135.02–135.03 (100%) | – | 135.02 (100%) | – | – |
| NAPA | 10.05 (100%) | – | 10.05 (100%) | – | – |
| NC | 8 845.85–8 934.94 (100%) | 5 019.30–5 033.83 (56–57%) | 3 812.06–3 882.07 (43%) | 2.23 (>0%) | 12.25–16.81 (>0%) |
| NDC | 5 817.48–5 888.56 (100%) | 2 156.05–2 156.13 (37%) | 764.24–835.24 (13–14%) | 2 893.39 (49–50%) | 3.81 (>0%) |
| TAP | 40.74 (100%) | 21.97 (54%) | 18.76 (46%) | – | 0.01 (>0%) |
| TNA | 88.24–92.33 (100%) | 30.33–34.33 (34–37%) | 57.9–57.98 (63–68%) | 0.01 (>0%) | – |

Notes: (1) Ranges of costs included where available. (2) The percentages given are the percentages of the type of costed need for each report type.

18. Although developing country Parties identified more adaptation than mitigation needs, more costs were identified for the latter. This may not imply that mitigation needs are

greater, but rather be due to lack of available data, tools and capacity for assessing adaptation needs (see the information on challenges and gaps in paras. 61–66 below).

19. Available information related to costed needs varies across regions (see table 2). African countries included 1,529 needs in their NDCs, of which 874 were costed, amounting to USD 2.5 trillion. NDCs of countries in the Asia-Pacific region included 1,677 needs, of which 630 needs were costed, cumulatively amounting to USD 3.2–3.3 trillion. Of the 771 needs expressed in the NDCs of countries in the Latin America and Caribbean region, 166 NDCs included costed needs, cumulatively amounting to USD 168.2–168.3 billion, of which almost 60 per cent was in one NDC. NDCs of developing countries from the Eastern European region included 282 needs, of which 112 were costed, cumulatively amounting to USD 9.36 billion.

(ii) *Regional distribution of costed needs*

Table 2

Number and cost of needs expressed in nationally determined contributions by region

| <i>Region</i> | <i>Number of expressed needs</i> | <i>Number of expressed needs with financial information (i.e. costed needs)</i> | <i>Costed needs based on available financial information (USD billion)</i> |
|-------------------------------------|----------------------------------|---|--|
| African States | 1 529 | 874 | 2 459.56–2 460.56 |
| Asia-Pacific States | 1 677 | 630 | 3 180.39–3 250.39 |
| Eastern European States | 282 | 112 | 9.36 |
| Latin American and Caribbean States | 771 | 166 | 168.18–168.26 |
| Western European and other States | 15 | — | — |

Note: Ranges of costs included where available.

20. Some Parties reported information on potential needs related to averting, minimizing and addressing loss and damage, either through specific adaptation activities that include objectives related to averting, minimizing and addressing loss and damage; referenced damage incurred owing to recent climate-related events such as droughts and severe weather; or modelled potential future impacts of climate on GDP or economic losses in a given year (e.g. 2030 or 2050). The information was also reported in the context of national circumstances, climate impacts and/or needs depending on the reporting Party.

21. As noted in paragraph 5 above, needs expressed in national reports are dynamically changing and, therefore, data and information thereon may not be exhaustive. While the number of needs and costed needs communicated in national reports is lower for some regions than others, this does not mean that those regions have no or fewer needs. Rather, this may be due to lack of available data, tools and capacity for determining and costing needs. Therefore, the number of needs and costed needs compiled from national reports available at the time of preparation of the first NDR should not be used to draw comparisons of the actual needs across regions.

(b) Insights from qualitative data on needs

Figure 2
Needs expressed by developing countries in national reports by theme, region and means of implementation

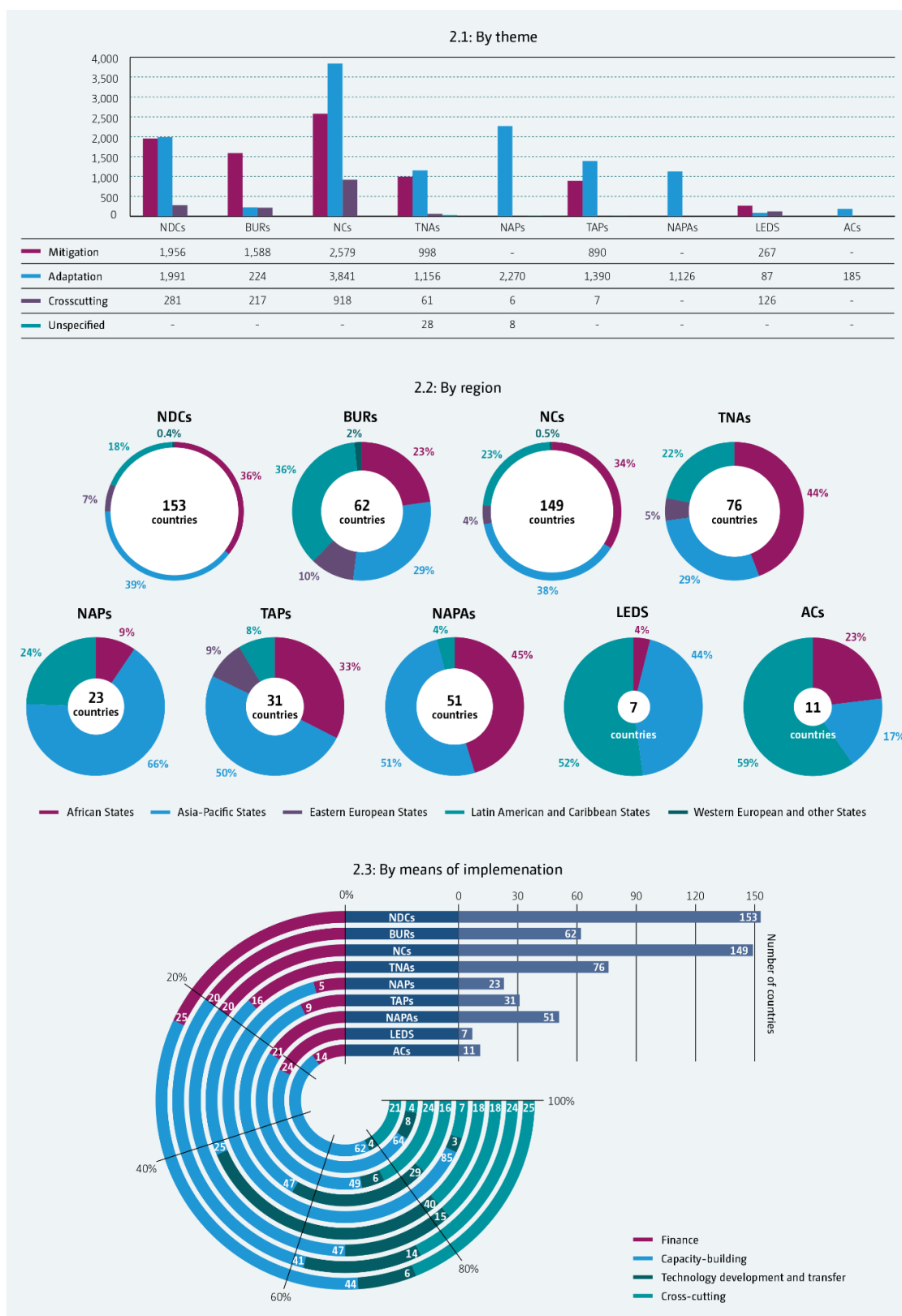
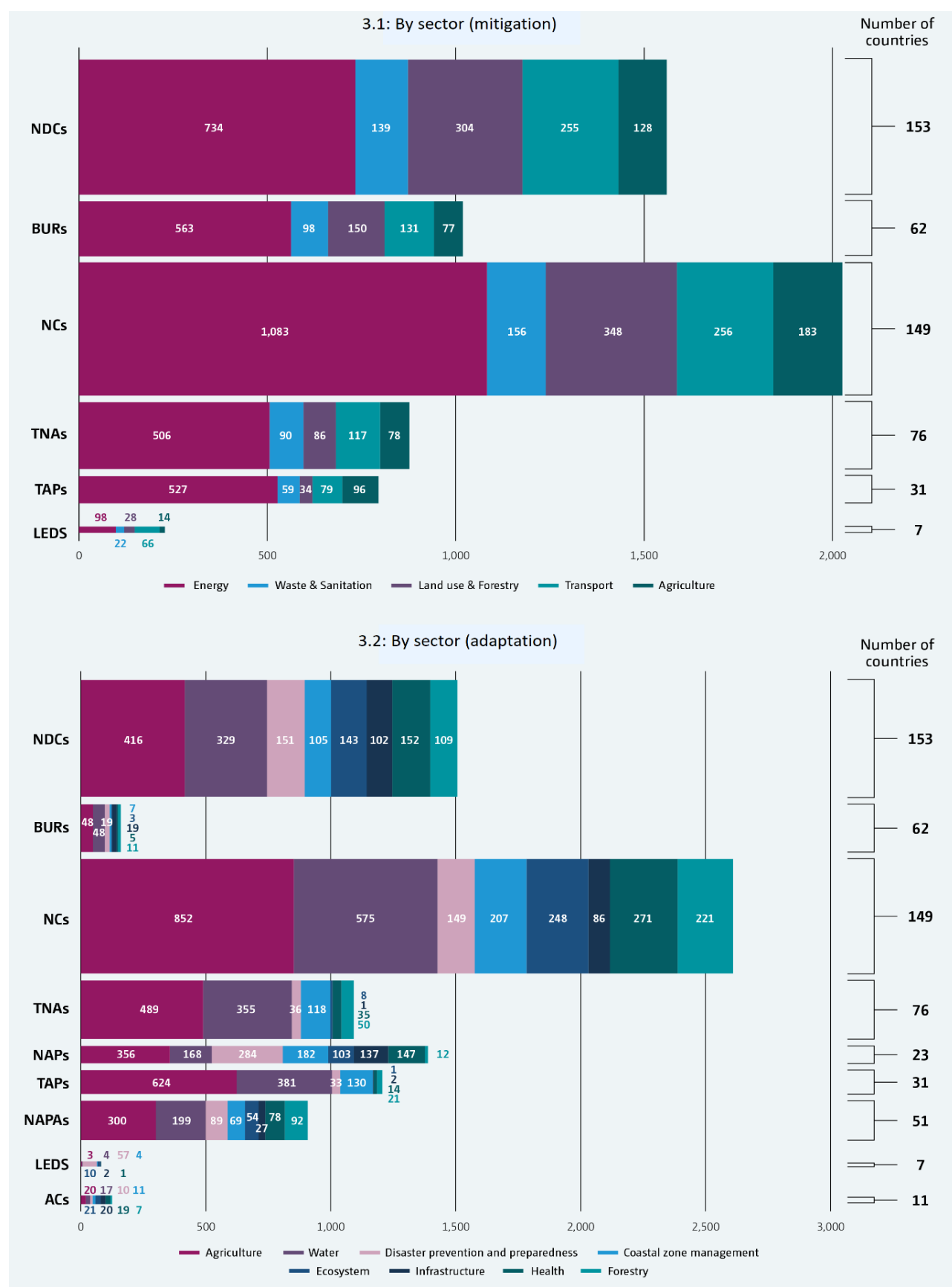


Figure 3
Needs expressed by developing countries in national reports by sector



(i) Thematic distribution

22. Overall, needs related to adaptation are mentioned more often than those related to mitigation in all report types except BURs and LEDS, indicating greater attention to supporting developing countries' expressed adaptation needs. For example, as shown in figure 2, NDCs included 1,991 needs for adaptation and 1,956 for mitigation.

(ii) Regional distribution

23. When the number of expressed needs across the nine national report types is considered, developing country Parties in the Africa and Asia-Pacific regions identified comparable numbers of needs across the national reports with broad thematic and sectoral coverage such as BURs, NCs and NDCs, comparable with the Latin America and Caribbean region only in the case of BURs (see figure 2, section 2.2). Developing country Parties in the Asia-Pacific region used NAPs and TAPs to further specify adaptation needs, as more than half of the needs identified in NAPs and TAPs were from this region. Developing country Parties in the Latin America and Caribbean, and Eastern European regions expressed more needs in their NCs than in other national reports. Latin American and Caribbean Parties expressed a considerable number of adaptation needs in adaptation-specific national reports (e.g. ACs and NAPs) when compared with the overall number of needs expressed in their BURs and NDCs. Developing country Parties in the African region expressed more needs through TNAs compared with other regions, reporting 993 needs compared with the 642 needs identified by Parties in the Asia-Pacific region.

(iii) Distribution by means of implementation

24. Qualitative data show a significant prevalence of capacity-building and technology development and transfer needs, which may in part be due to the resources developing countries can access to support the identification of these needs. The number of capacity-building needs is higher than finance needs and technology development and transfer needs identified in the nine national report types except for TNAs (see figure 2, section 2.3). Capacity-building needs expressed across the national reports typically cover areas such as research, training and education, awareness-raising, institutional strengthening and coordination, and policy development.

(iv) Sectoral and subsectoral distribution

25. On the basis of the number of mitigation needs expressed across the nine national report types, energy is the lead sector for climate change mitigation actions, followed by land use and forestry, transport, agriculture, and waste and sanitation (see figure 3, section 3.1).

26. When considering mitigation needs by sector and subsector, the nine types of national report show that most needs in the **energy sector** relate to requests for support for the energy efficiency and renewable energy subsectors, albeit with some variation between them. In NDCs, needs for renewable energy development were identified almost twice as frequently as those for energy efficiency (399 and 261, respectively) but the total nominal value of energy efficiency projects was 1.5 times larger than that of renewable energy projects (USD 377.22 billion and USD 198.08 billion, respectively). In BURs and NCs, more needs related to renewable energy than to energy efficiency were identified. TNAs included a larger variation among energy subsectors, including the development of natural gas, the phasing-out of inefficient subsidies, the exploration of carbon capture and storage, and the development of the efficient use of coal.

27. The majority of expressed mitigation needs in the **land-use and forestry sector** represented a few densely forested countries, such as Bhutan, Brazil, the Congo, Costa Rica, Ghana, Guyana, the Lao People's Democratic Republic, Malaysia, Papua New Guinea, Suriname, the United Republic of Tanzania and Viet Nam. This sector covers key activities such as reforestation, forest fire prevention, social forestry development, sustainable forest management, development of sustainable supply chains for forest commodities, spatial planning forestry research and some land-use activities, such as management of livestock. Data in NCs and NDCs showed that, within this sector, needs related to reforestation are the largest needs expressed in financial terms.

28. On the basis of the number of adaptation-related needs expressed across the nine national report types, agriculture and water are the two lead sectors for climate change

adaptation actions, followed by disaster prevention and preparedness, coastal zone management and health (see figure 3, section 3.2).

29. Adaptation needs in the **agriculture sector** cover a wide variety of land uses that overlap with other key sectors. Needs related to agroforestry and irrigation, for example, also touch on areas or land managed under the forestry and water sectors. Needs related to the agriculture sector relate to crop diversification, development of resistant crops, land and soil management, livestock management, and fisheries and aquaculture.

30. Adaptation needs in the **water sector** are dominated by the need for water distribution infrastructure, water harvesting and irrigation. Other types of need in this sector vary widely and cover water resource management, water storage and water sanitation. In NDCs, about 38 per cent of expressed needs in the water sector include financial information. Water distribution infrastructure, including wastewater treatment, was the largest need in financial terms across all types of report.

(c) Other areas of needs

31. Developing country Parties also communicate other areas of needs that involve issues such as gender, indigenous peoples and vulnerable groups. However, across the nine national report types, less than 10 per cent of needed activities referred to gender or specific communities. Where these topics are included in national reports, information tends to relate to commitments, policies and/or strategies.

32. Some reports that expressed needs for policy development were linked to the SDGs and the Addis Ababa Action Agenda. In general, the implementation of climate actions is mainstreamed in SDG-related actions. However, a few reports expressed needs focusing on institution-building and policy development, aiming to link climate commitments with the SDGs; for example, Jordan's need to align its intended nationally determined contribution with the SDGs, and Morocco's needs (expressed in its NCs) to strengthen the National Institutional Framework of Climate Change through a regulatory system based on the Framework Law on the National Charter for Environment and Sustainable Development.

2. Information and data from reports by regional and global actors

33. Information and data on the needs of developing countries are also available from regional and global reports. For the mitigation needs of developing countries, these reports use a mix of climate economic modelling for scenarios of below 2 °C, ranging from USD 2.4 trillion to USD 4.7 trillion in annual energy-related investment needs globally;⁸ investment opportunities based on stated national plans and targets including and beyond NDCs, ranging from USD 23.8–29.4 trillion for emerging markets from 2016 to 2030;⁹ and investment estimates for achieving conditional NDC targets using carbon prices, for example USD 715 billion in Africa¹⁰ (see figure 4 for an example of energy investment needs identified by the International Renewable Energy Agency¹¹).

⁸ See Collum DL, Zhou W, Bertram C, et al. 2018. Energy investment needs for fulfilling the Paris Agreement and achieving the Sustainable Development Goals. *Nature Energy*. 3(7): pp.589–599. International Energy Agency. 2020. *World Energy Model Documentation*. Paris: IEA. Available at https://iea.blob.core.windows.net/assets/bc4936dc-73f1-47c3-8064-0784ae6f85a3/WEM_Documentation_WEO2020.pdf; and International Renewable Energy Agency. 2020. *Global Renewables Outlook. Energy transformation 2050*. Abu Dhabi: International Renewable Energy Agency. Available at <https://www.irena.org/publications/2020/Apr/Global-Renewables-Outlook-2020>.

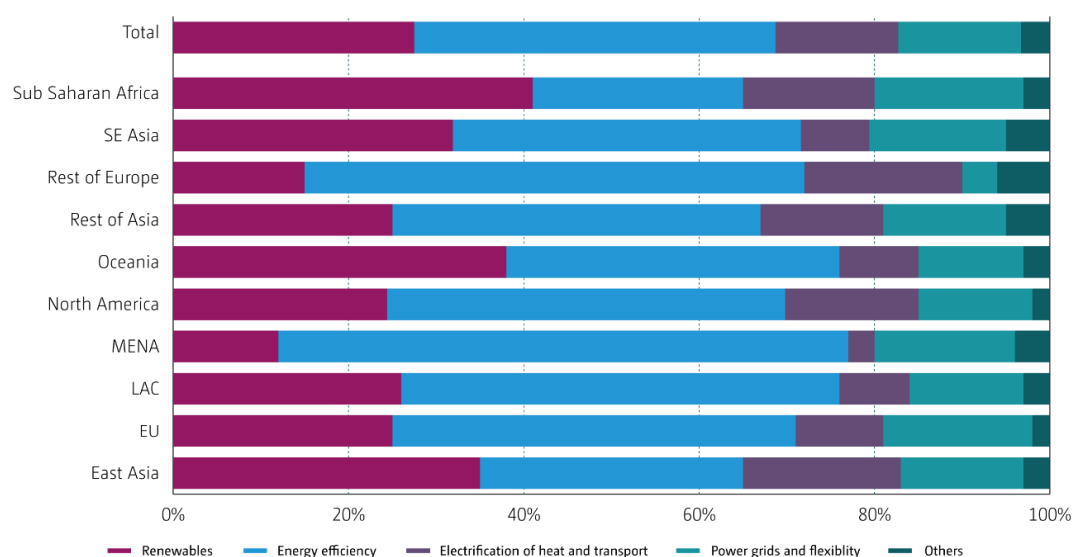
⁹ International Finance Corporation. 2017. *Climate Investment Opportunities in South Asia. An IFC Analysis*. Washington, D.C.: International Finance Corporation. Available at https://www.ifc.org/wps/wcm/connect/topics_ext_content/ifc_external_corporate_site/climate+business/resources/final+climate+investment+opportunities+in+south+asia+-+an+ifc+analysis.

¹⁰ African Development Bank. 2021. *Needs of African Countries Related to Implementing the UN Framework Convention on Climate Change and the Paris Agreement*. Available at https://unfccc.int/sites/default/files/resource/Needs%20Report_African%20countries_AfDB_FINAL.pdf.

¹¹ For the purpose of the first NDR, various data sources were used to illustrate needs of developing country Parties, without prejudice to the meaning of this term in the context of the Convention and the Paris Agreement, including but not limited to Parties not included in Annex I to the Convention and other classifications used in regional and global reports.

Figure 4

Shares of annual average clean energy investments in the International Renewable Energy Agency transforming energy scenario, by region, 2016–2050



Source: International Renewable Energy Agency. 2019. *Transforming the energy system – and holding the line on rising global temperatures*. Abu Dhabi: International Renewable Energy Agency. Available at www.irena.org/publications/2019/Sep/Transforming-the-energy-system.

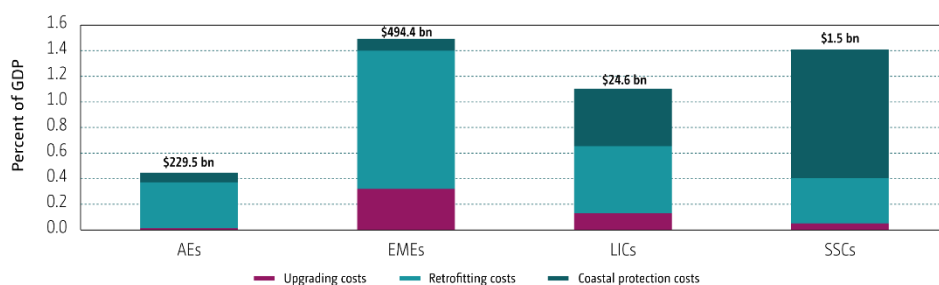
34. Reports based on energy–economy models note that developing country regions have the largest investment gaps compared with historical trends to achieving climate scenarios in line with the Paris Agreement. Three to fourfold increases of investment are necessary in both renewable energy and energy efficiency across many regions that include developing countries.

35. Regional and global reports also provide estimates related to adaptation and resilience. Costs based on bottom-up national and sector-based studies (ranging from USD 140 billion to USD 300 billion annually by 2030) measuring impacts to GDP (for example, ranging from USD 289.2 billion to USD 440.5 billion up to 2030 in Africa) and the incremental investment needed to upgrade or retrofit infrastructure stock (ranging from USD 11 billion to USD 670 billion in annual incremental costs) are most prevalent.

36. To make current and future infrastructure climate-resilient, annual costs as a percentage of GDP are at least double in countries with emerging market economies, low-income countries and small States compared with the costs in high-income countries, that is 1.1–1.49 per cent compared with 0.45 per cent. Investment needs expressed as a percentage of GDP for upgrading new infrastructure and coastal protection are proportionally greater in lower-income countries and small States, while retrofitting existing infrastructure is the major cost component in countries with emerging market economies. However, the reports also noted that specific knowledge on the degree of exposure of infrastructure to natural hazards, related to their location, intensity and level of risk, could affect the incremental cost of making infrastructure climate-resilient (e.g. 3 per cent of total investment as opposed to 8–45 per cent) (see figure 5).¹²

¹² As footnote 11 above.

Figure 5
**Public investment needs for resilience of physical infrastructure, by country grouping
 (gross domestic product weighted average)**



Source: International Monetary Fund. 2020. *Fiscal Monitor. Policies for the Recovery*. Washington, D.C.: International Monetary Fund.

37. The information and data generated from the national, regional and global reports cannot be compared with each other as the reports have different time frames, objectives and scopes. However, all of the reports may be viewed as complementary in offering different insights, granularity and processes and approaches for identifying needs.

B. Processes and approaches for determination of needs of developing country Parties

1. National institutional arrangements

38. Developing country Parties have varied institutional arrangements for identifying climate change needs, which are described in most of their national reports submitted to the UNFCCC. Most countries have established specialized institutions within their ministries and departments whose mandate is to spearhead climate change actions. These institutions have various names such as climate change directorate, climate change unit, interministerial climate change coordination committee, climate change technical working group and climate research centre.

39. Good practice in ensuring buy-in and effective coordination of the needs identification process is the engagement of high-level decision-making government offices at the initial stage of the climate change needs identification process. In addition, the engagement of other stakeholders and the assignment of specific roles and responsibilities to participants representing various sectors and interest groups at both the national and subnational level was noted in the reports of the majority of developing countries.

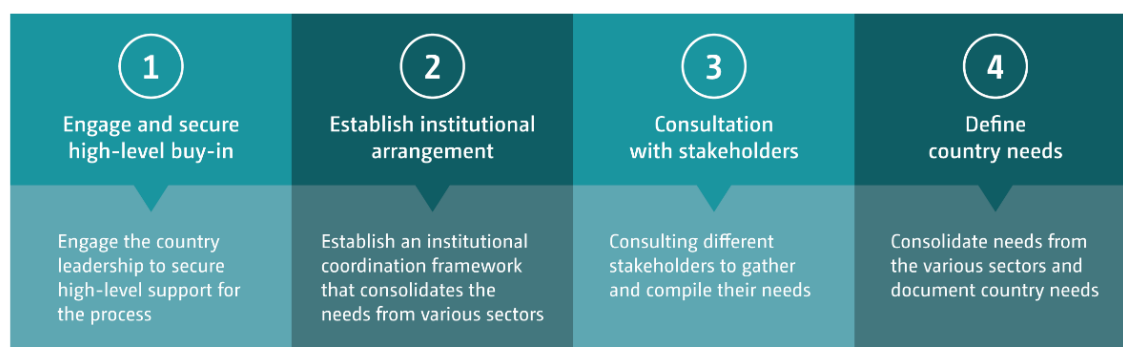
40. Institutional arrangements for needs determination vary widely across countries. However, in most countries the ministry responsible for environmental affairs coordinates the process through a focal point or a committee.

41. The focal point leads the needs identification process and can adopt varying arrangements for stakeholder consultation. The stakeholder consultation process leads to determining the institutional arrangements for the needs identification process. Some of the most common institutional arrangements include focal point only, focal point with other ministries and an interministerial committee. Among these, the interministerial committee is the most inclusive and likely to provide more detailed information on needs across sectors.

2. Needs identification process

42. The needs identification process of most countries starts with consultations between the lead ministry and the country's leadership. This ensures country ownership and top-level support in the needs identification process (see figure 6).

Figure 6

Common steps adopted by countries' committees or units for identifying climate change needs

43. Stakeholder consultations are an integral part of the needs identification process. During the initial phase, background information is collected and assessments are carried out to help scope the needs. The stakeholders consulted are mainly from government line ministries, though in some instances they include non-governmental organizations and the private sector. Local communities are the least consulted stakeholders during the process.

44. In most of the national reports, the description of the needs identification process does not explicitly mention inclusivity aspects. Needs related to gender and local communities are captured in some reports emanating from those processes. However, where the needs identification process has projects and programmes as part of its output, gender and other inclusivity aspects of various stakeholders were mostly elaborated in the project or programme documents.

3. Processes and approaches used by other actors, namely multilateral climate funds, multilateral development banks and United Nations agencies

45. MDBs and United Nations agencies play a critical role in supporting developing countries in their needs identification process. In most cases, these agencies use experts during country-driven needs identification consultation forums to provide insights and share data that may help developing countries better identify and report their needs.

46. In other instances, MDBs and United Nations agencies provide financial and technical support for developing countries in the needs identification process. This support is used to carry out in-depth sectoral analysis to identify pathways within these sectors where considerable effort is needed and where greater impacts can be achieved. For countries that have benefited from this support for their second NDCs, their reports provide more granular information on needs, including by sector, compared with their first NDCs.

47. The multilateral climate funds established under the Convention, namely the GEF, including the special climate funds managed by the GEF (the Special Climate Change Fund and the Least Developed Countries Fund), the Green Climate Fund and the Adaptation Fund, also play a critical role in providing financial support for countries in facilitating their climate change needs identification process. This is particularly evident in the case of the Green Climate Fund and Adaptation Fund readiness support and the GEF Capacity-building Initiative for Transparency Trust Fund, which enable countries to identify and prioritize their climate change needs.

C. Methodologies and underlying assumptions used in determining the needs of developing country Parties

1. Methodologies used at the national level by developing countries in national reports

48. Developing country Parties identify adaptation and mitigation needs in preparing their national reports, following UNFCCC reporting guidelines and guidance and, in some cases, other methodologies adapted to their national context. The approaches taken vary depending on institutional and human capacities, cost, geography, time frame and data availability.

49. Although recent national reports include more information about methodologies used to determine adaptation needs, overall, there is still more information about the methodologies used to determine mitigation needs than for adaptation needs. The types of methodology applied vary. Most methodologies used to identify mitigation needs are quantitative, while a lower number of qualitative methodologies are used to identify adaptation needs. However, in recent reports, some countries have used methodologies to identify both mitigation and adaptation needs.

50. Countries in the Africa, Asia-Pacific, and Latin America and Caribbean regions present region-level information about methodologies applied to determine mitigation needs. Countries in the Africa and Asia-Pacific regions also present information about methodologies used to determine adaptation needs.

51. UNFCCC reporting guidelines and guidance, such as those provided for TNA preparation, have facilitated identification of needs for technology transfer and capacity-building related to mitigation and adaptation actions through methodologies such as the TNA methodology and the guidance for preparing a TAP.¹³ However, the existing reporting guidelines and guidance do not include specific provisions on how to assess these needs at the local level. As such, countries assess their needs on the basis of methodologies developed for application at the national or international level.

52. Methodologies used by developing countries to determine mitigation needs include both top-down and bottom-up models for the energy and non-energy sectors. Bottom-up models are suited for studying options that have specific sectoral and technological implications. Top-down models are useful for studying broad macroeconomic and fiscal policies for mitigation, such as carbon or other environmental taxes. Methodologies applied to identify mitigation needs mainly focus on the cross-cutting, energy, greenhouse gas inventory preparation, waste, transport, agriculture, forestry, building and industry sectors.

53. Methodologies used by developing countries to determine adaptation needs mostly include vulnerability assessments that determine the levels of risk and vulnerability for each sector. These methodologies mainly focus on the agriculture, ecosystem and biodiversity, water and cross-cutting sectors.

2. Methodologies used at the regional and global level

54. For international and regional reports, top-down methodologies have been developed and applied to identify finance, technology development and transfer, and capacity-building needs. Such reports have provided alternative methodologies to developing countries that have been adapted to national circumstances and contexts and used to determine national needs.

D. Challenges, opportunities and gaps in determining the needs of developing country Parties

1. Opportunities

55. There are several regional and global specialized institutions that can support countries in their needs identification process by providing expertise and data. Some of these institutions are United Nations agencies, to which countries have quick and easy access and which can be engaged with during the needs identification process to provide the required support.

56. A number of platforms have been established by various institutions, including United Nations agencies and MDBs. These platforms offer a good opportunity for developing countries to share their experience and good practices in the needs identification process. Most developing countries are already using these platforms to share their experience.

57. Several initiatives have been established that can help in the needs identification process. These initiatives include the establishment of emissions inventories, which provide

¹³ Technology Executive Committee. 2020. *Enhancing implementation of the results of technology needs assessments*. Bonn: UNFCCC. Available at <https://unfccc.int/ttclear/tcc/brief13.html>.

some of the data and information that can facilitate the prioritization of sectors and activities as part of the country's climate change needs identification process.

2. Challenges

(a) Challenges experienced in the preparation of the report

58. In compiling the needs of developing country Parties from the various sources, efforts were made by the technical team to overcome challenges such as identifying reporting overlaps so as to avoid double counting in aggregating and presenting the data.

59. Nevertheless, the following challenges were encountered in collecting, categorizing, aggregating and presenting the data on needs:

(a) **Data inconsistencies:** the classification of sectors and subsectors is not uniform across data sources, including in different sources of information and reports submitted by the same Party. This increases the risk of double counting, as cost estimates may be given in one report by sector and in another report by activity, so the same activity may be captured and hence accounted for under the costs by sector. Issues related to the definitions of needs also introduce inconsistencies because needs are referred to as qualitative needs, investment needs or costs;

(b) **Data gaps:** gaps in the coverage of information on costed needs by sector or subsector pose a significant challenge. These gaps are particularly evident for adaptation needs, which, compared with cost estimates for mitigation, remain limited. Significant data gaps related to capacity-building needs remain; these are predominantly characterized in qualitative terms. Further, information on methodologies used in producing and communicating information on needs in national reports is, in many cases, not included in the reports. In addition, methodological assumptions, which in most cases are not stated, may impact the interpretation of the data. The needs are dynamically changing and may depend on different factors such as temperature scenarios, mitigation pathways and adaptive capacity, extreme weather events, adverse effects of trade and economic barriers, and social factors such as poverty. Most reports, however, provide a snapshot of a Party's needs. It should also be noted that not all Parties have submitted reports;

(c) **Data interpretation:** when collecting, analysing and aggregating data and information on the needs of developing country Parties, best efforts have been made to ensure accuracy. When collecting and analysing the amounts of needs reported by developing country Parties in their national reports, different Parties apply their respective definitions and interpretations of needs. Needs may be reported as needs or activities needed to take climate action. Furthermore, costed needs may be determined in one national report but not in the subsequent report, without stating whether the same amounts of costed needs apply.

60. The following steps were undertaken to analyse, aggregate and present the data:

- (a) Analysis of data gaps and identification of areas for improvement;
- (b) Harmonization of data sets used for estimating the global total needs in order to minimize misalignment between information and data according to thematic areas, regions, sectors and time frames;
- (c) Presentation of quantified data in ranges of estimates where possible, instead of aggregating the amounts, to avoid possible data overlaps;
- (d) Use of case studies to highlight good practices and lessons learned in determining needs.

(b) Challenges experienced by developing countries

61. Institutional coordination was highlighted as a major challenge in the needs determination process. The coordination challenge affected needs identification between sectors and between levels of governance, namely the local and national level. Two of the identified drivers of limited coordination were the lack of specialized institutions within ministries with the mandate to spearhead climate change actions, and the involvement of ministries other than the environment ministry in climate change planning in the needs identification process.

62. While most countries have used methodologies to identify and report their needs both qualitatively and quantitatively, costing these needs has been a major challenge and therefore most of these needs do not have accompanying cost estimates. This challenge is particularly evident in deriving cost estimates for climate adaptation and enhancing resilience needs, and, in this context, deriving cost estimates for averting, minimizing and addressing loss and damage needs, since developing countries' adaptation actions cannot always be included in short-term projects, but rather require long-term interventions that are difficult to estimate in monetary terms.

3. Gaps

63. Developing countries have taken significant steps to improve their needs determination process but capacity gaps within lead institutions continue to hinder progress. These capacity gaps vary widely across countries and include the lack of qualified personnel to spearhead the needs identification process and the lack of institutional-level capacity.

64. Limited availability of granular data at the sector and subsector level constitutes one of the major gaps identified by developing countries. As a result, many developing countries provide cost estimates for overall needs rather than disaggregated by theme or sector.

65. The lack of specialized national institutions to spearhead the means of implementation under the Convention, such as technology development and transfer, and capacity-building, limits the ability of some developing countries to track needs continuously and identify additional and emerging needs.

66. Limited detailed guidance on the structure and content of reports submitted to the UNFCCC resulted in needs with varying levels of detail across countries. Where such guidance was available, for instance for TNAs, the needs were identified at a higher level of detail compared with needs communicated in other national reports.

4. Insights into determining needs using available resources: country case studies and experience

67. Country case studies have shown that the needs identification process provides an opportunity for countries to translate their needs into investment opportunities and climate actions, including by using existing support mechanisms to prioritize and cost identified needs and turn needs into project ideas for support. For example, through the TNA process, some countries identified technology support needs and submitted a request for technology assistance to formulate project ideas related to technology development and transfer.

68. Costing adaptation and mitigation needs for action is becoming a crucial area of work at the national level in order to better identify gaps where financial support is needed and ways to leverage public and private resources.

5. Co-benefits related to addressing the needs of developing country Parties, such as in relation to the Sustainable Development Goals, disaster risk reduction and the Addis Ababa Action Agenda

69. For most countries, climate change needs are aligned with the targets set out in the 2030 Agenda for Sustainable Development. As the SDGs are ideally indivisible, all developing country Parties covered in this report are taking action to address SDG 13 that relates to taking action to address climate change, and SDG 13 affects all the other SDGs. Overall, the needs identified by developing countries touch on all SDGs, with 75 per cent of NDCs having linkages to SDGs 2, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 15 and 17.

70. In their national reports, some developing country Parties refer to the Addis Ababa Action Agenda provision for mobilizing and aligning local resources for climate action. This is particularly evident in countries that capture their climate action budgets under the national budgeting process.

V. Recommendations

71. The SCF invites the COP and the CMA to consider the following recommendations:

(a) *Encourage* developing country Parties and climate finance providers, as well as multilateral and financial institutions, private finance data providers and other relevant

institutions, to enhance the availability of granular, country-level data on needs related to the implementation of the Convention and the Paris Agreement with a view to addressing existing data gaps;

(b) *Encourage* developing country Parties to share best practices on determining needs, including regarding the institutional capacity conducive to determining needs;

(c) *Encourage* developing country Parties to provide, where possible, information on needs related to:

(i) Gender-responsive climate action and the needs of indigenous peoples and vulnerable groups;

(ii) Preparation of national reports to the UNFCCC, including reporting on the activities contained therein;

(iii) Addressing and mitigating risks, including physical and transitional risks;

(iv) Energy poverty as it relates to sustainable development;

(v) Methodologies employed in the determination of the needs in their national reports to the UNFCCC, including, in accordance with reporting guidelines and where available, quantified data on needs;

(d) *Request* the SCF, in preparing future NDRs, to present available data and information on needs related to the recommendations referred to in paragraph 71(c) above;

(e) *Invite* the operating entities of the Financial Mechanism, United Nations agencies, multilateral and bilateral financial institutions and other relevant institutions to make use of the information contained in the first NDR when supporting developing country Parties in identifying and costing needs;

(f) *Invite* the operating entities of the Financial Mechanism to revise templates and guidance for developing countries when supporting their processes in identifying their needs with a view to enhancing availability of granular information on qualitative and quantitative needs;

(g) *Encourage* the operating entities of the Financial Mechanism, United Nations agencies, multilateral and bilateral financial institutions and other relevant institutions to make available further information on methodologies related to determining and costing needs, especially for adaptation needs and incremental costs;

(h) *Encourage* developing country Parties to consider the insights on methodologies identified in the first NDR when costing and determining needs;

(i) *Encourage* developing country Parties to take advantage of available resources through the operating entities of the Financial Mechanism, as well as other multilateral and bilateral actors, to strengthen institutional capacity for identifying and costing their needs in relation to implementing the Convention and the Paris Agreement;

(j) *Request* the SCF to engage with public and private financial institutions and to disseminate the findings of the first NDR;

(k) *Invite* UNFCCC constituted bodies, in particular the Paris Committee on Capacity-building and the Adaptation Committee, to consider the insights identified in the first NDR when implementing their respective workplans;

(l) *Encourage* Parties, multilateral and financial institutions, academia, methodology developers, research institutions and other relevant actors to continue to develop methodologies for the determination of adaptation and resilience enhancement needs and, in this context, needs related to averting, minimizing and addressing loss and damage;

(m) *Encourage* the operating entities of the Financial Mechanism, United Nations agencies, multilateral and bilateral financial institutions and other relevant institutions to provide financial and technical support to developing countries for updating the reporting of their qualitative and quantitative information and data on needs to be considered in subsequent NDRs, as appropriate;

(n) *Encourage* all actors, when determining needs for implementing the Convention and the Paris Agreement, to highlight linkages to the implementation of the 2030 Agenda for Sustainable Development and application of the Addis Ababa Action Agenda.

*12th plenary meeting
13 November 2021*

Decisión 6/CP.26

Informe del Fondo Verde para el Clima a la Conferencia de las Partes y orientación al Fondo Verde para el Clima

La Conferencia de las Partes,

Recordando la decisión 3/CP.17, anexo,

1. *Acoge con beneplácito* los informes del Fondo Verde para el Clima a la Conferencia de las Partes en su 26º período de sesiones¹, incluida la lista de las medidas adoptadas por la Junta del Fondo Verde para el Clima (en lo sucesivo, “la Junta”) en respuesta a la orientación recibida de la Conferencia de las Partes;

2. *Acoge con beneplácito también* los continuos esfuerzos del Fondo Verde para el Clima por contribuir de manera significativa y ambiciosa a la labor mundial encaminada a cumplir los objetivos establecidos por la comunidad internacional en relación con la lucha contra el cambio climático;

3. *Acoge con beneplácito además* los progresos realizados por el Fondo Verde para el Clima en 2020-2021, en particular en relación con la orientación impartida por la Conferencia de las Partes:

a) El aumento del número de propuestas de financiación aprobadas, que eleva la suma total aprobada por la Junta a 10.000 millones de dólares de los Estados Unidos, destinados a apoyar la ejecución de 190 proyectos y programas de adaptación y mitigación en 127 países en desarrollo;

b) El aumento del número de entidades acreditadas por la Junta, que eleva el número total de entidades acreditadas a 112, de las cuales 72 son entidades con acceso directo;

c) La aprobación de su Plan Estratégico Actualizado para 2020-2023², el Marco Integrado de Gestión de los Resultados y una herramienta de seguimiento de los resultados;

d) La revisión de su política ambiental y social con el fin de reafirmar su compromiso con la prevención de la explotación sexual, los abusos sexuales y el acoso sexual; su política de recursos administrativos y exclusiones; y las directrices para facilitar el examen por la Junta de los informes del Mecanismo de Reparación Independiente sobre las solicitudes de reconsideración, los agravios y las quejas;

e) La aprobación de su política de evaluación;

f) La continuación de la colaboración entre el Fondo Verde para el Clima, el Centro y Red de Tecnología del Clima y el Comité Ejecutivo de Tecnología;

g) La colaboración entre el Fondo Verde para el Clima, el Comité de Adaptación y el Grupo de Expertos para los Países Menos Adelantados;

4. *Acoge con beneplácito* la visión a largo plazo sobre la complementariedad, la coherencia y la colaboración entre el Fondo Verde para el Clima y el Fondo para el Medio Ambiente Mundial³ y *pide* a la Junta que aumente la coherencia y la complementariedad con otros cauces de suministro de financiación para el clima, con vistas a incrementar el impacto y la eficacia de su labor;

¹ FCCC/CP/2020/5 y FCCC/CP/2021/8.

² Contenido en el documento GCF/B.27/21 del Fondo Verde para el Clima, anexo II. Puede consultarse en <https://www.greenclimate.fund/document/gcf-b27-21>.

³ Contenida en el documento GEF/C.60/08 del Fondo para el Medio Ambiente Mundial, anexo I. Puede consultarse en <https://www.thegef.org/council-meeting-documents/long-term-vision-complementarity-coherence-and-collaboration-between-green>.

5. *Alienta* a una mayor colaboración e implicación entre el Fondo Verde para el Clima, el Centro y Red de Tecnología del Clima y el Comité Ejecutivo de Tecnología, mediante una labor conjunta continuada, así como la colaboración en eventos, tomando en consideración los elementos relacionados con la integración de la perspectiva de género y la participación de los observadores;

6. *Reitera* la petición a la Junta de que prosiga sus esfuerzos por mantener el equilibrio en la distribución de recursos entre la adaptación y la mitigación;

7. *Alienta* a la Junta a que aclare en mayor medida el papel que desempeñan los datos y la información procedentes, entre otras fuentes, del Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático, y de los conocimientos y prácticas tradicionales, locales e indígenas en la evaluación de las notas conceptuales, las solicitudes de financiación para la preparación de proyectos y las propuestas de financiación;

8. *Alienta también* a la Junta a reforzar la implicación nacional y la gestión regional recabando activamente la participación de las autoridades nacionales designadas en todos los aspectos del ciclo de proyectos y de programas;

9. *Toma nota* de las circunstancias excepcionales derivadas de la pandemia de la enfermedad por el coronavirus de 2019 y de su importante repercusión en la ejecución del plan de trabajo cuatrienal actualizado de la Junta, *reconoce* los esfuerzos realizados por la Junta durante ese período y *alienta* a la Junta a seguir mejorando la eficiencia y la eficacia de su labor;

10. *Toma nota* de los continuos esfuerzos de la Junta por proporcionar recursos financieros para actividades que contribuyan a evitar, reducir al mínimo y afrontar las pérdidas y los daños en las Partes que son países en desarrollo, en la medida en que lo permiten la inversión, el marco de resultados y las ventanillas y estructuras de financiación actuales del Fondo Verde para el Clima, entre otras vías a través del Servicio de Preparación de Proyectos y el Programa de Apoyo a la Preparación;

11. *Observa* que sigue existiendo un número importante de carencias en materia de políticas, como la referente a la actualización del marco de acreditación, incluida la aprobación del enfoque de evaluación para proyectos individuales, la actualización del proceso de aprobación simplificado, la aprobación de la política sobre enfoques programáticos, la finalización de las políticas relacionadas con el marco de inversión y el tratamiento de las cuestiones relacionadas con el Servicio para el Sector Privado y su estrategia, así como las cuestiones pendientes en relación con el reglamento de la Junta⁴, e *insta* a la Junta a que dé prioridad a subsanar con carácter urgente las carencias en materia de políticas y a que estudie la posibilidad de diversificar su repertorio de instrumentos financieros para hacer frente al riesgo climático, incluyendo en él los seguros parametrizados para fenómenos climáticos;

12. *Toma nota* de la implicación del Presidente de la Conferencia de las Partes en la cuestión de la concesión de prerrogativas e inmunidades al Fondo Verde para el Clima y a sus funcionarios, e *invita* a la Junta a proseguir sus esfuerzos para conseguir que el Fondo goce de las prerrogativas e inmunidades que necesite;

13. *Insta* a la Junta a que concluya en tiempo oportuno su labor relacionada con la orientación y los arreglos sobre la financiación para los bosques y los enfoques alternativos, según le encargó la Conferencia de las Partes en la decisión 7/CP.21, párrafos 23 a 25;

14. *Alienta* a la Junta a seguir integrando las consideraciones de género en sus actividades, entre otras cosas a través de su política de género y de la promoción del equilibrio de género en todas las estructuras del Fondo;

15. *Invita* a la Junta a estudiar formas de brindar a las organizaciones locales no gubernamentales y al sector privado un mejor acceso al Fondo;

⁴ Puede consultarse en <https://www.greenclimate.fund/document/rules-procedure>.

16. *Invita también* a las Partes a que presenten a la secretaría, a través del portal destinado a las comunicaciones⁵, a más tardar diez semanas antes del 27º período de sesiones de la Conferencia de las Partes (noviembre de 2022), sus opiniones y recomendaciones sobre los elementos que habrían de incluirse en la orientación dirigida al Fondo Verde para el Clima;

17. *Pide* al Comité Permanente de Financiación que tenga en cuenta las comunicaciones mencionadas en el párrafo 16 *supra* al preparar las orientaciones preliminares al Fondo Verde para el Clima que someta a la consideración de la Conferencia de las Partes en su 27º período de sesiones y a la Conferencia de las Partes en calidad de reunión de las Partes en el Acuerdo de París en su 4º período de sesiones (noviembre de 2022);

18. *Pide también* a la Junta del Fondo Verde para el Clima que en su informe anual a la Conferencia de las Partes incluya información sobre las medidas que haya adoptado para llevar a la práctica la orientación impartida en la presente decisión;

19. *Toma nota* de la decisión 11/CMA.3 y *decide* transmitir al Fondo Verde para el Clima las orientaciones de la Conferencia de las Partes en calidad de reunión de las Partes en el Acuerdo de París que figuran en los párrafos 2 a 8 de esa decisión⁶.

*12ª sesión plenaria
13 de noviembre de 2021*

⁵ <https://www4.unfccc.int/sites/submissionsstaging/Pages/Home.aspx>.

⁶ De conformidad con la decisión 1/CP.21, párr. 61.

Decisión 7/CP.26

Informe del Fondo para el Medio Ambiente Mundial a la Conferencia de las Partes y orientación al Fondo para el Medio Ambiente Mundial

La Conferencia de las Partes,

Recordando la decisión 11/CP.1, párrafo 1 c), y la decisión 13/CP.25,

Observando el párrafo 9 b) del Instrumento para el Establecimiento del Fondo para el Medio Ambiente Mundial Reestructurado¹,

1. *Acoge con beneplácito* los informes del Fondo para el Medio Ambiente Mundial a la Conferencia de las Partes en su 26º período de sesiones y sus adiciones², que incluyen las medidas adoptadas por el Fondo para el Medio Ambiente Mundial en respuesta a la orientación impartida por la Conferencia de las Partes;

2. *Acoge con beneplácito también* la labor realizada por el Fondo para el Medio Ambiente Mundial durante el período que abarca el informe (1 de julio de 2019 a 30 de junio de 2021), en particular en lo relativo a:

a) La aprobación de proyectos y programas relacionados con el cambio climático durante el período que abarca el informe en el marco del Fondo Fiduciario del Fondo para el Medio Ambiente Mundial, el Fondo para los Países Menos Adelantados y el Fondo Especial para el Cambio Climático;

b) La integración de las prioridades relacionadas con el cambio climático en sus otras esferas de actividad y las reducciones de las emisiones de gases de efecto invernadero que se han logrado mediante esa integración;

c) La mejora de la coordinación con el Fondo Verde del Clima;

d) La aprobación de su estrategia sobre la implicación del sector privado³;

e) La aprobación de la estrategia de bonos sostenibles para el fondo fiduciario del Fondo para el Medio Ambiente Mundial⁴;

3. *Alienta* al Fondo para el Medio Ambiente Mundial a que, como parte del proceso de la octava reposición, estudie debidamente posibles formas de aumentar los recursos financieros destinados a la acción climática, lo que incluye la esfera de actividad del cambio climático y los beneficios secundarios para el clima, teniendo en cuenta el requisito de presentación de informes a que se hace referencia en el párrafo 6 de la decisión 12/CMA.3, y a que aplique un enfoque coherente en todas sus esferas de actividad a fin de dar prioridad a los proyectos que generen beneficios secundarios para el medio ambiente;

4. *Exhorta* a las Partes que son países desarrollados a que efectúen contribuciones financieras al Fondo para el Medio Ambiente Mundial para ayudar al alcance de un buen nivel de recursos en la octava reposición del Fondo para el Medio Ambiente Mundial con el fin de apoyar a los países en desarrollo en la aplicación de la Convención, y *alienta* a que se realicen contribuciones financieras voluntarias a la octava reposición del Fondo para el Medio Ambiente Mundial;

¹ Fondo para el Medio Ambiente Mundial. 2019. *Instrument for the Establishment of the Restructured GEF*. Washington, D. C.: Fondo para el Medio Ambiente Mundial. Puede consultarse en <https://www.thegef.org/documents/instrument-establishment-restructured-gef>.

² FCCC/CP/2020/1 y Add.1 y FCCC/CP/2021/9 y Add.1.

³ Véase el documento GEF/C.59/07/Rev.01 del Fondo para el Medio Ambiente Mundial. Puede consultarse en <https://www.thegef.org/documents>.

⁴ Véase el documento GEF/C.59/12 del Fondo para el Medio Ambiente Mundial.

5. *Toma nota* de los debates en curso sobre el proceso de la octava reposición en relación con sus políticas de asignación en el marco del Sistema para la Asignación Transparente de Recursos, e *invita* al Fondo para el Medio Ambiente Mundial a que tenga debidamente en cuenta las necesidades y prioridades de las Partes que son países en desarrollo al asignar recursos a esas Partes;

6. *Toma nota* de la labor que está llevando a cabo el Fondo para el Medio Ambiente Mundial para supervisar la concentración y la cobertura geográfica y temática de la Alianza del Fondo para el Medio Ambiente Mundial, así como su eficacia, eficiencia e implicación, y *alienta* al Fondo para el Medio Ambiente Mundial a que estudie posibles formas de reforzar la participación en la Alianza de otras entidades nacionales y regionales de las Partes que son países en desarrollo, entre otras cosas permitiéndoles actuar como organismos de ejecución, según proceda;

7. *Pide* al Fondo para el Medio Ambiente Mundial que estudie formas de seguir potenciando el papel de los organismos nacionales y de las organizaciones de la sociedad civil como organismos de ejecución, con el fin de mejorar la implicación de los países en los proyectos y programas financiados por el Fondo para el Medio Ambiente Mundial y de evitar que los organismos de realización actúen simultáneamente como organismos de ejecución;

8. *Acoge con aprecio* las contribuciones realizadas por las Partes que son países desarrollados al Fondo para los Países Menos Adelantados, que ascienden a 605,3 millones de dólares de los Estados Unidos, y *alienta* a que se realicen contribuciones financieras voluntarias al Fondo para los Países Menos Adelantados y al Fondo Especial para el Cambio Climático en apoyo de la adaptación y la transferencia de tecnología;

9. *Pide* al Fondo para el Medio Ambiente Mundial que, en su calidad de entidad encargada del funcionamiento del Mecanismo Financiero de la Convención a la que se ha encomendado el funcionamiento del Fondo Especial para el Cambio Climático, siga ayudando a las Partes que son países en desarrollo a acceder a los recursos de manera eficiente;

10. *Exhorta* al Fondo para el Medio Ambiente Mundial a que siga mejorando el marco de gobernanza de sus organismos y las normas por las que deben rendir cuentas los asociados en la ejecución;

11. *Toma nota* de que los recursos financieros destinados al instrumento de financiamiento distinto de las donaciones en el marco de la séptima reposición del Fondo para el Medio Ambiente Mundial aumentaron a 136 millones de dólares con respecto a los 110 millones de dólares de la sexta reposición, y *alienta* al Fondo para el Medio Ambiente Mundial a que, durante sus debates sobre el instrumento en el marco de la octava reposición, siga teniendo en cuenta las necesidades y prioridades de los países en desarrollo, así como sus diferentes circunstancias nacionales;

12. *Pide* al Fondo para el Medio Ambiente Mundial que considere la posibilidad de actualizar su política de igualdad de género para incluir la protección contra la discriminación;

13. *Observa* que el Fondo para el Medio Ambiente Mundial no impone umbrales mínimos ni tipos o fuentes específicos de cofinanciación o inversión movilizada en el examen de los distintos proyectos y programas⁵;

14. *Alienta* al Fondo para el Medio Ambiente Mundial a que redoble sus esfuerzos para recabar la participación del sector privado y movilizar sus recursos en el marco de su octava reposición;

15. *Toma nota* de los debates en curso en el Fondo para el Medio Ambiente Mundial en relación con el Programa de Pequeñas Donaciones en el marco de la octava reposición, e *invita* al Fondo para el Medio Ambiente Mundial a que considere la posibilidad

⁵ Véase el documento GEF/C.54/10/Rev.01, anexo I, párr. 5, del Fondo para el Medio Ambiente Mundial.

de aumentar el límite máximo de financiación por proyecto para proporcionar un apoyo financiero y técnico adecuado a las comunidades y las organizaciones de la sociedad civil;

16. *Insta* al Fondo para el Medio Ambiente Mundial a que aumente su apoyo a los proyectos en los que participen interesados del ámbito local, y a que siga proporcionando financiación a los proyectos relacionados con la formación tecnológica y aumentando la cooperación Sur-Sur y la cooperación triangular con el Comité Ejecutivo de Tecnología y el Centro y Red de Tecnología del Clima;

17. *Acoge* con beneplácito la visión a largo plazo sobre la complementariedad, la coherencia y la colaboración entre el Fondo Verde para el Clima y el Fondo para el Medio Ambiente Mundial⁶ y *pide* al Consejo del Fondo para el Medio Ambiente Mundial que aumente la coherencia y la complementariedad con otros cauces de suministro de financiación para el clima, con vistas a incrementar el impacto y la eficacia de su labor;

18. *Pide también* al Fondo para el Medio Ambiente Mundial que, como parte del proceso de la octava reposición, tome nota de las necesidades y prioridades de financiación para el clima, incluidas las señaladas en el primer informe sobre la determinación de las necesidades de las Partes que son países en desarrollo respecto de la aplicación de la Convención y el Acuerdo de París⁷, las contribuciones determinadas a nivel nacional, las comunicaciones nacionales y los planes nacionales de adaptación, así como en otras fuentes de información disponibles, entre ellas la evaluación y reseña general bienal de las corrientes de financiación para el clima y otros informes pertinentes;

19. *Invita también* a las Partes a que presenten, a través del portal destinado a las comunicaciones⁸, a más tardar diez semanas antes del 27º período de sesiones de la Conferencia de las Partes (noviembre de 2022), sus opiniones y recomendaciones sobre los elementos que habrían de incluirse en la orientación dirigida al Fondo para el Medio Ambiente Mundial;

20. *Pide* al Comité Permanente de Financiación que tenga en cuenta las comunicaciones mencionadas en el párrafo 19 *supra* al preparar la orientación preliminar al Fondo para el Medio Ambiente Mundial que someta a la consideración de la Conferencia de las Partes en su 27º período de sesiones y a la Conferencia de las Partes en calidad de reunión de las Partes en el Acuerdo de París en su 4º período de sesiones (noviembre de 2022);

21. *Pide también* al Fondo para el Medio Ambiente Mundial que en su informe anual a la Conferencia de las Partes incluya información sobre las medidas que haya adoptado para llevar a la práctica la orientación impartida en la presente decisión;

22. *Toma nota* de la decisión 12/CMA.3 y *decide* transmitir al Fondo para el Medio Ambiente Mundial las orientaciones de la Conferencia de las Partes en calidad de reunión de las Partes en el Acuerdo de París que figuran en los párrafos 2 a 10 de esa decisión⁹.

12ª sesión plenaria
13 de noviembre de 2021

⁶ Figura en el documento GEF/C.60/08, anexo I, del Fondo para el Medio Ambiente Mundial.

⁷ Comité Permanente de Financiación. 2021. *First report on the determination of the needs of developing country Parties related to implementing the Convention and the Paris Agreement*. Bonn: CMNUCC. Puede consultarse en <https://unfccc.int/topics/climate-finance/workstreams/determination-of-the-needs-of-developing-country-parties/first-report-on-the-determination-of-the-needs-of-developing-country-parties-related-to-implementing>.

⁸ <https://www4.unfccc.int/sites/submissionsstaging/Pages/Home.aspx>.

⁹ De conformidad con la decisión 1/CP.21, párr. 61.

Decisión 8/CP.26

Recopilación y síntesis de las comunicaciones bienales de información relacionada con el artículo 9, párrafo 5, del Acuerdo de París, e informe resumido del taller celebrado al respecto durante el período de sesiones de los órganos subsidiarios

La Conferencia de las Partes,

Recordando los artículos 4 y 11 de la Convención,

Recordando también la decisión 12/CMA.1,

1. *Acoge con beneplácito* la recopilación y síntesis¹ preparada por la secretaría de la información recogida en las primeras comunicaciones bienales presentadas de conformidad con el artículo 9, párrafo 5, del Acuerdo de París;

2. *Acoge con beneplácito también* el informe resumido² sobre el taller bienal del período de sesiones, relativo a la información que han de comunicar las Partes de conformidad con el artículo 9, párrafo 5, del Acuerdo de París, celebrado el 11 de junio de 2021;

3. *Toma nota* de la decisión 14/CMA.3.

*12ª sesión plenaria
13 de noviembre de 2021*

¹ FCCC/PA/CMA/2021/3.

² FCCC/PA/CMA/2021/5.

Decisión 9/CP.26

Refuerzo del desarrollo y la transferencia de tecnología para el clima mediante el Mecanismo Tecnológico

La Conferencia de las Partes,

Recordando las decisiones 2/CP.17, 1/CP.21, 15/CP.22, 21/CP.22, 13/CP.23, 15/CP.23, 12/CP.24, 13/CP.24 y 14/CP.25,

1. *Acoge con beneplácito* los informes anuales conjuntos del Comité Ejecutivo de Tecnología y el Centro y Red de Tecnología del Clima correspondientes a 2020 y 2021¹, y *encomia* sus esfuerzos por hacer avanzar su labor a pesar de la pandemia actual;
2. *Acoge con beneplácito* la colaboración continuada entre el Comité Ejecutivo de Tecnología y el Centro y Red de Tecnología del Clima, y los *invita* a reforzar su colaboración y la transmisión de observaciones entre ambos con miras a asegurar la coherencia, la sinergia y el cumplimiento efectivo de los mandatos del Mecanismo Tecnológico, entre otras cosas estudiando la preparación de un programa conjunto;
3. *Acoge con beneplácito* la colaboración entre el Mecanismo Tecnológico y el Mecanismo Financiero y *alienta* a que continúe esta colaboración;
4. *Toma nota* de las dificultades que afrontan el Comité Ejecutivo de Tecnología y el Centro y Red de Tecnología del Clima para cumplir sus mandatos durante la pandemia actual y *acoge con beneplácito* sus esfuerzos por superarlas;
5. *Acoge con beneplácito también* la aplicación de los sistemas de vigilancia y evaluación del Comité Ejecutivo de Tecnología y del Centro y Red de Tecnología del Clima y les *pide* que sigan informando sobre los resultados y las repercusiones de su labor;
6. *Acoge con beneplácito* los esfuerzos desplegados por el Comité Ejecutivo de Tecnología y el Centro y Red de Tecnología del Clima para aprovechar el trabajo de los grupos de la Convención Marco, a fin de potenciar los efectos de la labor realizada en el marco del Mecanismo Tecnológico;

I. Actividades y desempeño del Comité Ejecutivo de Tecnología en 2020-2021

7. *Aprecia* la flexibilidad del Comité Ejecutivo de Tecnología para adaptarse a las nuevas formas de trabajo, entre otras cosas mediante la utilización de plataformas virtuales para las reuniones y actividades, y para colaborar de forma constructiva con sus miembros, equipos de tareas, observadores y otros interesados pertinentes, lo que le ha permitido progresar satisfactoriamente en la ejecución de las actividades previstas en su plan de trabajo evolutivo para 2019-2022²;
8. *Invita* a las Partes y a los interesados pertinentes a que tengan en cuenta las recomendaciones del Comité Ejecutivo de Tecnología sobre la forma de avanzar y las medidas que es preciso adoptar atendiendo a los resultados de las reuniones de expertos técnicos sobre la mitigación celebradas en 2020³;
9. *Invita también* a las Partes y a los interesados pertinentes a que tengan en cuenta los mensajes clave y las recomendaciones del Comité Ejecutivo de Tecnología para 2020 y 2021 sobre las políticas relativas a la tecnología en los siguientes ámbitos: la evaluación de las necesidades de tecnología; las tecnologías para evitar, reducir al mínimo y afrontar las pérdidas y los daños en las zonas costeras; la colaboración internacional en la

¹ FCCC/SB/2020/4 y FCCC/SB/2021/5.

² Puede consultarse en <https://unfccc.int/ttclear/tec>.

³ Véase el documento FCCC/SB/2020/4, anexo III.

investigación, el desarrollo y la demostración; los enfoques innovadores para impulsar la adopción de soluciones tecnológicas limpias ya existentes; y capacidades y tecnologías endógenas⁴;

10. *Observa con aprecio* la colaboración del Comité Ejecutivo de Tecnología con otros órganos constituidos y organizaciones pertinentes en la ejecución de las actividades de su plan de trabajo;

11. *Observa* que la implicación del sector privado es fundamental para traducir los resultados de la investigación, el desarrollo y la demostración en tecnologías para el clima que puedan implantarse en el mercado y *acoge* con beneplácito las actividades del Comité Ejecutivo de Tecnología a este respecto;

12. *Acoge con beneplácito también* la exitosa organización de las actividades del Día de la Tecnología en 2020-2021⁵ para promover enfoques innovadores respecto de las tecnologías para la adaptación en relación con la agricultura climáticamente inteligente y la adaptación de los océanos y las zonas costeras, y *alienta* al Comité Ejecutivo de Tecnología a que siga utilizando estas actividades para intensificar los efectos de su labor y llegar a su público destinatario;

13. *Encomia* al Comité Ejecutivo de Tecnología por los esfuerzos realizados para incorporar la perspectiva de género en su labor, entre otras cosas mediante la adopción de un enfoque estructurado para garantizar el papel activo de los coordinadores de cuestiones de género y el equilibrio de género entre los ponentes en todas sus actividades en 2021, y *aguarda con interés* la continuación de los esfuerzos al respecto;

14. *Alienta* al Comité Ejecutivo de Tecnología a que siga aumentando sus actividades de divulgación e implicación de los interesados con el fin de difundir su política y sus publicaciones, especialmente entre el público destinatario;

15. *Observa con preocupación* que la composición del Comité Ejecutivo de Tecnología impide a algunas Partes participar plenamente en su labor;

II. Actividades y desempeño del Centro y Red de Tecnología del Clima en 2020-2021

16. *Acoge con beneplácito* la iniciativa del Centro y Red de Tecnología del Clima para adaptarse a los problemas operacionales derivados de la pandemia actual, centrándose en atender las solicitudes de asistencia técnica y reorientando la participación de los interesados y las actividades de fomento de la capacidad hacia formatos en línea;

17. *Aprecia* los enfoques multinacionales, regionales y programáticos de los servicios del Centro y Red de Tecnología del Clima para racionalizar sus operaciones y *aguarda con interés* que estos enfoques continúen;

18. *Toma nota* de las actividades, el desempeño y los mensajes clave del Centro y Red de Tecnología del Clima en 2020 y 2021, incluidas las dificultades experimentadas y las enseñanzas extraídas;

19. *Acoge con beneplácito* los esfuerzos realizados por el Centro y Red de Tecnología del Clima para ser más inclusivo, aplicando su plan de acción sobre el género e intensificando su interacción con los grupos de organizaciones que se dedican a las cuestiones de la mujer y el género, organizaciones de jóvenes y organizaciones de pueblos indígenas;

20. *Observa con aprecio* que el Centro y Red de Tecnología del Clima se ha convertido en el mayor proveedor del apoyo para la preparación en el ámbito de la tecnología que ofrece el Fondo Verde para el Clima en el marco de su Programa de Apoyo a la Preparación, y *alienta* al Centro y Red de Tecnología del Clima a que siga colaborando con

⁴ Véanse los documentos FCCC/SB/2020/4 y FCCC/SB/2021/5.

⁵ Véase https://unfccc.int/ttclear/events/2020/2020_event07.

el Fondo Verde para el Clima por medio de este programa y a que aumente su interacción con él a través del Servicio de Preparación de Proyectos;

21. *Acoge con aprecio* el establecimiento de la oficina de asociación y enlace del Centro y Red de Tecnología del Clima en Songdo (República de Corea), que centrará su labor en, entre otras cosas, la colaboración con el Fondo Verde para el Clima y la investigación y el desarrollo, e *invita* al Centro y Red de Tecnología del Clima a que informe sobre las experiencias y enseñanzas extraídas de esta;

22. *Acoge con aprecio* la colaboración continuada entre el Centro y Red de Tecnología del Clima y el Fondo para el Medio Ambiente Mundial;

23. *Acoge con beneplácito* las medidas adoptadas por el Centro y Red de Tecnología del Clima para colaborar con el sector privado en la elaboración y aplicación de su programa de trabajo, en particular la prestación de asistencia técnica y para el fomento de capacidad a través de pequeñas y medianas empresas y sus esfuerzos por mejorar la colaboración con el sector privado y los miembros de la Red;

24. *Invita* al Centro y Red de Tecnología del Clima a que siga esforzándose por ayudar a los países en desarrollo que lo soliciten a elaborar y actualizar sus evaluaciones de las necesidades de tecnología y sus planes de acción tecnológica, así como a aplicarlos;

25. *Invita también* al Centro y Red de Tecnología del Clima a que siga contribuyendo a reforzar la capacidad de las entidades nacionales designadas de los países en desarrollo para que puedan desempeñar sus funciones.

26. *Alienta* a las entidades nacionales designadas de los países desarrollados a que estudien cómo pueden contribuir a los esfuerzos del Centro y Red de Tecnología del Clima;

27. *Hace notar con aprecio* la información comunicada sobre las experiencias y las enseñanzas extraídas en relación con las contribuciones *pro bono* y en especie⁶ y *alienta* al Centro y Red de Tecnología del Clima a que siga esforzándose por movilizar tales contribuciones;

28. *Aprecia* los esfuerzos realizados por el Centro de Tecnología del Clima para movilizar recursos de diversas fuentes⁷, como los bancos multilaterales de desarrollo, los canales del sector privado, las organizaciones filantrópicas, los miembros de la Red, el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente y otros organismos de las Naciones Unidas, así como las nuevas contribuciones al fondo fiduciario de donantes múltiples y los compromisos plurianuales que permiten al Centro y Red de Tecnología del Clima cumplir con éxito sus mandatos, y *alienta* al Centro y Red de Tecnología del Clima a proseguir estos esfuerzos;

29. *Expresa su gratitud* por las contribuciones financieras efectuadas por las Partes en apoyo de la labor realizada por el Centro y Red de Tecnología del Clima hasta la fecha;

30. *Reconoce* la dificultad que supone obtener recursos financieros sostenibles para el Centro y Red de Tecnología del Clima para 2022 y *pide* al Centro y Red de Tecnología del Clima que intensifique su labor de movilización de recursos para garantizar una financiación sostenible que asegure la ejecución efectiva de su programa de trabajo;

31. *Alienta* al Centro y Red de Tecnología del Clima a que participe en actos que le den mayor visibilidad, notoriedad y proyección y que aumenten el impacto de su labor, con el fin de intensificar el intercambio de conocimientos y la adopción de tecnologías para el clima.

10ª sesión plenaria
11 de noviembre de 2021

⁶ De conformidad con la decisión 14/CP.25, párr. 22; véase también el documento FCCC/SB/2020/4, anexo V.

⁷ De conformidad con la decisión 14/CP.25, párr. 26.

Decisión 10/CP.26

Revisión de la constitución de la Junta Consultiva del Centro y Red de Tecnología del Clima

La Conferencia de las Partes,

Recordando la decisión 2/CP.17, anexo VII, relativa a las funciones desempeñadas por la Junta Consultiva del Centro y Red de Tecnología del Clima,

Recordando también la decisión 14/CP.18, anexo II, relativa a la constitución de la Junta Consultiva del Centro y Red de Tecnología del Clima,

De conformidad con la decisión 14/CP.18, anexo II, párrafo 16,

1. *Conviene* en enmendar la constitución de la Junta Consultiva del Centro y Red de Tecnología del Clima, que queda sustituida por la que figura en el anexo;
2. *Observa* que la enmienda de la constitución de la Junta Consultiva debe garantizar el funcionamiento eficaz de la Junta.

Anexo

Constitución de la Junta Consultiva del Centro y Red de Tecnología del Clima

1. La Junta Consultiva del Centro y Red de Tecnología del Clima (CRTC), con el fin de lograr una representación justa y equilibrada, estará constituida por:

a) Dieciocho representantes gubernamentales, con igual representación de las Partes incluidas en el anexo I de la Convención (Partes del anexo I) y de las Partes no incluidas en el anexo I de la Convención (Partes no incluidas en el anexo I), y, en el caso de las Partes no incluidas en el anexo I, con una representación equitativa de los grupos regionales de las Naciones Unidas;

b) El Presidente y el Vicepresidente del Comité Ejecutivo de Tecnología, en calidad de representantes oficiales del Comité Ejecutivo de Tecnología;

c) Uno de los Copresidentes, o un miembro designado por los Copresidentes, de la Junta del Fondo Verde para el Clima, en calidad de representante oficial del Fondo Verde para el Clima;

d) El Presidente o el Vicepresidente del Comité de Adaptación, o un miembro designado por el Presidente y el Vicepresidente, en calidad de representante oficial del Comité de Adaptación;

e) Uno de los Copresidentes, o un miembro designado por los Copresidentes, del Comité Permanente de Financiación, en calidad de representante oficial del Comité Permanente de Financiación;

f) El Director del CRTC, en calidad de representante oficial del CRTC;

g) Seis representantes, elegidos por cada uno de los siguientes grupos de organizaciones observadoras de la Convención Marco: las organizaciones no gubernamentales (ONG) dedicadas al medio ambiente, las ONG empresariales e industriales, las ONG independientes y de investigación y las ONG de jóvenes; las organizaciones de los pueblos indígenas; y el grupo de mujeres y género. Dichos representantes poseerán conocimientos especializados sobre tecnología, finanzas o empresas y serán recibidos por la organización anfitriona del Centro de Tecnología del Clima, teniendo en cuenta el principio de la representación geográfica equilibrada.

2. La Junta Consultiva invitará a representantes de los órganos constituidos pertinentes y a observadores expertos a asistir a sus reuniones en función de los temas concretos del programa que se traten en ellas, con arreglo a las modalidades y procedimientos que elabore la Junta en su primera reunión¹.

3. El Director del CRTC será el secretario de la Junta Consultiva.

4. Los representantes gubernamentales serán propuestos por sus respectivos grupos y serán elegidos por la Conferencia de las Partes (CP). Se alienta a los grupos a que presenten las candidaturas de sus representantes gubernamentales a la Junta Consultiva, con vistas a lograr entre sus miembros un equilibrio adecuado de conocimientos técnicos relacionados con el desarrollo y la transferencia de tecnologías para la adaptación y la mitigación, teniendo en cuenta la necesidad de asegurar el equilibrio de género de conformidad con las decisiones 36/CP.7 y 23/CP.18.

5. Los representantes gubernamentales elegidos a la Junta Consultiva prestarán servicio por un período de dos años y podrán cumplir un máximo de dos mandatos consecutivos. Se aplicarán las siguientes normas:

a) La mitad de los representantes serán elegidos inicialmente por un mandato de tres años, y la otra mitad por un mandato de dos años;

¹ Véase la decisión 25/CP.19, anexo I.

b) A partir de entonces, la CP elegirá cada año a la mitad de los representantes por un mandato de dos años;

c) Los representantes permanecerán en funciones hasta que se elija a sus sucesores.

6. Si un representante gubernamental de la Junta Consultiva dimite o por otro motivo no puede terminar su mandato o desempeñar las funciones de su cargo, la Junta Consultiva podrá decidir, teniendo en cuenta la proximidad del siguiente período de sesiones de la CP, designar a otro representante del mismo grupo para sustituir a dicho representante por el resto de su mandato, en cuyo caso el nombramiento contará como un mandato.

7. Los representantes de la Junta Consultiva a que se hace referencia en el párrafo 1 b) *supra* prestarán servicio por el período correspondiente a su mandato.

8. Los representantes de la Junta Consultiva a que se hace referencia en el párrafo 1 c) a e) *supra* prestarán servicio por el período correspondiente a su mandato.

9. Los representantes de la Junta Consultiva a que se hace referencia en el párrafo 1 g) *supra* prestarán servicio por un período máximo de dos años².

10. Las decisiones de la Junta Consultiva serán adoptadas por consenso por los representantes de la Junta indicados en el párrafo 1 a) y b) *supra* únicamente. Esos representantes especificarán en las modalidades y procedimientos de la Junta Consultiva la forma en que se adoptarán las decisiones cuando se hayan agotado todos los esfuerzos para llegar a un consenso.

11. La Junta Consultiva elegirá anualmente, de entre los representantes a que se hace referencia en el párrafo 1 a) *supra*, por un mandato de un año, a un Presidente y un Vicepresidente, de los cuales uno procederá de una Parte del anexo I y el otro de una Parte no incluida en ese anexo. Los cargos de Presidente y Vicepresidente se alternarán anualmente entre un representante de una Parte del anexo I y un representante de una Parte no incluida en dicho anexo.

12. Si el Presidente se ve temporalmente en la imposibilidad de cumplir las obligaciones de su cargo, el Vicepresidente asumirá las funciones del Presidente. Si ni el Presidente ni el Vicepresidente están presentes en una reunión, otro de los representantes indicados en el párrafo 1 a) *supra* que designe la Junta Consultiva actuará temporalmente como Presidente de la reunión.

13. Si el Presidente o el Vicepresidente no pudiera completar su mandato, la Junta Consultiva elegirá a un representante para que lo remplace hasta el término del mandato, teniendo en cuenta lo dispuesto en el párrafo 6 *supra*.

14. Las reuniones de la Junta Consultiva estarán abiertas a la asistencia, en calidad de observadores, de las Partes, la secretaría y las organizaciones observadoras, salvo cuando la Junta Consultiva decida otra cosa.

15. El Centro de Tecnología del Clima apoyará y facilitará los trabajos de la Junta Consultiva del CRTC.

*11ª sesión plenaria
12 de noviembre de 2021*

² Véase la decisión 13/CP.24, párr. 16.

Decisión 11/CP.26

Segundo examen del Centro y Red de Tecnología del Clima

La Conferencia de las Partes,

Recordando las decisiones 1/CP.16, 2/CP.17, 1/CP.18, 14/CP.18, 14/CP.23 y 12/CP.24,

1. *Acoge con beneplácito* el informe sobre el segundo examen independiente del funcionamiento efectivo del Centro y Red de Tecnología del Clima (en adelante, el segundo examen independiente)¹, encargado por la secretaría atendiendo a las decisiones 2/CP.17, anexo VII, párrafo 20, y 14/CP.23, párrafo 10;
2. *Acoge con aprecio* el diálogo organizado por la secretaría² para examinar las conclusiones del segundo examen independiente³;
3. *Acoge con aprecio también* las contribuciones y el apoyo proporcionados por las Partes y las organizaciones pertinentes a las actividades del Centro y Red de Tecnología del Clima durante el período que abarca el examen;
4. *Observa* las principales conclusiones del segundo examen independiente sobre la pertinencia, la eficacia, la eficiencia, los efectos y la sostenibilidad de los servicios prestados por el Centro y Red de Tecnología del Clima, que figuran en el informe mencionado en el párrafo 1 *supra*⁴;
5. *Observa también* los principales logros y dificultades en relación con el funcionamiento efectivo del Centro y Red de Tecnología del Clima, que se recogen en el informe mencionado en el párrafo 1 *supra*⁵;
6. *Observa además* que se espera que la contribución del Centro y Red de Tecnología del Clima al cambio transformador sea sostenible y conlleve beneficios secundarios de carácter socioeconómico y en materia de adaptación y mitigación;
7. *Acoge con beneplácito* las nuevas disposiciones organizativas del Centro de Tecnología del Clima a nivel regional, que tienen por objeto mejorar el apoyo a las solicitudes de asistencia técnica;
8. *Acoge con beneplácito también* las medidas de respuesta formuladas por el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente sobre el segundo examen independiente, que figuran en el informe mencionado en el párrafo 1 *supra*⁶;
9. *Decide* renovar el memorando de entendimiento entre la Conferencia de las Partes y el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente relativo a la acogida del Centro de Tecnología del Clima, que figura en el anexo I de la decisión 14/CP.18, por un nuevo período de cinco años;
10. *Autoriza* a la Secretaría Ejecutiva a firmar, en nombre de la Conferencia de las Partes, el memorando de entendimiento a que se hace referencia en el párrafo 9 *supra*;
11. *Alienta* al Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente, en su calidad de anfitrión del Centro de Tecnología del Clima, a que, en colaboración con la Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial y en consulta con la Junta Consultiva del Centro y Red de Tecnología del Clima, aplique las recomendaciones que figuran en el informe mencionado en el párrafo 1 *supra* al ejecutar sus futuras actividades

¹ FCCC/CP/2021/3.

² Conforme a lo dispuesto en la decisión 12/CP.24, párr. 7.

³ Véase https://unfccc.int/ttclear/events/2021/2021_event07.

⁴ FCCC/CP/2021/3, párrs. 14 a 60.

⁵ FCCC/CP/2021/3, párrs. 61 a 62.

⁶ FCCC/CP/2021/3, anexo VIII.

que tengan que ver con la labor del Centro y Red de Tecnología del Clima, incluidas las relacionadas con el tercer programa de trabajo del Centro y Red de Tecnología del Clima;

12. *Pide* al Centro y Red de Tecnología del Clima que incluya en su informe anual conjunto con el Comité Ejecutivo de Tecnología correspondiente a 2022, y en los informes que presente ulteriormente a la Conferencia de las Partes por conducto de los órganos subsidiarios, información sobre sus planes y las medidas que haya adoptado atendiendo a las recomendaciones que figuran en el informe mencionado en el párrafo 1 *supra*;

13. *Observa* que el Centro y Red de Tecnología del Clima sigue afrontando dificultades que requieren atención, entre ellas el hecho de que sus recursos financieros son limitados e insuficientes y que las estrecheces presupuestarias dificulta la ejecución de sus mandatos, habida cuenta del amplio alcance de sus servicios; la existencia de problemas administrativos y de comunicación relacionados con su estructura de gestión; la falta de recursos de las entidades nacionales designadas de los países en desarrollo para implicarse más en su función y llevarla a cabo; y el limitado nivel de colaboración y sinergia entre los miembros de la Red;

14. *Invita* al Centro y Red de Tecnología del Clima y al Comité Ejecutivo de Tecnología a que estudien la forma de reforzar su colaboración y, de este modo, aumentar la eficacia y la eficiencia del Mecanismo Tecnológico;

15. *Invita también* al Centro y Red de Tecnología del Clima a mejorar la participación de los miembros de la Red procedentes del sector privado en sus actividades de prestación de servicios, con miras a reforzar su posición como “intermediario” en el ámbito de la tecnología para el clima;

16. *Alienta* al Centro y Red de Tecnología del Clima a intensificar sus esfuerzos por promover la colaboración activa entre las entidades nacionales designadas;

17. *Reconoce* la eficacia del apoyo prestado por las entidades nacionales designadas a las Partes que son países en desarrollo para solicitar asistencia técnica al Centro y Red de Tecnología del Clima, gracias al cual todas las solicitudes recibidas se consideraron admisibles, y las *alienta* a seguir prestando ese apoyo;

18. *Alienta también* al Centro y Red de Tecnología del Clima a que intensifique su apoyo al fortalecimiento de la capacidad de las entidades nacionales designadas de los países en desarrollo para que puedan desempeñar sus funciones;

19. *Reitera* que debe proporcionarse un apoyo financiero más amplio y sostenible al Centro y Red de Tecnología del Clima para que pueda cumplir plena y eficazmente su mandato;

20. *Alienta* al Centro y Red de Tecnología del Clima a que, en colaboración con el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente y en consulta con la Junta Consultiva, coopere con la secretaría de la Convención Marco para seguir mejorando la movilización de recursos procedentes de diversas fuentes, entre ellas el Mecanismo Financiero; los cauces bilaterales, multilaterales y del sector privado; las fuentes filantrópicas; y las contribuciones financieras y en especie de la organización anfitriona y de los participantes de la Red.

21. *Invita* al Centro y Red de Tecnología del Clima a seguir trabajando con las entidades encargadas del funcionamiento del Mecanismo Financiero para reforzar aún más sus vínculos, con el fin de propiciar un incremento del apoyo técnico que el Centro y Red de Tecnología del Clima presta a las Partes que son países en desarrollo;

22. *Decide* alinear la periodicidad del examen independiente del funcionamiento efectivo del Centro y Red de Tecnología del Clima con la evaluación periódica de la eficacia e idoneidad del apoyo prestado al Mecanismo Tecnológico en su labor de respaldo a la aplicación del Acuerdo de París en las cuestiones relacionadas con el desarrollo y la transferencia de tecnología⁷, cambiando la periodicidad del examen independiente de cuatro a cinco años hasta que la Conferencia de las Partes examine las funciones del Centro y Red

⁷ Véase la decisión 1/CP.21, párr. 69.

de Tecnología del Clima en su 31^{er} período de sesiones (2026) y decida si prorroga su mandato⁸;

23. *Pide* al Órgano Subsidiario de Ejecución que, en su 62^o período de sesiones (2025), inicie el examen de las cuestiones relacionadas con la alineación de los procesos relativos al examen independiente del Centro y Red de Tecnología del Clima y a la evaluación periódica del Mecanismo Tecnológico, con miras a recomendar un proyecto de decisión al respecto para que la Conferencia de las Partes lo examine y apruebe en su 31^{er} período de sesiones;

24. *Pide también* a la secretaría que, de conformidad con la decisión 2/CP.17, anexo VII, párrafo 20, y con sujeción a la disponibilidad de recursos financieros, encargue el tercer examen independiente de la eficacia del Centro y Red de Tecnología del Clima para que la Conferencia de las Partes lo examine en su 31^{er} período de sesiones;

25. *Pide además* a la secretaría que organice un diálogo, coincidiendo con el 31^{er} período de sesiones de la Conferencia de las Partes, para examinar las conclusiones del tercer examen independiente del funcionamiento efectivo del Centro y Red de Tecnología del Clima.

*11ª sesión plenaria
12 de noviembre de 2021*

⁸ Véase la decisión 2/CP.17, anexo VII, párr. 23.