



**Conferencia de las Partes en calidad de
reunión de las Partes en el Protocolo de Kyoto
16º período de sesiones**

Glasgow, 31 de octubre a 12 de noviembre de 2021

Tema 7 a) del programa provisional

Asuntos relacionados con el Fondo de Adaptación:

**Informe de la Junta del Fondo de Adaptación
(2020 y 2021)**

**Conferencia de las Partes en calidad de
reunión de las Partes en el Acuerdo de París
Tercer período de sesiones**

Glasgow, 31 de octubre a 12 de noviembre de 2021

Tema 8 d) del programa provisional

Cuestiones relacionadas con la financiación:

Asuntos relacionados con el Fondo de Adaptación

Informe de la Junta del Fondo de Adaptación

Nota de la Presidencia de la Junta del Fondo de Adaptación*

Resumen

El presente informe se ha preparado atendiendo a la decisión 1/CMP.3, en que se pidió a la Junta del Fondo de Adaptación que informara sobre sus actividades en cada período de sesiones de la Conferencia de las Partes en calidad de reunión de las Partes en el Protocolo de Kyoto (CP/RP). En él se informa sobre el período comprendido entre el 1 de julio de 2020 y el 30 de junio de 2021, entre otras cosas sobre los progresos realizados con respecto al Fondo de Adaptación, en particular en la ejecución de las tareas encomendadas por la CP/RP, y sobre las decisiones y medidas adoptadas por la Junta del Fondo de Adaptación de las que deberán tomar nota la CP/RP y la Conferencia de las Partes en calidad de reunión de las Partes en el Acuerdo de París, según proceda.

* Se acordó publicar el presente documento tras la fecha de publicación prevista debido a circunstancias que escapan al control de quien lo presenta.



Índice

	<i>Página</i>
Abreviaciones.....	4
I. Introducción	6
A. Mandato	6
B. Objeto del informe	6
II. Recomendaciones sobre las medidas que podrían adoptar la Conferencia de las Partes en calidad de reunión de las Partes en el Protocolo de Kyoto en su 16º período de sesiones y/o la Conferencia de las Partes en calidad de reunión de las Partes en el Acuerdo de París en su 3º período de sesiones	6
III. Labor realizada durante el período que abarca el informe	9
A. Elección del Presidente y el Vicepresidente de la Junta del Fondo de Adaptación	9
B. Composición de la Junta del Fondo de Adaptación	9
C. Reuniones de la Junta del Fondo de Adaptación celebradas en 2021	10
D. Recursos del Fondo Fiduciario del Fondo de Adaptación	10
E. Plan de trabajo de la Junta del Fondo de Adaptación	10
F. Presupuesto de la Junta del Fondo de Adaptación, la secretaría y el administrador fiduciario.....	10
G. Acreditación de entidades de realización	11
H. Comités de la Junta del Fondo de Adaptación	11
I. Decisiones de financiación relativas a proyectos y programas de adaptación	12
J. Seguimiento de la cartera.....	13
K. Estrategia a Medio Plazo (2018-2022)	13
L. Respuesta a la pandemia de enfermedad por el coronavirus de 2019	17
M. Evaluación del Fondo de Adaptación	19
N. Participación en reuniones y actividades	20
IV. Apoyo prestado a la Junta del Fondo de Adaptación para la ejecución de su mandato.....	20
V. El Fondo de Adaptación y el Acuerdo de París.....	21
VI. Relaciones y vínculos operacionales entre el Fondo de Adaptación y otras instituciones de la Convención	23
 Anexos	
I. Miembros y miembros suplentes de la Junta del Fondo de Adaptación al 30 de junio de 2021 ...	26
II. Presupuesto aprobado y real para el ejercicio económico de 2021 y presupuesto aprobado para el ejercicio económico de 2022 de la Junta del Fondo de Adaptación, su secretaría y el administrador fiduciario, y presupuesto aprobado para los ejercicios económicos de 2022 y 2023 del Grupo de Referencia de Evaluación Técnica del Fondo de Adaptación y su secretaría	28
III. Entidades de realización acreditadas	29
IV. Participación en reuniones y eventos	31
V. Ejemplos de dos intervenciones con perspectiva de género y sensibles a las cuestiones de género en proyectos aprobados durante el período del que se informa	34
VI. Comunicaciones	35

VII.	Decisiones de financiación referidas a proyectos adoptadas por la Junta del Fondo de Adaptación entre el 1 de julio de 2020 y el 30 de junio de 2021	36
VIII.	Situación de la cartera del Fondo de Adaptación	46
IX.	Orientación impartida por la Conferencia de las Partes en calidad de reunión de las Partes en el Protocolo de Kyoto en su 13 ^{er} período de sesiones y respuesta actualizada de la Junta del Fondo de Adaptación.....	57
X.	Informe financiero del Fondo Fiduciario del Fondo de Adaptación, al 30 de junio de 2021, preparado por el administrador fiduciario: informe complementario al informe presentado por la Junta del Fondo de Adaptación a la Conferencia de las Partes en calidad de reunión de las Partes en el Protocolo de Kyoto y a la Conferencia de las Partes en calidad de reunión de las Partes en el Acuerdo de París	61

Abreviaciones

FA	Fondo de Adaptación
Junta del FA	Junta del Fondo de Adaptación
AGCID	Agencia Chilena de Cooperación Internacional para el Desarrollo
Parte del anexo I	Parte incluida en el anexo I de la Convención
BOAD	West African Development Bank
CAF	Banco de Desarrollo de América Latina
CARIBANK	Banco de Desarrollo del Caribe
RCE	reducción certificada de las emisiones
CP/RA	Conferencia de las Partes en calidad de reunión de las Partes en el Acuerdo de París
CP/RP	Conferencia de las Partes en calidad de reunión de las Partes en el Protocolo de Kyoto
CP	Conferencia de las Partes
COVID-19	enfermedad por el coronavirus de 2019
CPDAE	Comunidad de Intercambio de Prácticas para Entidades con Acceso Directo
CSE	Senegal's Ecological Monitoring Centre
CRTC	Centro y Red de Tecnología del Clima
CEF	Comité de Ética y Finanzas
EMA	Zimbabwe's Environmental Management Agency
EPIU	Armenia's Environmental Project Implementation Unit
FAO	Food and Agriculture Organization of the United Nations (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura)
FIRCA	Interprofessional Fund for Agricultural Research and Advice
FNEC	National Fund for Environment and Climate
FVC	Fondo Verde para el Clima
FMAM	Fondo para el Medio Ambiente Mundial
IBRD	International Bank for Reconstruction and Development (Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento)
ER	entidad de realización
IFAD	International Fund for Agriculture and Development (Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola)
IGAD	Intergovernmental Authority on Development
IMTA	Instituto Mexicano de Tecnología del Agua
Kemitraan	Indonesia's Partnership for Government Reform
PMA	país menos adelantado
ERM	entidad de realización multilateral
MOWE	Uganda's Ministry of Water and Environment

Estrategia a Medio Plazo	Estrategia a Medio Plazo del Fondo de Adaptación para 2018-2022
NABARD	India's National Bank for Agriculture and Rural Development
NATURA	Fundación NATURA de Panamá
NEMA	Kenya's National Environment Management Authority
NEMC	Tanzania's National Environment Management Council
ONG	organización no gubernamental
ERN	entidad de realización nacional
Parte no incluida en el anexo I	Parte no incluida en el anexo I de la Convención
OSS	Tunisia's Sahara and Sahel Observatory
PACT	Belize's Protected Areas Conservation Trust
CPFC	Comité de París sobre el Fomento de la Capacidad
CEPP	Comité de Examen de Programas y Proyectos
OSE	Órgano Subsidiario de Ejecución
CPF	Comité Permanente de Financiación
PEID	pequeños Estados insulares en desarrollo
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
PNUMA	Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente
UNESCO	United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura)
UN-Habitat	United Nations Human Settlements Programme (Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos)
WFP	World Food Programme (Programa Mundial de Alimentos)
WMO	World Meteorological Organization (Organización Meteorológica Mundial)

I. Introducción

A. Mandato

1. La CP, en su séptimo período de sesiones, decidió establecer el FA¹. La CP/RP, en su tercer período de sesiones, decidió que la entidad encargada del funcionamiento del FA sería la Junta del FA, que contaría con los servicios de una secretaría y de un administrador fiduciario².
2. La CP/RP, en su tercer período de sesiones, pidió a la Junta del FA que informara sobre sus actividades en cada período de sesiones de la CP/RP, e invitó al FMAM a que proporcionara servicios de secretaría a la Junta y al Banco Mundial a que actuara como administrador fiduciario del FA, ambos a título provisional³.
3. La CP/RA, en su 1^{er} período de sesiones, y la CP/RP, en su 14^o período de sesiones, decidieron que el FA estaría al servicio del Acuerdo de París, bajo la orientación de la CP/RA y rindiendo cuentas a esta, con respecto a todos los asuntos relacionados con el Acuerdo de París, a partir del 1 de enero de 2019. La CP/RP, en su 14^o período de sesiones, decidió asimismo que el FA seguiría estando al servicio del Protocolo de Kyoto hasta que se dispusiera de la parte de los fondos devengados en virtud del artículo 6, párrafo 4, del Acuerdo de París⁴.

B. Objeto del informe

4. En el presente informe se reseñan los progresos realizados con respecto al FA, en particular en la ejecución de las tareas encomendadas por la CP/RP, y se formulan recomendaciones sobre las medidas que podrían adoptar la CP/RP y la CP/RA si lo consideran oportuno. Dado que la CP/RA no ha impartido orientaciones concretas sobre los asuntos relacionados con el Acuerdo de París que deberían abordarse activamente en el ámbito del FA, el presente informe no contiene información específica al respecto. La Junta del FA agradecería recibir orientación de la CP/RA en relación con todos estos asuntos. A menos que se indique otra cosa, el informe se refiere al período comprendido entre el 1 de julio de 2020 y el 30 de junio de 2021.

II. Recomendaciones sobre las medidas que podrían adoptar la Conferencia de las Partes en calidad de reunión de las Partes en el Protocolo de Kyoto en su 16^o período de sesiones y/o la Conferencia de las Partes en calidad de reunión de las Partes en el Acuerdo de París en su 3^{er} período de sesiones

5. La CP/RP y/o la CP/RA tal vez deseen ofrecer orientación o aclaraciones sobre la cuestión de las Partes que tienen derecho a recibir financiación del FA, que se menciona en el párrafo 1 de la decisión 1/CMP.3 y se refleja en los párrafos 5 y 10 de las prioridades, políticas y directrices estratégicas del FA⁵, aprobadas en la CP/RP 4⁶. La Junta del FA ha invitado con anterioridad a la CP/RP y/o a la CP/RA a que ofrezcan orientación o aclaraciones sobre cómo tratar las solicitudes de financiación de las Partes que son o bien

¹ Decisión 10/CP.7, párr. 1.

² Decisión 1/CMP.3, párr. 3.

³ Decisión 1/CMP.3, párrs. 5 l), 19 y 23.

⁴ Decisiones 13/CMA.1, párr. 1, y 1/CMP.14, párrs. 1 y 2.

⁵ Pueden consultarse en <https://www.adaptation-fund.org/document/strategic-priorities-policies-and-guidelines-of-the-adaptation-fund-adopted-by-the-cmp-annex-i-to-the-opg/>.

⁶ Véase la decisión 1/CMP.4, párr. 6 y anexo IV.

Partes en el Protocolo de Kyoto o en el Acuerdo de París, pero no en ambos⁷. La secretaría de la Junta ha recibido una solicitud de financiación de estas características, junto con la candidatura de una autoridad designada de un país que no es Parte en Protocolo de Kyoto pero que se encontraba en proceso de ratificación del Acuerdo de París⁸.

6. La CP/RP y la CP/RA tal vez deseen tomar nota de la respuesta actualizada de la Junta del FA a la orientación impartida por la CP/RP durante el tercer examen del FA⁹, que figura en el anexo IX.

7. La Junta del FA invita a la CP/RP y/o a la CP/RA a que tomen nota de las cifras, actividades, medidas y decisiones más destacadas del período que abarca el informe:

a) La Junta del FA tomó la importante decisión de aumentar, de 10 millones a 20 millones de dólares de los Estados Unidos, el tope por país para acceder a la financiación, y de incrementar de uno a dos el número de ERN acreditadas para las Partes que son países en desarrollo y reúnen las condiciones necesarias;

b) La Junta del FA adoptó una serie de decisiones políticas relativas a la mejora de la aprobación y ejecución de proyectos, entre ellas decisiones para racionalizar el proceso de examen de proyectos y programas, actualizar la política relativa a los retrasos en el inicio de proyectos y programas, y permitir el acceso a las ayudas a la preparación durante todo el año mediante la inclusión un ciclo de examen adicional;

c) El importe acumulado de los ingresos del Fondo Fiduciario del FA alcanzó los 1.107,40 millones de dólares de los Estados Unidos, de los cuales 208,38 millones corresponden a la monetización de RCE, 858,82 millones proceden de contribuciones y 40,21 millones son el rendimiento generado por la inversión del saldo del Fondo Fiduciario (al 30 de junio de 2021). El importe de los ingresos recibidos durante el período que abarca el informe alcanzó los 129,08 millones de dólares, de los cuales 3,64 millones corresponden a la monetización de RCE, 123,57 millones proceden de contribuciones adicionales y 1,87 millones son el rendimiento generado por la inversión;

d) Se recibieron contribuciones por valor de aproximadamente 123,57 millones de Alemania, España, Irlanda, Italia, Noruega, Qatar y Suecia, y de las regiones belgas de Bruselas Capital y Valonia.

e) Al 30 de junio de 2021, las contribuciones pendientes ascendían a un total de 36,27 millones de dólares;

f) Los recursos disponibles para la aprobación de financiación nueva ascendían a 195,69 millones de dólares al 30 de junio de 2021;

g) En 2020, la Junta del FA recibió nuevas promesas de contribuciones de Alemania, Irlanda, Italia y Suecia, así como de las regiones belgas de Bruselas Capital y Valonia, por valor de 116 millones de dólares, con miras a la consecución de la meta de movilización de recursos de 120 millones de dólares anuales para el bienio 2020-2021. Asimismo, la Comisión Europea prestó apoyo financiando directamente con 10 millones de euros un programa aprobado por la Junta del FA en el marco del servicio para la innovación del FA. En 2021 se recibió una contribución de Qatar, la primera Parte no incluida en el anexo I de la Convención que ha prestado apoyo financiero al FA;

h) La Junta concedió la acreditación a 1 ERN, a 1 ERR y a 1 ERM (y otorgó a la ERN acceso directo a los recursos del FA), con lo que el número total de ER acreditadas asciende a 33 ERN (9 en los PMA y 7 en los PEID), 7 ERR y 14 ERM. De las 54 ER acreditadas, 31 (16 ERN, 4 ERR y 11 ERM) obtuvieron la renovación de la acreditación;

⁷ Véanse los documentos FCCC/KP/CMP/2019/4/Add.1–FCCC/PA/CMA/2019/2/Add.1, anexo, párrs. 42, 43 y 47, y FCCC/KP/CMP/2020/2–FCCC/PA/CMA/2020/1, párr. 5 y anexo IX.

⁸ Puede obtenerse más información sobre la situación de los asuntos relacionados con el FA y el Acuerdo de París en el cap. V *infra*.

⁹ Decisión 2/CMP.13.

i) Pese a las dificultades planteadas por la pandemia de COVID-19, el importe acumulado de los proyectos y programas aprobados se incrementó en un 12 % y alcanzó los 831,49 millones de dólares (al 30 de junio de 2021);

j) Las nuevas solicitudes de financiación aprobadas, entre ellas propuestas concretas de países individuales y propuestas regionales (multinacionales), propuestas de donaciones en el marco de la Estrategia a Medio Plazo¹⁰ y donaciones para la preparación, ascendieron a un total de 86,9 millones de dólares;

k) Se aprobaron 13 propuestas de proyectos o programas de países individuales presentadas por ER, por un valor total de 64,2 millones de dólares, entre ellas 6 propuestas presentadas por las ERN de Indonesia (4 propuestas) y la República Unida de Tanzania (2 propuestas), por un total de 11,5 millones de dólares, y 7 propuestas presentadas por ERM, por un total de 52,6 millones de dólares, para Camboya, el Camerún, Egipto, Gambia, Liberia, la República Árabe Siria y Zimbabwe;

l) Se aprobaron tres proyectos regionales (multinacionales) con una financiación de 27,4 millones de dólares, de los cuales 13,9 millones se destinaron a Jordania y el Líbano; 7 millones a Tailandia y Viet Nam; y 6,5 millones a Kazajistán, Kirguistán, Tayikistán y Uzbekistán;

m) Los desembolsos acumulados por los 121 proyectos aprobados desde la puesta en funcionamiento del FA alcanzaron los 485,9 millones de dólares, de los cuales 76,2 millones de dólares se desembolsaron durante el período que abarca el informe. Un total de 76 proyectos estuvieron en proceso de ejecución durante ese período: 14 de ellos empezaron a ejecutarse, y 6 llegaron a su fin. Por sectores, la mayor cuantía en concepto de donaciones se asignó a proyectos del sector de la agricultura (14,3 %), seguido del sector de la seguridad alimentaria (14,2 %) y la gestión del agua (12,1 %);

n) La demanda y las necesidades de financiación del FA siguieron creciendo, con una cartera activa de propuestas de proyectos y programas presentadas pero no aprobadas que ascendía a unos 279 millones de dólares (al 30 de junio de 2021), manteniendo la tendencia al alza observada en años anteriores;

o) Siguieron llevándose a cabo actividades en el marco de la Estrategia a Medio Plazo, entre ellas los ciclos de examen cuarto y quinto de las ventanillas de financiación en forma de donaciones para la innovación, el aprendizaje y la aplicación de proyectos a mayor escala, y la aprobación por la Junta de dos propuestas adicionales de pequeñas donaciones para la innovación y dos propuestas de donación para el aprendizaje, por un total de 788.322 dólares;

p) Las nuevas actividades en el marco de la Estrategia a Medio Plazo incluyen la aprobación por la Junta de donaciones de gran cuantía para la innovación y una ventanilla de financiación para la mejora del acceso directo, así como la aprobación por la Junta de los principios para la labor de adaptación dirigida localmente, a raíz de la participación del FA en la vía de la acción dirigida localmente de la Comisión Global de Adaptación. Tras su creación en noviembre de 2020, el Acelerador de la Innovación para el Clima del FA publicó sus dos primeras convocatorias de propuestas;

q) Como parte del marco de gestión del conocimiento del FA, se puso en marcha un curso de aprendizaje virtual, disponible de forma gratuita en inglés, francés y español, sobre cómo aumentar la financiación para la adaptación y el mejorar el acceso al FA;

r) Las decisiones aprobadas sobre la financiación de donaciones para la preparación ascendieron a 59.820 dólares e incluyen tres donaciones de asistencia técnica, y la Junta aprobó la nueva ventanilla de donaciones destinadas al paquete de apoyo para la preparación tras el éxito de la fase piloto. Se siguieron llevando a cabo actividades, en formato virtual, relacionadas con la preparación para ERN acreditadas, entre ellas dos seminarios web sobre el desarrollo de proyectos, un taller de capacitación a nivel mundial sobre la acreditación y un intercambio entre países para el aprendizaje Sur-Sur;

¹⁰ Véase <https://www.adaptation-fund.org/document/medium-term-strategy-2018-2022/>.

s) La Junta aprobó la versión actualizada de la política y el plan de acción sobre el género del FA¹¹, y las ER han empezado a utilizar la plantilla actualizada del FA para informar sobre los resultados de los proyectos, a fin de hacer un seguimiento más sistemático de los progresos;

t) La Junta estudió opciones para seguir reforzando la participación e implicación de la sociedad civil en su labor;

u) Ante la pandemia de COVID-19 y de las dificultades que seguía planteando para las operaciones del FA, en particular para la ejecución de proyectos y la elaboración de nuevos programas, la Junta aprobó su respuesta a la pandemia y adoptó medidas de adaptación a fin de mitigar el impacto en la cartera de proyectos del FA;

v) El FA preparó comunicaciones y mensajes dirigidos específicamente a los interesados en el FA y a la comunidad de la financiación para el clima en general, sobre temas como el valor excepcional del trabajo pionero del FA, que podría desarrollarse a mayor escala; la aplicación de la Estrategia a Medio Plazo por el FA; la respuesta del FA a la COVID-19; y la contribución del FA al logro de una mayor resiliencia (véase el anexo IV);

w) El Grupo de Referencia de Evaluación Técnica del FA empezó a llevar a cabo sus actividades evaluativas como parte de la estrategia y el programa de trabajo multianuales aprobados por la Junta, entre ellas la revisión del marco de evaluación del FA y el examen de mitad de período de la Estrategia a Medio Plazo;

x) Se promovieron los vínculos del FA con otros órganos del ámbito de la Convención, como el Comité de Adaptación, el CRTC, el FVC, el FMAM, el CPFC y el CPF. La Junta deliberó acerca de los vínculos entre el FA y el FVC, en particular acerca de un marco para promover la aplicación a mayor escala de los proyectos financiados y la CPDAE.

III. Labor realizada durante el período que abarca el informe

8. La Junta del FA celebró dos reuniones en formato virtual a través de un sistema de conferencias en línea debido a las circunstancias imperantes a raíz de la pandemia de COVID-19. Los programas y anotaciones (incluida la documentación de antecedentes sobre los temas de los programas) y los informes detallados de las reuniones pueden consultarse en el sitio web del FA¹².

A. Elección del Presidente y el Vicepresidente de la Junta del Fondo de Adaptación

9. En su 36ª reunión, la Junta eligió por consenso¹³ a Mattias Broman (Suecia, Partes del anexo I) como Presidente y a Albara Tawfiq (Arabia Saudita, Estados de Asia y el Pacífico) como Vicepresidente.

B. Composición de la Junta del Fondo de Adaptación

10. Con arreglo a la decisión de la Mesa de la CP, la CP/RP y la CP/RA de prorrogar la composición actual de los órganos de la Convención, el Protocolo de Kyoto y el Acuerdo de París debido al aplazamiento de la CP 26, la Junta tomó nota de la instrucción de que continuaría hasta 2022 el mandato de los miembros y miembros suplentes cuyos puestos debían ser objeto de un proceso de elección en 2021. Al término del período que abarca el informe quedaba por cubrir un puesto de miembro suplente de los Estados de Europa Occidental y otros Estados.

¹¹ <https://www.adaptation-fund.org/document/opg-annex4-gender-policy/>.

¹² <http://www.adaptation-fund.org>.

¹³ De conformidad con la decisión 1/CMP.3, párr. 13.

11. La lista completa de los actuales miembros y miembros suplentes de la Junta figura en el anexo I.

C. Reuniones de la Junta del Fondo de Adaptación celebradas en 2021

12. La Junta aprobó un calendario de reuniones para 2021 (véase el cuadro que figura a continuación). La 36ª reunión, que inicialmente debía celebrarse del 22 al 26 de marzo de 2021 en Bonn de forma presencial, pasó a celebrarse en formato virtual debido a la pandemia de COVID-19¹⁴.

Reuniones de la Junta del Fondo de Adaptación celebradas en 2021

<i>Reunión y fechas</i>	<i>Lugar</i>
36ª reunión, 6 a 8 de abril (virtual)	Bonn ^a
37ª reunión	
11 a 15 de octubre de 2021 si se celebra en formato presencial	Bonn ^a
18 a 22 de octubre de 2021 si se celebra en formato virtual	Bonn ^a

^a De conformidad con el párr. 18 del reglamento de la Junta del FA.

D. Recursos del Fondo Fiduciario del Fondo de Adaptación

13. Al 30 de junio de 2021, el administrador fiduciario había vendido 31,0 millones de RCE del FA, a un precio medio de 6,72 dólares de los Estados Unidos por unidad, lo que había generado ingresos por valor de 208,38 millones de dólares. Los ingresos correspondientes a la monetización de RCE ascendieron a 3,64 millones de dólares en el período que abarca el informe. Al 30 de junio de 2021, aún quedaban disponibles para la venta 10,4 millones de RCE, de conformidad con las directrices sobre el programa de monetización de las RCE aprobadas por la Junta¹⁵. Hasta la fecha, la Junta ha dado instrucciones al administrador fiduciario para la transferencia de 491,05 millones de dólares a las ER.

14. Los fondos disponibles para la aprobación de financiación nueva ascendían a 195,69 millones de dólares al 30 de junio de 2021.

E. Plan de trabajo de la Junta del Fondo de Adaptación

15. En su 36ª reunión, la Junta aprobó su plan de trabajo para el ejercicio económico comprendido entre el 1 de julio de 2021 y el 30 de junio de 2022¹⁶.

F. Presupuesto de la Junta del Fondo de Adaptación, la secretaría y el administrador fiduciario

16. En su 36ª reunión, la Junta examinó y aprobó los recursos para apoyar su labor y la de su secretaría y el administrador fiduciario hasta el 30 de junio de 2022 (véase el anexo II)¹⁷. Al 30 de junio de 2021, las necesidades estimadas del presupuesto administrativo aprobadas para el ejercicio económico de 2022 de la Junta, su secretaría, su función de evaluación y el administrador fiduciario se cifraban en 8.848.404 dólares, lo que representa un aumento

¹⁴ De conformidad con el párr. 18 del Reglamento de la Junta, se consideró que la reunión se había celebrado en la sede de la secretaría de la Convención en Bonn.

¹⁵ Pueden consultarse en <https://www.adaptation-fund.org/document/cer-monetization-program-guidelines-updated-march-2012/>.

¹⁶ Véase la decisión B.36/30 de la Junta del FA.

¹⁷ Véase la decisión B.33/50 de la Junta del FA.

del 18,8 % con respecto al año anterior. El presupuesto aprobado tiene en cuenta la realización de una serie de actividades en el marco de la Estrategia a Medio Plazo y la función de evaluación del FA, que se puso en marcha durante el período que abarca el informe. Además, la Junta aprobó el presupuesto administrativo continuo de 1.293.049 dólares correspondiente a su función de evaluación (el Grupo de Referencia de Evaluación Técnica del FA y su secretaría) para el ejercicio económico de 2023, del 1 de julio de 2022 al 30 de junio de 2023.

G. Acreditación de entidades de realización

17. El Grupo de Acreditación se reunió en dos ocasiones durante el período que abarca el informe. La Junta eligió Presidente del Grupo a Evans Njewa (Malawi, Partes no incluidas en el anexo I) y Vicepresidenta a Eleonora Cogo (Italia, Estados de Europa Occidental y otros Estados). El Grupo de Acreditación está integrado por estos dos miembros de la Junta y por cuatro miembros expertos independientes.

18. La Junta examinó las recomendaciones del Grupo de Acreditación y aprobó la acreditación de una ERN, a saber, la Comisión de Acción Social Menonita de Honduras, de una ERR, a saber, el Centro Internacional para el Aprovechamiento Integrado de las Montañas, y de una ERM, a saber, la Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial. Al final del período del que se informa, había 33 ERN, 7 ERR y 14 ERM, entre ellas 9 ERN en PMA y 7 ERN en PEID. Al 30 de junio de 2021, 12 ERN en PMA y 7 en PEID estaban en proceso de acreditación. De las 54 ER acreditadas al 30 de junio de 2021, 31 (16 ERN, 4 ERR y 11 ERM) habían obtenido la renovación de la acreditación. La lista de las ER acreditadas figura en el anexo III.

19. Tras considerar la cuestión de la clasificación de algunas ER solicitantes como ERR, la Junta aprobó el proceso de examen de las autoevaluaciones para determinar si una ER puede solicitar la acreditación como ERR y aprobó la definición de ERR que se había propuesto.

H. Comités de la Junta del Fondo de Adaptación

20. El CEF y el CEPP, establecidos por la Junta del FA en 2009, se reunieron en dos ocasiones durante el período que abarca el informe, en las semanas anteriores a la segunda sesión de la 35ª reunión y a la 36ª reunión de la Junta. En esta última ocasión, Mohamed Zmerli (Túnez, Estados de África) fue elegido Presidente del CEF, y Sylviane Bilgischer (Bélgica, Partes no incluidas en el Anexo I), Vicepresidenta; y Susana Castro-Acuña Baixauli (España, Estados de Europa Occidental y otros Estados) fue elegida Presidenta del CEPP, y Ala Drutta (Moldova, Estados de Europa Oriental), Vicepresidenta. Los Comités también trabajaron en formato virtual en el período entre reuniones, y formularon recomendaciones a la Junta.

21. El CEF examinó el informe anual de desempeño del FA para el ejercicio económico de 2020 y formuló recomendaciones al respecto a la Junta; informó sobre la respuesta del FA a la pandemia de COVID-19 y sobre los retrasos en el inicio de los proyectos y las opciones propuestas; y facilitó información actualizada sobre el plan de acción y la estrategia de movilización de recursos, sobre la clasificación de las ER que solicitasen ser acreditadas como ERR, sobre el plan de trabajo y el presupuesto administrativo de la Junta, su secretaría, su función de evaluación y el administrador fiduciario para el ejercicio económico de 2022, y sobre los informes de la Presidencia del Grupo de Referencia de Evaluación Técnica del FA.

22. Al final del período que abarca el informe, el CEPP había examinado 9 conceptos de proyectos de países individuales y 17 propuestas completas para proyectos de países individuales, lo que representaba 25 propuestas de proyectos distintos; 5 conceptos preliminares, 7 conceptos desarrollados y 6 documentos de proyecto para la realización de proyectos y programas regionales (multinacionales), que representaban 17 propuestas de proyectos y programas distintos; 6 propuestas de pequeñas donaciones para la innovación y dos propuestas de donación para el aprendizaje.

23. El CEPP también presentó recomendaciones a la Junta relativas a la puesta en marcha de las ventanillas de donaciones de gran cuantía para la innovación y la mejora del acceso directo.

I. Decisiones de financiación relativas a proyectos y programas de adaptación

24. La Junta del FA aprobó la financiación de 13 propuestas de países individuales, por un importe total de 64,2 millones de dólares de los Estados Unidos, y de 3 propuestas regionales (multinacionales) por un importe total de 27,4 millones de dólares en las reuniones celebradas durante el período que abarca el informe (véase el anexo VII)¹⁸. Durante el mismo período, se aprobó o se recomendó aprobar la financiación de las propuestas individuales presentadas por Camboya, el Camerún, Egipto, Gambia, Indonesia, Liberia, la República Árabe Siria, la República Unida de Tanzania y Zimbabwe. Las propuestas regionales cuya financiación se aprobó o se recomendó aprobar en la ventanilla de financiación para proyectos y programas regionales durante el período que abarca el informe incluían a Jordania y el Líbano; Kazajstán, Kirguistán, Tayikistán y Uzbekistán; y Tailandia y Viet Nam.

25. La Junta del FA aprobó 8 conceptos de proyectos de países individuales, correspondientes a Bhután, Haití, el Líbano, Malasia, la República Árabe Siria, Uganda, Viet Nam y Zimbabwe, por un importe total de 52,7 millones de dólares en sus reuniones celebradas durante el período que abarca el informe, y aprobó 3 donaciones para la formulación de proyectos y 3 donaciones para asistencia a la formulación de proyectos destinadas a proyectos que habían sido presentados por ERN, por un total de 147.000 dólares.

26. En el marco de la ventanilla de financiación para proyectos y programas regionales, la Junta refrendó siete conceptos de proyectos por un valor total de 93,4 millones de dólares, correspondientes a proyectos regionales en Angola y Namibia; Antigua y Barbuda y Santa Lucía; Azerbaiyán y la República Islámica del Irán; Benin, Burkina Faso, Côte d'Ivoire, Gambia, Ghana, Guinea, Liberia, Malí, el Níger, Nigeria, el Senegal, Sierra Leona y el Togo; Cabo Verde, Guinea-Bissau, y Santo Tomé y Príncipe; el Chad y el Sudán; y El Salvador y Honduras. La Junta también refrendó tres conceptos preliminares por un valor total de 38,6 millones de dólares, correspondientes a proyectos regionales en el Camerún, el Chad, el Níger, Nigeria y la República Centroafricana; Guinea, Malí, Mauritania, y el Senegal; y la India y Sri Lanka. Asimismo, la Junta aprobó donaciones para la formulación de proyectos por valor de 660.000 dólares para los conceptos preliminares y desarrollados que se habían refrendado. Las propuestas completas que se aprobaron y los conceptos preliminares y desarrollados que se refrendaron se referían a los sectores de la agricultura, la ordenación de las zonas costeras, la reducción del riesgo de desastres y los sistemas de alerta temprana, la seguridad alimentaria, sectores múltiples, el desarrollo rural, la gestión de aguas transfronterizas, el desarrollo urbano y la gestión del agua (véanse las figuras VI.1 a VI.3)¹⁹.

27. En su 11º período de sesiones, la CP/RP pidió a la Junta que, en los informes que le presentara, proporcionara más información sobre la situación de los proyectos de la cartera del FA, incluidos proyectos en diferentes etapas de desarrollo²⁰. La información solicitada figura en el anexo VIII.

28. La demanda y las necesidades de financiación del FA siguieron creciendo, con una cartera activa de propuestas de proyectos y programas presentadas pero no aprobadas que ascendía a unos 279 millones de dólares (al 30 de junio de 2021), manteniendo la tendencia al alza observada en años anteriores (véase el cuadro VII.3).

29. Atendiendo a las sugerencias y peticiones formuladas por la sociedad civil y las ONG observadoras, todas las propuestas de proyectos y programas se publican, tal como se reciben, en el sitio web del FA, y los interesados que lo deseen pueden enviar sus observaciones al

¹⁸ Incluye dos propuestas de Indonesia aprobadas por la Junta del FA, pendientes de la renovación de la acreditación de la ERN del país en la 36ª reunión.

¹⁹ Véase la nota 17 *supra*.

²⁰ Decisión 1/CMP.11, párr. 11.

respecto para que se publiquen en línea. Las observaciones sobre las propuestas presentadas a la Junta pueden enviarse por vía electrónica a la secretaría²¹, y consultarse en la página del sitio web correspondiente a los proyectos; además, se incluyen en el documento de proyecto respectivo que se presenta al CEPP.

J. Seguimiento de la cartera

30. Durante el período que abarca el informe estuvieron en proceso de ejecución un total de 76 proyectos, de los cuales 14 empezaron a ejecutarse y 6 llegaron a su fin. Al término del período que abarca el informe se habían desembolsado un total de 485,9 millones de dólares en los 121 proyectos aprobados desde la puesta en funcionamiento del FA, de los cuales 76,2 millones se desembolsaron durante dicho período. África cuenta con la cifra más alta de financiación en forma de donaciones aprobada hasta la fecha, con un total de 335,6 millones de dólares en donaciones (el 40,9 %) otorgadas a 44 proyectos; la siguen Asia y el Pacífico, con 239,2 millones de dólares en donaciones (el 29,2 %) concedidas a 42 proyectos; América Latina y el Caribe, con 215,8 millones de dólares en donaciones (el 26,3 %) otorgadas a 27 proyectos; y Europa Oriental, con 6 proyectos y una financiación aprobada de 29,8 millones de dólares (el 3,6 %). A nivel mundial existen dos programas que suman 10,0 millones de dólares (los programas de agregación para ayudas a la innovación gestionados por el PNUD y el PNUMA en calidad de ERM).

31. Por sectores, la mayor cuantía en concepto de donaciones se asignó a proyectos en el sector de la agricultura, con 118,8 millones de dólares aprobados (el 14,3 %), seguido por los sectores de la seguridad alimentaria, con 118,2 millones de dólares (el 14,2 %), la gestión del agua, con 100,7 millones (el 12,1 %), el desarrollo rural, con 98,6 millones (el 11,9 %), y la reducción del riesgo de desastres y los sistemas de alerta temprana, con 98,3 millones (el 11,8 %) (véase la figura VI.3). El 11º informe anual de desempeño del FA, correspondiente al período comprendido entre el 1 de julio de 2020 y el 30 de junio de 2021, será examinado por la Junta en su 37ª reunión.

32. Se hace un seguimiento de la forma en que se distribuye el importe total de las donaciones atendiendo a cada resultado fijado para el FA en su marco de resultados estratégicos. La mayor cuantía de donaciones se ha destinado al resultado cuatro del marco, “Aumento de la capacidad de adaptación en los servicios y activos de infraestructura pertinentes del sector del desarrollo” (210,6 millones de dólares, o el 30,1 %), seguida del resultado cinco, “Aumento de la resiliencia de los ecosistemas en respuesta al cambio climático y al estrés inducido por la variabilidad” (140,8 millones de dólares, o el 18,9 %).

K. Estrategia a Medio Plazo (2018-2022)

33. La Estrategia a Medio Plazo²², aprobada por la Junta del FA en su 30ª reunión, en octubre de 2017, se basa en el actual mandato del FA y en un análisis de sus principales puntos fuertes y de su capacidad para contribuir al cumplimiento de los objetivos dimanantes del Acuerdo de París y de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible. La Estrategia define los tres pilares principales del apoyo a los países en desarrollo vulnerables: acción, innovación, y aprendizaje e intercambio. De conformidad con la Estrategia, todas las actividades deben tener en cuenta la perspectiva de género y beneficiar a los más vulnerables. Aunque el FA ha apoyado la innovación y el aprendizaje desde sus orígenes, la Estrategia prevé una financiación específica para esas actividades, así como para apoyar la propagación a otros países o regiones de aquellas tecnologías y prácticas de adaptación innovadoras que hayan demostrado ser eficaces.

34. En el período que abarca el informe, el examen de mitad de período de la Estrategia Medio Plazo realizado por el Grupo de Referencia de Evaluación Técnica del FA concluyó que la Estrategia reflejaba de manera efectiva los imperativos del Acuerdo de París y orientaba al FA en la labor de hacer frente a la urgencia del cambio climático. También

²¹ Véase <https://www.adaptation-fund.org/contact/>.

²² Puede consultarse en <https://www.adaptation-fund.org/document/medium-term-strategy-2018-2022/>.

concluyó que la Estrategia refinaba el mandato del FA y le permitía alinearse de manera efectiva con la Convención²³.

35. Durante el período que abarca el informe, la Junta siguió aplicando la Estrategia a Medio Plazo. En el marco de los tres pilares estratégicos (acción, innovación, y aprendizaje e intercambio), la Junta examinó y aprobó 2 propuestas de pequeñas donaciones para la innovación y 2 donaciones para el aprendizaje dirigidas a ERN, por un valor total de 788.322 dólares. La Junta aprobó dos nuevas ventanillas de financiación en forma de donaciones de gran cuantía para la innovación y la mejora del acceso directo, y refrendó los principios para la mejora del acceso directo. En cuanto a las esferas transversales, la Junta del FA reforzó el fomento de la capacidad institucional y técnica a largo plazo en el marco de su Programa de Apoyo a la Preparación y promovió la igualdad de género mediante la aprobación de la versión actualizada de la política y plan de acción sobre el género.

1. Innovación

36. Se empezó a aplicar el programa Acelerador de la Innovación para el Clima, que se puso en marcha en la CP 25 con el fin de abrir nuevas oportunidades de financiación especial para los países en desarrollo que aún no tienen ERN, así como para el sector privado, en apoyo de la innovación en la adaptación. El PNUD publicó la primera convocatoria de propuestas durante el período que abarca el informe, y el PNUMA publicó su primera y su segunda convocatoria de propuestas durante el mismo período. El programa relativo a la ventanilla de donaciones de gran cuantía para la innovación se inició en la segunda sesión de la 35ª reunión de la Junta del FA.

37. La Junta del FA examinó cuatro nuevas propuestas de pequeñas donaciones para la innovación entre la primera y la segunda sesión de su 35ª reunión, en la segunda sesión de su 35ª reunión y en su 36ª reunión. Las decisiones de financiación aprobadas incluyen 499.929 dólares en pequeñas donaciones para la innovación para proyectos en Antigua y Barbuda, y la República Dominicana²⁴.

2. Aprendizaje e intercambio

38. El Acuerdo de París pone un énfasis sin precedentes en el aprendizaje y el intercambio en materia de adaptación, especialmente por y con las Partes que son países en desarrollo²⁵. Durante el período que abarca el informe, se llevaron a cabo una serie de actividades en el marco del pilar relativo al aprendizaje y el intercambio:

a) Un curso de capacitación virtual, dirigido a las ERN interesadas en el conocimiento y el aprendizaje en el FA y la manera de elaborar propuestas para obtener donaciones para el aprendizaje del FA. El curso está disponible en español, francés e inglés;

b) Un folleto sobre las enseñanzas extraídas por las ERN participantes en el intercambio entre países organizado por el Centro de Vigilancia Ecológica del Senegal sobre el tema de la reducción del riesgo de desastres y la ordenación de las zonas costeras. El folleto está disponible en francés y en inglés;

c) Una publicación titulada *Local Leadership in Adaptation Finance* que ofrece un panorama general de las acciones e intervenciones de la cartera del FA dirigidas localmente. Las conclusiones de la publicación se dieron a conocer durante la Conferencia Mundial de Gobeshona, celebrada en formato virtual en enero de 2021;

d) Una feria de conocimientos celebrada en el marco de un intercambio entre países organizado por el Centro de Vigilancia Ecológica sobre el tema de la reducción del riesgo de desastres y la ordenación de las zonas costeras, en la que las ERN participantes pudieron compartir las enseñanzas extraídas y las dificultades encontradas durante la ejecución de los proyectos financiados por el FA en este ámbito;

²³ Documento AFB/EFC.27/Inf.2 de la Junta del FA.

²⁴ Decisiones B.35-36/13 y B.35.a-35.b/72 de la Junta del FA.

²⁵ Por ejemplo, el artículo 7, párrs. 7 y 9, del Acuerdo de París.

e) La aprobación, por la Junta del FA, de los principios relativos a las medidas de adaptación dirigidas localmente propuestos en el marco de la acción climática mundial, lo cual pone de manifiesto la adhesión del FA a dichos principios y demuestra que sigue firmemente decidido a apoyar las medidas de adaptación concretas dirigidas por los interesados locales;

f) El examen y la aprobación por la Junta de dos propuestas de donación para el aprendizaje, destinadas a Kenya y el Senegal, entre la primera y la segunda sesión de su 35ª reunión y en su 36ª reunión, por un valor total de 288.393 dólares.

3. Programa de Preparación relativa a la Financiación para el Clima

39. Durante el período que abarca el informe:

a) Se celebró, del 1 al 3 de septiembre de 2020, el seminario anual sobre la preparación relativa a la financiación para el clima destinado a las ERN acreditadas, en formato virtual, al que asistieron 27 de las 32 ERN acreditadas y casi 60 participantes. Los participantes hablaron de las mejores prácticas para dar a conocer proyectos de éxito, las lecciones aprendidas de las respuestas a la COVID-19, las mejores prácticas en materia de renovación de acreditaciones, información sobre la aplicación de proyectos a mayor escala, y las donaciones para la innovación y el aprendizaje, y compartieron otras enseñanzas a través de la CPDAE;

b) Se celebraron los seminarios web 11º y 12º del FA sobre la preparación relativa a la financiación para el clima dirigidos a ERN acreditadas, en los que examinaron, respectivamente, las cuestiones del razonamiento relativo a la adaptación al cambio climático en apoyo de la elaboración de proyectos y la evaluación de las vulnerabilidades más generales (10 y 11 de noviembre de 2020) y la comprensión de los criterios de examen de los proyectos y la evaluación de la vulnerabilidad en la preparación de actividades de proyectos (25 de marzo de 2021);

c) Se aprobaron tres donaciones para la asistencia técnica, por un total de 59.820 dólares, para apoyar a las ERN de Benin, Côte d'Ivoire y México en el fortalecimiento de su capacidad para abordar y gestionar los riesgos ambientales y sociales, así como las consideraciones de género en los proyectos y programas de adaptación y a nivel institucional²⁶.

d) La Junta aprobó la ventanilla de ayudas al paquete de apoyo para la preparación, tras una fase piloto inicial realizada entre junio de 2018 y octubre de 2020²⁷;

e) Se elaboró y difundió el tercer boletín de los proveedores de apoyo en materia de preparación y fomento de capacidad para la adaptación, el 1 de septiembre de 2020, elaborado en colaboración con el CRTC y el CPFC;

f) Se celebró, en formato virtual, un taller mundial de capacitación en materia de acreditación, los días 3 y 5 de noviembre de 2020, a fin de examinar la manera de reducir las disparidades en el acceso a la financiación para la adaptación y de compartir las enseñanzas de la secretaría de la Junta del FA, el Grupo de Acreditación y las ER del FA;

g) Se prestó apoyo a la CPDAE, una iniciativa dirigida por las ERN acreditadas por el FA y las entidades con acceso directo del FVC. Con el apoyo conjunto del FA, el FVC y la Agencia Alemana de Cooperación Internacional (el asociado en la ejecución), la CPDAE formuló una propuesta de financiación con recursos del FVC para aplicar el plan de acción de la CPDAE. La propuesta está siendo estudiada por el FVC;

h) Se organizó, conjuntamente con el International Centre for Climate Change and Development, la mesa redonda sobre el fomento de la capacidad para aumentar la resiliencia a nivel local, celebrada el 4 de noviembre de 2020 en el marco de la serie de eventos virtuales del CPFC dedicada al fomento de la capacidad para una mejor recuperación, para arrojar luz sobre el aumento del apoyo a las actividades que se están llevando en todo el

²⁶ Decisiones B.35–36/6, B.35–36/7 y B.35–36/8 de la Junta del FA.

²⁷ Decisión B.36/25 de la Junta del FA.

planeta y que están haciendo avanzar el mundo hacia un futuro altamente resiliente y con bajas emisiones de carbono;

i) Se celebró en formato virtual, los días 30 de noviembre y 3 y 10 de diciembre de 2020, un diálogo entre países sobre la reducción del riesgo de desastres y la ordenación de las zonas costeras, organizado en colaboración con el Centro de Vigilancia Ecológica, con el objetivo de reforzar el aprendizaje Sur-Sur y entre pares para las ERN acreditadas;

j) Se celebró, el 13 de mayo de 2021, un webinar regional para mejorar la elaboración de proyectos y el acceso directo en el marco de la Semana del Clima de América Latina y el Caribe (del 11 al 14 de mayo de 2021), organizado por el Gobierno de la República Dominicana;

k) Se celebró, el 29 de junio de 2021, un webinar regional para Asia y el Pacífico y para Europa Oriental, centrado en el proceso de elaboración, examen y aprobación de proyectos del FA.

4. Igualdad de género y empoderamiento de las mujeres y las niñas

40. Por lo que respecta al equilibrio de género en la composición de la Junta del FA, de 31 puestos —1 puesto está actualmente vacante—, 16 están ocupados por mujeres.

41. En marzo de 2021, la Junta aprobó la versión actualizada de la política y el plan de acción sobre el género del FA²⁸. El proceso —participativo y compuesto por varias etapas— incluyó un examen independiente de los progresos realizados en la aplicación de la política y el plan de acción sobre el género²⁹, encuestas adaptadas y dirigidas a los distintos interesados en el FA (ER, miembros y miembros suplentes de la Junta, la secretaría de la Junta y la Red de ONG del FA), y dos rondas de convocatorias públicas para recabar observaciones.

42. Con el fin de contribuir a reforzar la capacidad de las ER para integrar las consideraciones de género en los programas y proyectos del FA, se han seguido proponiendo donaciones para la asistencia técnica en materia de género y un curso de aprendizaje electrónico sobre la manera de incluir las consideraciones ambientales, sociales y de género en el diseño y la ejecución de los proyectos/programas.

43. Las ER han empezado a utilizar la plantilla actualizada del FA para informar sobre los resultados de los proyectos, a fin de hacer un seguimiento de los progresos y de informar más sistemáticamente y con carácter anual sobre las cuestiones relativas al género. Si bien se mantiene la presentación de información desglosada por género, la plantilla actualizada refuerza la calidad de la información comunicada al respecto en relación con los proyectos en sus fases de inicio, ejecución y finalización, y permite compartir experiencias detalladas y enseñanzas extraídas en relación con las medidas con perspectiva de género adoptadas por las ER. Los informes anuales del desempeño del FA contienen información consolidada.

44. En su sección dedicada al género, el informe anual del desempeño del FA para el ejercicio económico de 2020³⁰ dio cuenta de las intervenciones con perspectiva de género y sensibles a las cuestiones de género de algunos proyectos aprobados durante el ejercicio económico de 2020³¹.

45. El FA siguió colaborando con otras organizaciones asociadas —como fondos para el clima, la Entidad de las Naciones Unidas para la Igualdad de Género y el Empoderamiento de las Mujeres y la Convención Marco— en cuestiones relacionadas con el género. Un miembro de la Junta del FA participó en la reunión del Comité Ejecutivo de Tecnología, donde compartió las experiencias del FA por lo que respecta a la incorporación de la

²⁸ Véase <https://www.adaptation-fund.org/document/opg-annex4-gender-policy/>.

²⁹ Documento AFB/B.34/Inf.9 de la Junta del FA.

³⁰ Documento AFB/EFC.26.b/3 de la Junta del FA.

³¹ En el anexo V se incluyen dos ejemplos. Pueden encontrarse otros ejemplos y enseñanzas en el informe anual del desempeño correspondiente a 2020 y en Fondo de Adaptación, 2020, *Assessing Progress: Integrating Gender in Adaptation Fund Projects and Programmes*. Washington, D.C.: Fondo de Adaptación. Puede consultarse en <https://www.adaptation-fund.org/document/assessing-progress-integrating-gender-in-adaptation-fund-projects-and-programmes>.

perspectiva de género en el proceso de la Convención y examinó ámbitos de sinergia y colaboración con coordinadores de cuestiones de género de los órganos constituidos de la Convención que también participaban en la reunión.

5. Diálogo con la sociedad civil

46. La Junta del FA mantiene un diálogo asiduo con las organizaciones de la sociedad civil como parte del programa permanente de las reuniones de la Junta desde su 12ª reunión, lo que le permite escuchar las propuestas de esas organizaciones, recibir sus observaciones sobre las cuestiones incluidas en el programa e intercambiar opiniones. En la Estrategia a Medio Plazo se afirma que la sociedad civil contribuye al FA de diversas maneras, también por lo que respecta a la movilización de recursos, puesto que proporciona información actualizada en tiempo real sobre los proyectos que reciben apoyo y evaluaciones al respecto, recaba aportaciones de los beneficiarios e integra la gestión de los conocimientos. En la Estrategia se indica también que, si bien las prácticas vigentes son razonablemente eficaces en lo que respecta a la transparencia e incluso a la rendición de cuentas ante las organizaciones de la sociedad civil, todavía queda margen de mejora, por lo que la Junta se propone estudiar, en cooperación con la Red de ONG del FA, posibles modalidades para una colaboración aún mayor en el período 2018-2022.

47. En su 36ª reunión, la Junta del FA examinó los resultados de la primera ronda de una encuesta sobre las recomendaciones relativas a su colaboración con la sociedad civil formuladas por la Red. La Junta decidió proseguir las deliberaciones al respecto y llevar a cabo una segunda ronda de la encuesta entre sus miembros y miembros suplentes, así como un estudio sobre la necesidad de una política sobre la colaboración entre la sociedad civil y el FA³².

L. Respuesta a la pandemia de enfermedad por el coronavirus de 2019

48. El FA sigue haciendo frente a las dificultades derivadas de la actual pandemia de COVID-19 por lo que respecta a la ejecución de proyectos, la elaboración de nuevos programas, la organización de reuniones presenciales de la Junta y sus Comités, y otras actividades.

49. A fin de garantizar un apoyo continuado a los países en desarrollo pese a estas dificultades relacionadas con la pandemia y a las medidas restrictivas adoptadas por los países, la Junta y sus Comités han organizado y realizado sus actividades en formato virtual y durante el período entre reuniones, en particular:

a) El examen de propuestas de proyectos y programas en el período entre reuniones, incluidas propuestas que normalmente no podrían aprobarse en dicho período —como las propuestas que se presentan por primera vez o las propuestas para pequeñas donaciones—, lo cual dio lugar a la aprobación de seis nuevos proyectos por un importe total de 31 millones de dólares, lo que incluye tres proyectos de acceso directo, la concesión de financiación a dos Partes por primera vez (Camerún y Liberia), una pequeña donación para la innovación y una donación para el aprendizaje, así como el examen de seis propuestas completas, durante el ciclo de examen de proyectos que tuvo lugar entre las reuniones 36ª y 37ª de la Junta;

b) La aprobación por la Junta de los presupuestos administrativos de la Junta, su secretaría y el administrador fiduciario para el ejercicio económico de 2022, así como del Grupo de Referencia de Evaluación Técnica del FA para los ejercicios económicos de 2022 y 2023, y el plan de trabajo de la secretaría de la Junta, en su 36ª reunión.

50. Con arreglo a su procedimiento ordinario para la aprobación continuada de medidas sobre cuestiones relacionadas con proyectos o programas (como la introducción de cambios sustanciales o las solicitudes para ampliar, sin costo adicional, los plazos para completar los proyectos), la Junta aprobó 12 prórrogas del plazo de finalización, otorgando de esta forma

³² Decisión B.36/44 de la Junta del FA.

más tiempo a los países y las entidades para completar las actividades de los proyectos; tres solicitudes de cambios sustanciales en los proyectos; y dos solicitudes de prestación de servicios directos a proyectos por las ER.

51. Teniendo en cuenta la incertidumbre causada por la pandemia y las dificultades que esta planteaba para la ejecución de proyectos, que también se reflejaron en una encuesta realizada en junio de 2020, y a fin de que las ER pudieran seguir ejecutando proyectos y programas, la Junta aprobó, en la segunda sesión de su 35ª reunión, un conjunto de medidas para ayudar a los países y a las ER a mitigar los efectos de la COVID-19 y a reducir al mínimo los trastornos derivados de ella, a saber:

a) Ofrecer una ampliación generalizada, sin costo, de hasta 12 meses del plazo para finalizar determinados proyectos y programas que tenían que completarse en los 24 meses siguientes pero se habían retrasado debido a la COVID-19;

b) Permitir una aplicación flexible de los cambios sustanciales de modo que se pudiera redistribuir hasta el 20 % del presupuesto total del proyecto para cubrir gastos relacionados con la COVID-19;

c) Alentar a los países a integrar una mayor resiliencia en la futura labor de programación del FA;

d) Ofrecer flexibilidad para que las ER realizaran ciertas actividades de proyectos de forma virtual, por ejemplo las reuniones iniciales, las actividades de supervisión y las consultas con interesados, siempre que fuera posible.

52. En el marco de estas disposiciones transitorias, la secretaría de la Junta ha aprobado de manera continuada un total de 13 solicitudes de ampliación sin costo del plazo para terminar un proyecto presentadas con motivo de la COVID-19.

53. A pesar de las dificultades relacionadas con la pandemia, la red de ER del FA se ha ampliado a un total de 54 ER, de las cuales 8 obtuvieron la renovación de la acreditación durante el período que abarca el informe.

54. Por lo que respecta a las misiones de aprendizaje y seguimiento de los proyectos, en septiembre de 2020 el FA llevó a cabo con éxito su primera misión virtual de seguimiento de un proyecto financiado en Costa Rica en colaboración con su ERN Fundecooperación para el Desarrollo Sostenible. El FA se está planteando realizar otras misiones virtuales de seguimiento de proyectos, así como una misión presencial, de ser posible, con otras ER³³.

55. Dado que los riesgos y las repercusiones de la COVID-19 afectan a las comunidades vulnerables al clima y a la ejecución de los proyectos, el FA está observando un aumento de la demanda en los ámbitos del aprendizaje y el intercambio, la innovación y la aplicación a mayor escala de aquellas soluciones que han dado buenos resultados en el aumento de la resiliencia, lo cual imprime una relevancia aún mayor a la Estrategia a Medio Plazo.

56. Muchos proyectos pudieron adaptarse de forma innovadora en respuesta a la COVID-19. Por ejemplo, los grupos de apoyo mutuo entre mujeres en la India que reciben apoyo del FA fabricaron miles de mascarillas para las aldeas aisladas; los asentamientos informales en la República Democrática Popular Lao recibieron acceso directo al agua para mejorar el saneamiento; y los agricultores en Ghana pudieron seguir proporcionando alimentos a sus comunidades en cuarentena³⁴. Actualmente, el FA está en proceso de identificar aquellos proyectos que hayan recabado experiencia en el aprendizaje en el contexto de la COVID-19, a fin de documentarla en productos del conocimiento.

³³ Puede obtenerse más información en <https://www.adaptation-fund.org/adaptation-funds-first-virtual-project-visit-a-success/>.

³⁴ Pueden verse otros ejemplos en el sitio web del FA: <https://www.adaptation-fund.org/adaptation-fund-projects-build-climate-resilience-while-promoting-sustainable-development/>.

M. Evaluación del Fondo de Adaptación

57. El período que abarca el informe fue el segundo año de funcionamiento del Grupo de Referencia de Evaluación Técnica del FA. La primera Presidenta del Grupo de Referencia abandonó el cargo al final del ejercicio económico de 2020 y se eligió a un Presidente en funciones de entre los miembros del Grupo. El grupo de trabajo sobre la contratación del Grupo de Referencia de Evaluación Técnica del FA, con el apoyo de la secretaría del Grupo de Referencia, finalizó el proceso de selección para la Presidencia, y se nombró a una nueva Presidenta en noviembre de 2020.

1. Aplicación de la estrategia y el programa de trabajo del Grupo de Referencia de Evaluación Técnica del Fondo de Adaptación

58. Durante el período que abarca el informe, el Grupo de Referencia de Evaluación Técnica del FA realizó progresos en tres aspectos de su labor: el examen y la revisión del marco de evaluación del FA, la síntesis de las evaluaciones finales del FA y el examen de mitad de período de la Estrategia a Medio Plazo.

59. Los objetivos del examen y la revisión del marco de evaluación son: 1) identificar y proponer las revisiones que es necesario introducir en el marco; y 2) elaborar un proyecto de marco para el FA que se presentará al CEF para su consideración, con miras a su posterior aprobación por la Junta del FA. Durante la fase inicial —que consistió en un exhaustivo examen documental y en entrevistas con homólogos de organizaciones pertinentes— se elaboró un informe inicial para orientar la labor de revisión. En la 27ª reunión del CEF se presentó información actualizada sobre los progresos realizados³⁵. El análisis del Grupo de Referencia de Evaluación Técnica del FA concluyó que la mejor opción sería un instrumento de política en materia de evaluación, que serviría de marco unificador para orientar y unificar todas las actividades de evaluación del FA. En su 36ª reunión, la Junta del FA solicitó al Grupo de Referencia de Evaluación Técnica del FA que, en consulta con la secretaría de la Junta, preparara una versión preliminar de la política de evaluación para el FA que remplazaría al marco de evaluación en vigor y se presentaría al CEF en su 28ª reunión³⁶.

60. El Grupo de Referencia de Evaluación Técnica del FA también concluyó la primera síntesis de las evaluaciones finales del FA, y formuló cinco recomendaciones sobre la cohorte de los 17 informes de evaluación analizados que presentó en la 27ª reunión del CEF³⁷. La Junta del FA tomó nota del resumen de la síntesis y solicitó a la secretaría de la Junta y al Grupo de Referencia de Evaluación Técnica que tuvieran en cuenta las cinco recomendaciones al actualizar los marcos, las políticas, las plantillas y las orientaciones pertinentes y al planificar y ejecutar las evaluaciones³⁸.

61. El examen de mitad de período de la Estrategia a Medio Plazo analiza la idoneidad de la Estrategia en el contexto del mandato del FA y en el contexto actual y futuro de la financiación para el clima. El examen de mitad de período hace un seguimiento de la ejecución y los avances de la Estrategia a Medio Plazo, a fin de formular recomendaciones para el período restante de la Estrategia y para la elaboración de la siguiente Estrategia a Medio Plazo. En la 27ª reunión del CEF se presentaron información actualizada y las conclusiones preliminares³⁹. El informe final se presentará al CEF en su 28ª reunión.

62. En el marco del aprendizaje mutuo continuado entre el Grupo de Referencia de Evaluación Técnica y los principales interesados del FA (como las entidades de realización y de ejecución), en noviembre de 2020 se celebró una consulta inicial con la Red de ONG del FA, a la que siguieron consultas más amplias con interesados clave.

63. En la 27ª reunión del CEF, el Grupo de Referencia de Evaluación Técnica del FA presentó la idea de contar con grupos asesores que respaldaran la participación de todos los interesados clave del FA en ciertos componentes de la labor del Grupo de Referencia. El 18

³⁵ Documento AFB/EFC.27/7 de la Junta del FA.

³⁶ Decisión B.36/32 de la Junta del FA.

³⁷ Documento AFB/EFC.27/8 de la Junta del FA.

³⁸ Decisión B.36/33 de la Junta del FA.

³⁹ Documento AFB/EFC.27/Inf.2 de la Junta del FA.

de junio de 2021, se celebró, en formato virtual, la primera reunión de un grupo asesor, el correspondiente a la labor sobre la política de evaluación.

2. Presupuesto del Grupo de Referencia de Evaluación Técnica del Fondo de Adaptación

64. La Junta del FA aprobó el presupuesto propuesto revisado de 1.300.829 dólares para cubrir los costos de las operaciones del Grupo de Referencia de Evaluación Técnica del FA y su secretaría para el ejercicio económico de 2022, así como el presupuesto propuesto de 1.293.049 dólares para cubrir los costos de las operaciones del Grupo de Referencia y su secretaría para el ejercicio económico de 2023⁴⁰.

N. Participación en reuniones y actividades

65. Además de las reuniones de la Junta del FA, las reuniones del Grupo de Acreditación y los actos relacionados con la preparación organizados por la Junta y su secretaría, el FA organizó otras actividades virtuales para dar a conocer su experiencia y dar cumplimiento a su mandato, entre ellas una visita virtual a lugares donde se ejecutaban proyectos en Costa Rica. La Junta, su secretaría y/o el Grupo de Referencia de Evaluación Técnica del FA también participaron en otras reuniones y actividades pertinentes, que se indican en el anexo IV.

IV. Apoyo prestado a la Junta del Fondo de Adaptación para la ejecución de su mandato

66. En su quinto período de sesiones, la CP/RP alentó a las Partes del anexo I y a las organizaciones internacionales a que proporcionaran financiación al FA, que se agregaría a la parte de los recursos devengados de las actividades de proyectos del mecanismo para un desarrollo limpio⁴¹. En su séptimo período de sesiones, la CP/RP siguió alentando a las Partes del anexo I y a las organizaciones internacionales a que proporcionaran financiación⁴².

67. Durante el período que abarca el informe, la Junta del FA movilizó recursos y recibió apoyo para la ejecución de su mandato, de conformidad con lo dispuesto en su estrategia de movilización de recursos 2017-2020 (aprobada en octubre de 2016)⁴³ y en el plan de acción para la movilización de recursos (aprobado en marzo de 2017)⁴⁴.

68. Para el bienio actual (2020-2021), a fin de satisfacer la creciente demanda de recursos, la Junta, en la segunda sesión de su 35ª reunión, aprobó una nueva meta de movilización de 120 millones de dólares por año, en el entendido de que se trataba de una meta indicativa y de que toda ayuda que la superase sería bienvenida⁴⁵.

69. En diciembre de 2020, durante el diálogo con los contribuyentes para aumentar la ambición en materia de financiación para la adaptación, que se celebró en formato virtual coincidiendo con el quinto aniversario de la firma del Acuerdo de París y con la Cumbre sobre la Ambición Climática de 2020, el FA recibió nuevas promesas de contribuciones para 2020 de Alemania, Irlanda, Italia y Suecia, así como de las regiones belgas de Bruselas Capital y Valonia, por valor de 116 millones de dólares. La cifra total, que queda muy cerca de la meta fijada, representa un esfuerzo notable habida cuenta de las dificultades económicas derivadas de la pandemia de COVID-19.

70. Además de las contribuciones al Fondo Fiduciario del FA, la Comisión Europea, mediante un arreglo contractual entre la Comisión Europea y el PNUD finalizado en diciembre de 2020, prestó apoyo a la Junta del FA para que pudiera cumplir su mandato de

⁴⁰ Decisión B.36/31 de la Junta del FA.

⁴¹ Decisión 4/CMP.5, párr. 9.

⁴² Decisión 6/CMP.7, párr. 5.

⁴³ Decisión B.28/44 de la Junta del FA.

⁴⁴ Decisión B.29/41 de la Junta del FA.

⁴⁵ Decisión B.35.b/22 de la Junta del FA.

financiar directamente un programa aprobado por la Junta en el marco del servicio para la innovación, la Plataforma de Agregación de Pequeñas Donaciones para la Innovación del FA y el PNUD.

71. En enero de 2021, Qatar —nuevo contribuyente al FA— se convirtió en la primera Parte no incluida en el anexo I de la Convención que ha prestado apoyo financiero al FA, a través del Fondo de Desarrollo de Qatar. En el anexo X, en la sección “Donations”, figura una lista de todos los contribuyentes al Fondo y las cantidades aportadas.

72. En su 36ª reunión, la Junta del FA examinó información actualizada sobre las actividades de movilización de recursos realizadas en el período comprendido entre 2017 y 2020⁴⁶, y decidió solicitar a la secretaría que, en consulta con el grupo de trabajo de movilización de recursos, preparara una versión preliminar de la estrategia de movilización de recursos para el período 2021-2024 y un plan de acción preliminar para la movilización de recursos y los sometiera a la consideración de la Junta en su 37ª reunión⁴⁷.

73. De conformidad con la decisión de la Junta del FA⁴⁸ de hacer hincapié, en las comunicaciones y actividades de difusión del FA, en cómo han aumentado las necesidades generales de financiación para la adaptación de acuerdo con las prioridades estratégicas del FA y debido a los efectos de la pandemia de COVID-19, el FA estuvo representado durante la reunión ministerial sobre clima y desarrollo, celebrada el 31 de marzo de 2021 y organizada por la Presidencia entrante de la CP 26, en la que los participantes convinieron en que, para empoderar a los países y comunidades más vulnerables, urgía aumentar la financiación para la adaptación y la resiliencia, hacer mayor uso de las modalidades de acceso directo e incrementar la parte de la financiación que llegaba al nivel local.

74. La Junta del FA tomó medidas adicionales en relación con las contribuciones procedentes de fuentes alternativas a la financiación pública, como fundaciones, organizaciones benéficas, organizaciones sin fines de lucro, particulares y empresas del sector privado. En diciembre de 2020, atendiendo a una recomendación de su grupo de trabajo de movilización de recursos, la Junta, en el período entre reuniones, examinó y aprobó las medidas de procedimiento que debían tomarse para recibir contribuciones de fuentes alternativas a la financiación pública⁴⁹. Estas incluyen las donaciones en línea realizadas por medio del enlace creado al efecto en 2021 por la United Nations Foundation⁵⁰. Además, el FA promueve periódicamente, entre el sector privado y los particulares, esta posibilidad de hacer donaciones al Fondo Fiduciario del FA.

75. Como muestra de la dedicación del FA a ejecutar su mandato respondiendo a la creciente demanda de medidas concretas de adaptación en los países en desarrollo, la Junta del FA decidió revisar el tope por país y aumentarlo de 10 millones a 20 millones de dólares para todas las Partes que son países en desarrollo y reunieran ciertos criterios, de modo que cualquier Parte pudiera acceder a un total de hasta 20 millones de dólares del FA⁵¹. La Junta también decidió permitir la acreditación de hasta dos ERN por país y alentar encarecidamente a los países a utilizar la modalidad de acceso directo del FA⁵².

76. El FA sigue tomando medidas para informar activamente a los contribuyentes existentes o potenciales de las nuevas oportunidades de ayudar a la Junta en la ejecución de su mandato, entre ellas el diálogo con los contribuyentes que se celebrará en 2021 coincidiendo con la CP 26.

V. El Fondo de Adaptación y el Acuerdo de París

77. El FA empezó a estar al servicio del Acuerdo de París, bajo la orientación de la CP/RA y rindiendo cuentas a esta, con respecto a todos los asuntos relacionados con el Acuerdo de

⁴⁶ Documento AFB/EFC.27/10 de la Junta del FA.

⁴⁷ Decisión B.36/36 de la Junta del FA.

⁴⁸ Decisión B.35.b/22 de la Junta del FA.

⁴⁹ Decisión B.35-36/9 de la Junta del FA.

⁵⁰ <https://www.adaptation-fund.org/donate/>.

⁵¹ Decisión B.36/41 de la Junta del FA.

⁵² Decisión B.36/42 de la Junta del FA.

París, a partir del 1 de enero de 2019, y estará al servicio del Acuerdo de París de manera exclusiva una vez que se disponga de la parte de los fondos devengados en virtud del artículo 6, párrafo 4, del Acuerdo de París⁵³. En cuanto a la fuente de financiación, la CP/RP, en su 14º período de sesiones, y la CP/RA, en su 1º período de sesiones, decidieron que el FA seguiría recibiendo la parte de los fondos devengados de las actividades que se realizaran en el marco de los artículos 6, 12 y 17 del Protocolo de Kyoto, y que el FA se financiaría con la parte de los fondos devengados del mecanismo establecido en virtud del artículo 6, párrafo 4, del Acuerdo de París y mediante diversas fuentes públicas y privadas de carácter voluntario⁵⁴.

78. En cuanto a la composición de la Junta del FA, la CP/RA, en su 1º período de sesiones, invitó a la CP/RP a que garantizara que las Partes que son países en desarrollo y las Partes que son países desarrollados que fueran Partes en el Acuerdo de París pudieran ser elegidas miembros de la Junta del FA, y la CP/RP, en su 14º período de sesiones, tomando nota de esa invitación, pidió al OSE que, en su 50º período de sesiones, estudiara el asunto de la composición de la Junta y formulara una recomendación a la CP/RP⁵⁵. En sus períodos de sesiones 50º y 51º el OSE inició el examen de este asunto, pero no concluyó las deliberaciones al respecto⁵⁶. En su 51º período de sesiones, el OSE acordó seguir examinando esta cuestión en su 52º período de sesiones⁵⁷, que se aplazó a 2021 debido a la pandemia. Dado que el OSE no examinó la cuestión de la composición de la Junta en la primera parte de su período de sesiones de 2021⁵⁸, se espera que lo haga en un período de sesiones posterior⁵⁹.

79. En sus informes a la CP/RP y la CP/RA correspondientes a 2019 y 2020, la Junta informó a esos órganos de su examen de las cuestiones relacionadas con el mandato recogido en el párrafo 6 de la decisión 1/CMP.14, entre ellas las disposiciones del FA en relación con el Acuerdo de París; el reglamento de la Junta; cualquier otro asunto para asegurarse de que el FA estuviera eficazmente al servicio del Acuerdo de París; y las repercusiones de que el FA recibiera la parte de los fondos devengados de las actividades previstas en los artículos 6, 12 y 17 del Protocolo de Kyoto cuando el FA estuviera al servicio del Acuerdo de París⁶⁰.

80. En sus informes a la CP/RP y la CP/RA correspondientes a 2019 y 2020, la Junta invitó a la CP/RP y/o la CP/RA a que ofrecieran orientaciones adicionales sobre la cuestión de las Partes que tienen derecho a recibir financiación del FA⁶¹. Esta cuestión guarda relación con los párrafos 5 y 10 de las prioridades, políticas y directrices estratégicas del FA, que reflejan el párrafo 1 de la decisión 1/CMP.3, según el cual las Partes en el Protocolo de Kyoto que son países en desarrollo particularmente vulnerables a los efectos adversos del cambio climático tienen derecho a que el FA les ayude a financiar los costos de la adaptación. La secretaría de la Junta recibió una carta oficial de una Parte en la Convención que había firmado el Acuerdo de París, pero todavía no era Parte en este, en la que expresaba su interés por acceder a la financiación del FA y presentaba la candidatura de una autoridad designada. No pudo considerarse que el país tuviera derecho a recibir financiación del FA en la fecha en que se recibió la carta porque el país no era Parte en el Protocolo de Kyoto.

⁵³ De conformidad con las decisiones 13/CMA.1, párrs. 1 y 3, y 1/CMP.14, párrs. 1 y 2.

⁵⁴ Decisiones 13/CMA.1, párrs. 2 y 5, y 1/CMP.14, párr. 3.

⁵⁵ Decisiones 13/CMA.1, párr. 4, y 1/CMP.14, párr. 5.

⁵⁶ FCCC/SBI/2019/9, párr. 85.

⁵⁷ FCCC/SBI/2019/20, párr. 74.

⁵⁸ Nota oficiosa de los cofacilitadores en relación con el cuarto examen del FA, que puede consultarse en <https://unfccc.int/sites/default/files/resource/IN.SBI2021.i14b.3.pdf>.

⁵⁹ Nota de la Presidencia del OSE (7 de mayo de 2021), que puede consultarse en https://unfccc.int/sites/default/files/resource/2021_sbi_scenario_note.pdf.

⁶⁰ Véanse los documentos FCCC/KP/CMP/2019/4/Add.1–FCCC/PA/CMA/2019/2/Add.1, secciones XII y XIII, y FCCC/KP/CMP/2020/2–FCCC/PA/CMA/2020/2, anexo IX.

⁶¹ Véanse los documentos FCCC/KP/CMP/2019/4/Add.1–FCCC/PA/CMA/2019/2/Add.1, secciones XII y XIII, y FCCC/KP/CMP/2020/2–FCCC/PA/CMA/2020/2, párr. 5 y anexo IX.

81. La Junta observó que se había planteado la cuestión de si el país tendría derecho a recibir financiación del FA una vez que hubiera completado el proceso de ratificación y pasara a ser Parte en el Acuerdo de París. En el período abarcado por el informe anterior, una Parte expresó interés en acceder a los recursos del FA, pero se consideró que no tenía derecho a ello ya que era Parte en el Acuerdo de París, pero no en el Protocolo de Kyoto. En consecuencia, la Junta reitera en el presente informe su invitación a la CP/RP y/o la CP/RA a que ofrezcan orientación o aclaraciones sobre la cuestión de las Partes que tienen derecho a recibir financiación del FA, que se menciona en el párrafo 1 de la decisión 1/CMP.3 y se refleja en los párrafos 5 y 10 de las prioridades, políticas y directrices estratégicas del FA, aprobadas en la CP/RP 4.

82. Con respecto al papel del FA al servicio del Acuerdo de París, sobre la base de la visión estratégica de la Junta reflejada en su Estrategia a Medio Plazo, el examen de mitad de período de la Estrategia Medio Plazo realizado por el Grupo de Referencia de Evaluación Técnica del FA concluyó que la Estrategia respondía a la ambición y la urgencia que requería el Acuerdo de París y contribuía a definir y reforzar la posición del FA en el panorama de la financiación para el clima como fondo rápido, ágil, catalizador e innovador⁶². El informe final se presentará al CEF en su 28ª reunión.

VI. Relaciones y vínculos operacionales entre el Fondo de Adaptación y otras instituciones de la Convención

83. La Junta ha adoptado medidas para promover los vínculos del FA con otros órganos establecidos en el marco de la Convención, como el Comité de Adaptación, CRTG, el FVC, el FMAM, el CPFC y el CPF⁶³.

84. El FA, junto con otros fondos multilaterales para el clima (FVC, FMAM y Fondos de Inversión en el Clima), participó en el cuarto Diálogo Anual con Canales de Suministro de Financiación para el Clima, celebrado en formato virtual el 23 de noviembre de 2020. Durante el diálogo, los fondos intercambiaron experiencias relacionadas con la respuesta a la pandemia de COVID-19, así como enseñanzas extraídas en la prestación de apoyo a los países en desarrollo que enfrentaban dificultades adicionales. También se llevó a cabo un ejercicio de balance entre los fondos destinado a evaluar los progresos realizados en la ejecución de las seis actividades de la hoja de ruta sobre la colaboración entre los fondos para el clima, elaborada a raíz del Tercer Diálogo Anual con Canales de Suministro de Financiación para el Clima, celebrado en 2019. Además, para mejorar su complementariedad y coherencia, las secretarías de todos los fondos acordaron un plan conjunto de promoción y comunicación con vistas a la CP 26, dirigido, entre otras cosas, a garantizar un equilibrio financiero entre la adaptación y la mitigación, a reducir el déficit de financiación en lo referente a las necesidades de los países y a esbozar una visión para una recuperación ecológica y resiliente. Los cuatro fondos climáticos han emitido una comunicación conjunta.

85. El FA ha proseguido su colaboración con el FVC, iniciada en la CP 25, para apoyar conjuntamente a la CPDAE. A lo largo de 2020, las secretarías de ambos fondos celebraron numerosas reuniones especiales con el Comité de la CPDAE para hablar de la manera de asegurar la financiación del plan de acción de la CPDAE, incluida la elaboración de una propuesta de financiación dirigida al FVC. El FA también respalda la ejecución del plan de acción mediante la contratación a tiempo parcial de una persona encargada de apoyar a la Presidencia y al Comité de la CPDAE, el mantenimiento de una página web en el sitio web del FA que alberga temporalmente contenido relativo a la CPDAE y otros materiales en línea, y la prestación de apoyo para la elaboración de la estrategia de comunicación de la CPDAE y otros materiales de comunicación.

⁶² Documento AFB/EFC.27/Inf.2 de la Junta del FA.

⁶³ De conformidad con las decisiones 2/CMP.10, párr. 6, y 2/CMP.14, párr. 8.

86. Como parte de sus esfuerzos para potenciar al máximo su repercusión y la resiliencia a largo plazo de los países en desarrollo, el FA ha desarrollado, conjuntamente con el FVC, un marco piloto para la aplicación a mayor escala de proyectos y programas entre los dos fondos, como sería la aplicación a mayor escala de un proyecto del FA con recursos del FVC. Los objetivos de este marco son: 1) explicar qué significa la aplicación a mayor escala con arreglo a los procesos de elaboración de nuevos programas y aprobación de proyectos del FVC (incluidos el proceso de aprobación de proyectos y el proceso de aprobación simplificado) y ayudar a establecer los principios para un enfoque de referencia, lo que incluye las sinergias con el FA y otros fondos para el clima, según proceda, dentro del marco operativo del FVC; 2) establecer un enfoque para determinar qué proyectos podrían ser aplicados a mayor escala con recursos adicionales; 3) determinar qué incentivos y beneficios conllevaría para los países y sus entidades designadas y autoridades nacionales designadas, así como las ER y las entidades acreditadas por el FVC, aplicar a mayor escala los proyectos exitosos del FA a través del FVC; y 4) definir los procesos y las etapas para poner en marcha el desarrollo de proyectos que se aplicarían a mayor escala en el marco de este enfoque.

87. Atendiendo a los vínculos operacionales entre el FA y el FVC, ambos fondos han seguido colaborando en la esfera de la acreditación para analizar las oportunidades de complementariedad en relación con la tramitación acelerada de las entidades solicitantes ya acreditadas o reacreditadas con el otro fondo. La secretaría de la Junta del FA proseguirá su diálogo con el FVC acerca del enfoque y el alcance del proceso de reacreditación vigente del FVC⁶⁴, a fin de definir una estrategia relativa a la evaluación de las lagunas en materia de políticas y la compatibilidad de los dos fondos.

88. En un evento centrado en la acción climática dirigida localmente, la Junta del FA, por conducto de su secretaría, colaboró con el FVC en su proyecto piloto para la mejora el acceso directo.

89. En su 36ª reunión, la Junta del FA examinó las iniciativas en curso para mejorar la complementariedad entre el FA y el FVC y solicitó a su Presidente y a su Vicepresidente que, con la asistencia de la secretaría, continuaran cooperando activamente con la Junta del FVC a fin de seguir analizando la complementariedad y la coherencia entre los dos fondos y tomando medidas concretas para avanzar en la implementación de las opciones de mecanismos de colaboración entre los dos fondos, descritas en el documento GCF/B.22/09 y su anexo I. La Junta también solicitó a su secretaría que prosiguiera las conversaciones con el FVC para llevar adelante las actividades de colaboración señaladas en el diálogo anual de noviembre de 2020 y avanzar en la ejecución de las seis actividades indicadas en la hoja de ruta de 2019⁶⁵.

90. La secretaría de la Junta participó, en calidad de observadora, en las reuniones 26ª, 27ª, 28ª y 29ª de la Junta del FVC, celebradas en formato virtual del 18 al 21 de agosto de 2020, del 9 al 13 de noviembre de 2020, del 16 al 19 de marzo de 2021, y del 28 de junio al 1 de julio de 2021, respectivamente.

91. La secretaría de la Junta opera en la sede de la secretaría del FMAM, lo cual promueve el intercambio de información y conocimientos y la prestación de apoyo interinstitucional, cuando es necesario. La secretaría de la Junta participó, en calidad de observadora, en las reuniones 59ª y 60ª del Consejo del FMAM, celebradas en formato virtual del 7 al 11 de diciembre de 2020 y del 14 al 18 de junio de 2021, respectivamente, así como en la primera reunión virtual sobre la octava reposición de recursos del Fondo Fiduciario del FMAM. Durante las consultas virtuales del FMAM con la sociedad civil, en mayo de 2021, el FA también compartió su visión sobre el apoyo prestado por el FA a la sociedad civil y las comunidades locales. El Director Ejecutivo y Presidente del FMAM, Carlos Manuel Rodríguez, se dirigió a la Junta del FA, en su 36ª reunión, y mantuvo un diálogo con esta, entre otras cosas sobre la manera de reforzar la complementariedad y coherencia entre el FA y el FMAM⁶⁶.

⁶⁴ Documentos GCF/B.24/06 y GCF/B.28/12 de la Junta del FVC.

⁶⁵ Decisión B.36/40 de la Junta del FA.

⁶⁶ En el documento AFB/B.36/10 de la Junta del FA figura un resumen del diálogo.

92. En el marco de su colaboración con los órganos subsidiarios de la Convención Marco, la secretaría participó como ponente en la primera parte de un taller de la labor conjunta de Koronivia sobre la agricultura dedicado a la ordenación sostenible de las tierras y el agua, con estrategias para la gestión integrada de cuencas hidrográficas, con el fin de garantizar la seguridad alimentaria, que se celebró en formato virtual coincidiendo con la primera parte de los períodos de sesiones de 2021 de los órganos subsidiarios. La secretaría hizo una exposición y facilitó a los participantes información actualizada sobre la labor del FA en relación con la ordenación sostenible de las tierras y el agua, con estrategias para la gestión integrada de cuencas hidrográficas, con el fin de garantizar la seguridad alimentaria.

Anexo I

Miembros y miembros suplentes de la Junta del Fondo de Adaptación al 30 de junio de 2021

[Inglés únicamente]

<i>Term of office^a</i>	<i>Position</i>	<i>Name</i>	<i>Party</i>	<i>Constituency</i>
March 2019– March 2022 (elected at CMP 14) ^b	Member	Ibila Djibril	Benin	African States
	Alternate	Mohamed Zmerli	Tunisia	African States
	Member	Albara Tawfiq	Saudi Arabia	Asia-Pacific States
	Alternate	Ahmed Waheed	Maldives	Asia-Pacific States
	Member	Umayra Tagiyeva	Azerbaijan	Eastern European States
	Alternate	Monika Antosik	Poland	Eastern European States
	Member	Victor Viñas	Dominican Republic	Latin American and Caribbean States
	Alternate	Yadira Gonzales Columbié	Cuba	Latin American and Caribbean States
	Member	Eleonora Cogo	Italy	Western European and other States
	Alternate	(vacant)	–	Western European and other States
	Member	Nilesh Prakash	Fiji	SIDS
	Alternate	Paul Phillip	Grenada	SIDS
	Member	Mattias Broman	Sweden	Annex I Parties
	Alternate	Marc-Antoine Martin	France	Annex I Parties
	Member	Lucas di Pietro Paolo	Argentina	Non-Annex I Parties
	Alternate	Evans Njewa	Malawi	Non-Annex I Parties
March 2020– March 2023 (elected at CMP 15)	Member	Patience Dampney	Ghana	African States
	Alternate	Fatou Ndeye Gaye	Gambia	African States
	Member	Ji Young Choi	Republic of Korea	Asia-Pacific States
	Alternate	Sheyda Nematollahi Sarvestani	Iran (Islamic Republic of)	Asia-Pacific States
	Member	Ala Druta	Republic of Moldova	Eastern European States
	Alternate	Aram Ter-Zakaryan	Armenia	Eastern European States
	Member	Margarita Caso Chávez	Mexico	Latin American and Caribbean States
	Alternate	Mariana Kasprzyk	Uruguay	Latin American and Caribbean States
	Member	Claudia Keller	Germany	Western European and other States
	Alternate	Susana Castro-Acuña Baixauli	Spain	Western European and other States

<i>Term of office^a</i>	<i>Position</i>	<i>Name</i>	<i>Party</i>	<i>Constituency</i>
	Member	Idy Niang	Senegal	LDCs
	Alternate	Tshering Tashi	Bhutan	LDCs
	Member	Sylviane Bilgischer	Belgium	Annex I Parties
	Alternate	Antonia Flück	Switzerland	Annex I Parties
	Member	Ali Waqas Malik	Pakistan	Non-Annex I Parties
	Alternate	Naima Oumoussa	Morocco	Non-Annex I Parties

^a Members and alternate members serve for a term of two years and are eligible to serve a maximum of two consecutive terms (see decision 1/CMP.3). Terms as members do not count towards terms as alternate members, and vice versa (see decision 1/CMP.4).

^b The term of office of a member or an alternate will start at the first AFB meeting in the calendar year following their election and end immediately before the first AFB meeting in the calendar year in which the term ends (see decision 4/CMP.5).

Anexo II

Presupuesto aprobado y real para el ejercicio económico de 2021 y presupuesto aprobado para el ejercicio económico de 2022 de la Junta del Fondo de Adaptación, su secretaría y el administrador fiduciario, y presupuesto aprobado para los ejercicios económicos de 2022 y 2023 del Grupo de Referencia de Evaluación Técnica del Fondo de Adaptación y su secretaría

[Inglés únicamente]

<i>Budget item</i>	<i>Approved 2021 fiscal year (USD)</i>	<i>Actual 2021 fiscal year (USD)</i>	<i>Approved 2022 fiscal year (USD)</i>	<i>Approved 2023 fiscal year (USD)</i>
AFB and its secretariat				
Personnel	3 247 224	2 934 717	4 111 220	
Travel	492 000	(10 068)	456 000	
General operations	479 700	333 289	508 875	
Meetings	247 362	124 140	236 980	
Subtotal secretariat administrative services (a)	4 466 286	3 382 078	5 313 075	
Accreditation (b)	548 250	422 225	608 550	
Readiness Programme for Climate Finance (c)	652 960	84 098	756 950	
Subtotal secretariat (a)+(b)+(c)	5 667 496	3 888 401	6 678 575	
Evaluation function				
Personnel	350 929	422 195	408 083	414 197
Travel	130 779	0	134 702	138 744
General operations	113 320	49 429	136 327	126 564
Meetings	10 000	0	10 000	10 200
Evaluation	458 191	295 568	611 717	603 344
Subtotal evaluation function	1 063 219	767 192	1 300 829	1 293 049
Trustee				
Monetization of CERs	180 000	170 000	180 000	
Financial and programme management	227 000	320 000	320 000	
Investment management	216 000	245 000	245 000	
Accounting and reporting	40 000	60 000	60 000	
Legal services	45 000	55 000	56 000	
Subtotal trustee	708 000	850 000	861 000	
Total	7 438 715	5 505 593	8 840 404	

Anexo III

Entidades de realización acreditadas¹

[Inglés únicamente]

I. National implementing entities

Agency for Agricultural Development (ADA), Morocco
Agricultural Bank of Niger (BAGRI), Niger
Bhutan Trust Fund for Environmental Conservation (BT FEC), Bhutan
Chilean Agency for International Development Cooperation (AGCID), Chile
Department of Environment (DOE), Antigua and Barbuda
Desert Research Foundation of Namibia (DRFN), Namibia
Dominican Institute of Integral Development (IDDI), Dominican Republic
Ecological Monitoring Centre (CSE), Senegal
Environmental Management Agency (EMA), Zimbabwe
Environmental Project Implementation Unit (EPIU), Armenia
Fundecooperación for Sustainable Development, Costa Rica
General Directorate of Sectoral and Special Programs and Projects (DIPROSE), Argentina
Interprofessional Fund for Agricultural Research and Advice (FIRCA), Côte d'Ivoire
Mennonite Social Action Commission (CASM), Honduras
Mexican Institute of Water Technology (IMTA), Mexico
Micronesia Conservation Trust (MCT), Federated States of Micronesia
Ministry of Environment (MOE), Rwanda
Ministry of Finance and Economic Cooperation (MOFEC), Ethiopia
Ministry of Finance and Economic Development (MFED), Tuvalu
Ministry of Finance and Economic Management (MFEM), Cook Islands
Ministry of Planning and International Cooperation (MOPIC), Jordan
Ministry of Water and Environment (MOWE), Uganda
National Agency for Research and Innovation (ANII), Uruguay
National Bank for Agriculture and Rural Development (NABARD), India
National Environment Management Authority (NEMA), Kenya
National Environment Management Council (NEMC), United Republic of Tanzania
National Fund for Environment and Climate (FNEC), Benin
Natura Foundation, Panama
Partnership for Governance Reform in Indonesia (Kemitraan), Indonesia
Peruvian Trust Fund for National Parks and Protected Areas (PROFONANPE), Peru
Planning Institute of Jamaica (PIOJ), Jamaica

¹ Por orden alfabético

Protected Areas Conservation Trust (PACT), Belize

South African National Biodiversity Institute (SANBI), South Africa

II. Multilateral implementing entities

African Development Bank (AfDB)

Asian Development Bank (ADB)

European Bank for Reconstruction and Development (EBRD)

Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO)

Inter-American Development Bank (IDB)

International Bank for Reconstruction and Development (IBRD)

International Fund for Agricultural Development (IFAD)

United Nations Development Programme (UNDP)

United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (UNESCO)

United Nations Environment Programme (UNEP)

United Nations Human Settlements Programme (UN-Habitat)

United Nations Industrial Development Organization (UNIDO)

World Food Programme (WFP)

World Meteorological Organization (WMO)

III. Regional implementing entities

Caribbean Development Bank (CDB) (Latin America and the Caribbean)

Central American Bank for Economic Integration (CABEI) (Latin America and the Caribbean)

Development Bank of Latin America (CAF) (Latin America and the Caribbean)

International Centre for Integrated Mountain Development (ICIMOD) (Asia-Pacific)

Sahara and Sahel Observatory (OSS) (Africa)

Secretariat of the Pacific Regional Environment Programme (SPREP) (Asia-Pacific)

West African Development Bank (BOAD) (Africa)

Anexo IV

Participación en reuniones y eventos

[Inglés únicamente]

In addition to AFB meetings, Accreditation Panel meetings and readiness-related events organized by the AFB and its secretariat (as described in chap. III of the main report), the AFB, its secretariat and/or the AF-TERG organized and/or participated in the following meetings and events:

- (a) Webinar entitled “Adaptation Fund Engagement Pathways: First Steps for Women’s Organizations”, hosted by the Women’s Environment and Development Organization (8 July 2020, virtual);
- (b) Webinar entitled “Adaptation Fund Projects in South and South-East Asia: Insights from CSO Perspectives”, co-hosted by the Adaptation Fund NGO Network, Development Alternatives, Climate Action Network South Asia and Climate Action Network Southeast Asia (14 July 2020, virtual);
- (c) Launch of the French version of the e-learning course on direct access designed to help countries and stakeholders unlock climate finance co-organized by the Francophonie Institute for Sustainable Development (21 July 2020, virtual);
- (d) Webinar entitled “Water and Climate Coordination: Climate Finance”, organized by the Global Water Partnership in partnership with UNDP-Cap-Net, Alliance for Global Water Adaptation and Stockholm International Water Institute (23 July 2020, virtual);
- (e) Adaptation Fund: Innovation for Adaptation to Climate Change event at World Water Week (25 August 2020, virtual);
- (f) Daring Cities Conference: Multi-level governance as key to successful climate action, organized by International Urban Cooperation Programme (26 October 2020, virtual);
- (g) “Finance for nature-based climate change adaptation” session co-hosted by ICLEI Africa, the City of Kigali and the Government of Rwanda at Local Climate Solutions for Africa 2020 (3–12 November 2020, virtual);
- (h) Micronesia Sub-Regional Workshop for the Engagement of the Private Sector, co-organized by the Government of Nauru, Nauru Chamber of Commerce and the Pacific Islands Forum (11–12 November 2020, virtual);
- (i) Adaptation Fund Climate Innovation Accelerator virtual joint launch by UNDP, UNEP-CTCN and the AF (18 November 2020, virtual);
- (j) “Hard talk: committing to locally led adaptation” session as part of the event titled “Reforming climate finance to support locally led adaptation: principles for moving to business and usual” co-hosted by the World Resources Institute and the International Institute for Environment and Development at London Climate Action Week 2020 (18 November 2020);
- (k) “Fourth Annual Dialogue with Climate Finance Delivery Channels, organized by the GCF” (24 November 2020, virtual);
- (l) UNFCCC Climate Dialogues, Technology Day (30 November 2020, virtual);
- (m) “Pathways for a green recovery” subplenary at the 4th City-to-City Event, organized by the International Urban Cooperation (3 December 2020, virtual);
- (n) UNFCCC Climate Dialogues, Adaptation Fund Event entitled “Serving the Paris Agreement through financing adaptation action, innovation and learning” (3 December 2020, virtual);
- (o) The 59th and 60th meetings of the GEF Council (7–11 December 2020 and 14–18 June 2021, respectively);

- (p) Adaptation Fund Contributor Dialogue for Ambition in Adaptation Finance, held in conjunction with the 2020 Climate Ambition Summit (14 December 2020, virtual);
- (q) 4th meeting of the Facilitative Working Group of the Local Communities and Indigenous Peoples Platform (16 December 2020, virtual);
- (r) Virtual workshop on financing transboundary water cooperation and basin development, organized by the United Nations Economic Commission for Europe (16–17 December 2020, virtual);
- (s) Local Leadership in Adaptation Finance: Learning from Locally-led Action in Adaptation Fund Projects and Programmes as part of the Gobeshona Conference, organized by the International Centre for Climate Change and Development (18 January 2021, virtual);
- (t) Adaptation Innovation Marketplace launch, organized by UNDP (19 January 2021, virtual);
- (u) Meeting of the Alliance for Hydromet Development (19 January 2021, virtual);
- (v) Climate Adaptation Summit 2021 Anchoring Event – “Money and Power Where It Matters: Mobilising for Locally Led Adaptation” (25–26 January 2021, virtual);
- (w) Inception workshop of the project “Enhancing Adaptive Capacity of Andean Communities through Climate Services in Peru, Colombia and Chile” (2–4 February 2021, virtual);
- (x) Meeting of the NGO Committee on Financing for Development (3 February 2021, virtual);
- (y) GEF Introduction Seminar 2021 (22–25 February 2021, virtual);
- (z) Access to climate finance workshop by the International Institute for Environment and Development (23 February 2021, virtual);
- (aa) Technical workshop on quantity, quality and composition of climate finance (26 February 2021, virtual);
- (bb) Launch of the Spanish version of the e-learning course on direct access designed to help countries and stakeholders unlock climate finance (2 March 2021, virtual), co-organized by the Spanish Institute for Development and Cooperation;
- (cc) 7th Asia-Pacific Climate Change Adaptation Forum, organized by the Asia Pacific Adaptation Network (8–12 March 2021, virtual);
- (dd) Climate and Development Expert Roundtable, organized by the World Resources Institute (17 March 2021, virtual);
- (ee) Climate and Development Ministerial, organized by the Government of the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland in its capacity as incoming Presidency of COP 26 (31 March 2021, virtual);
- (ff) Session for the Asia-Pacific region on Emerging lessons from the Adaptation Fund Climate Innovation Accelerator organized by UNEP-CTCN (13 April 2021, virtual);
- (gg) United Nations Economic and Social Council 2021 Financing for Development Forum, “Financing Nature-based Solutions is Path to Holistic and Equitable Recovery from Pandemic” (14 April 2021, virtual);
- (hh) 2nd meeting of the PCCB Network (18 April 2021, virtual);
- (ii) Webinar entitled “Funding Gender-Just Climate Solutions – Understanding the Multilateral Climate Funds”, organized by the women and gender constituency (29 April 2021, virtual);
- (jj) AC Task Force on National Adaptation Plans meeting (30 April 2021, virtual);
- (kk) Webinar entitled “Emerging lessons from the Adaptation Fund Climate Innovation Accelerator”, session for the Africa region (4 May 2021, virtual);
- (ll) 2nd UNFCCC Capacity-building Talk (10 May 2021, virtual);

(mm) Workshop entitled “Enhancing Access to Climate Finance through the Adaptation Fund”, organized by the Secretariat of the Pacific Regional Environment Programme (13 May 2021, virtual);

(nn) 10th Durban Forum on Capacity-building (2 June 2021);

(oo) First meeting of the informal coordination group for capacity-building under the Convention and the Paris Agreement (8 June 2021, virtual);

(pp) 5th meeting of the PCCB (9–11 June 2021, virtual);

(qq) “Locally led action principles – How can we see them driving real impact?” session held during the 15th International Conference of Community-based Adaptation to Climate Change (16 June 2021, virtual);

(rr) 5th Meeting of the Facilitative Working Group of the Local Communities and Indigenous Peoples Platform (21–24 June 2021);

(ss) The 5th European Climate Change Adaptation Conference (22 June 2021);

(tt) The 26th, 27th, 28th and 29th GCF Board meetings (18–21 August 2020, 9–13 November 2020, 16–19 March 2021, and 28 June–1 July 2021, respectively).

Anexo V

Ejemplos de dos intervenciones con perspectiva de género y sensibles a las cuestiones de género en proyectos aprobados durante el período del que se informa

[Inglés únicamente]

1. The following showcases two examples of AF-funded projects that have integrated gender considerations into project design and implementation.
2. Project in El Salvador for enhancing climate resilience of rural communities and ecosystems in Ahuachapán-Sur, with 30,211 direct beneficiaries in San Francisco Menendez, of which 51 per cent are women (6,396 households out of which 1,152 are headed by women) and 34,492 women in the wider Ahuachapán-Sur region:
 - a) The project aims to ensure women's participation in community restoration activities by ensuring that dissemination of the call for proposals reaches women-led associations that are active in the area and including a local stakeholder map that is gender sensitive in all community restoration plans to include women's priorities and views in land management. It includes capacity-building for all 16 cooperatives favouring women producers in the area and training of local women's associations so that they become active participants in the climate change monitoring process and have the capacity to understand the information being derived from it;
 - b) The project also aims to ensure that women play an important role in the development of local seed banks and will be represented within each seed bank guardianship committee established, considering that women have an important role in the collection of seeds as a means to rescue ancestral knowledge. While establishing a council for dialogue at the territorial level to strengthen local governance, the project will ensure women's participation and representation, with at least 30 per cent of council members being women.
3. Project in Sierra Leone for promoting climate resilience in the cocoa and rice sectors, which directly benefits 50,000 smallholder farmers, rice producers and cocoa producers, of which at least 40 per cent are women and 40 per cent are youth. Considering that women and youth are key actors of the rice and cocoa chain but have limited access to land and few land rights and are often not sufficiently represented in land decision-making institutions, the project launched several gender-responsive activities: actively involving women and youth in all components and levels of decision-making within the project; encouraging the submission of business proposals from women-led groups; requiring female-headed households with recognized access entitlement to farm tree crops as primary farmers to comprise 30 per cent of the selected beneficiaries; setting 10 per cent of the female quota for vulnerable women without recourse to necessary land security needed for tree crop farming; ensuring women hold at least 30–40 per cent of leadership posts in the farmer apex organizations and project management teams; setting access to land by women and youth as a precondition for a community selection and participation; considering women's available time and venue constraints in organizing meetings or events; training illiterate rural women in setting up small businesses in rural solar electrification; establishing day-care facilities for women; and ensuring men's inclusion in sensitization activities.

Anexo VI

Comunicaciones

[Inglés únicamente]

1. When approving its new resource mobilization target for the biennium 2020–2021, the AFB also requested its secretariat to highlight, in its communications and outreach activities, how the overall adaptation funding needs according to the strategic priorities of the AF as set out in its MTS have increased and how this is reflected in the increased need for support by the AF. The AF highlighted record demand for projects and showcased its work in the growing number of programmes through targeted communication products for its virtual Contributor Dialogue and other high-profile events. This contributed to the AFB, raising USD 16 million in new pledges and almost meeting its resource mobilization target of USD 120 million.
2. During the reporting period the AFB, supported by its secretariat, produced and disseminated a steady stream of quality content about the work of the AF that continued to raise the profile of the AF and keep it in relevant news cycles. Strong growth took place across the diverse communications platforms and innovative multimedia products of the AF to expand its reach to targeted audiences.
3. Targeted communication products included 17 original press releases, two graphic project stories in multiple languages, four original stories with media partner Climate Home News, 10 videos, four Flickr photo albums, five podcasts and six brochures. The AF also innovated by producing engaging video, such as its first 360-degree video and drone footage of AF projects.
4. The communication products highlighted key timely themes of the work of the AF in implementing its MTS, including innovation and learning, readiness, accreditation, results-based management, locally led adaptation, nature-based solutions, youth engagement, regional approaches, and ways projects have adapted and built broader resilience amid the COVID-19 pandemic.
5. The AF was also featured in 458 press stories around the world (a significant increase from 400 in the previous year), including 71 in Spanish and 39 in French.
6. To allow AF stakeholders to follow the work of the AFB, the AF made available eight video recordings of the AFB meetings in the reporting period (from the second session of the 35th meeting and the 36th meeting) and implemented several website upgrades to enhance its user-friendliness.
7. The AF digital channels continued to grow during the reporting period, including the number of AF website users (24 per cent increase over 2020), page views (12.4 per cent increase) and new users (23.3 per cent increase). In social media, the AF reached nearly 18,000 followers on Twitter (an increase of 2,733 followers from 2020) and had 712,000 impressions while posting 617 tweets during the year. Facebook followers reached nearly 12,000, while LinkedIn followers grew to 1,648. The reach of AF news, video and podcasts was further multiplied by partners such as the UNFCCC, Climate Home News and IEs.
8. The AF collaborated with partners on joint communication materials, such as for the launch of the Adaptation Fund Climate Innovation Accelerator, as well as joint outreach with other climate funds to build resilience amid the pandemic.

Anexo VII

Decisiones de financiación referidas a proyectos adoptadas por la Junta del Fondo de Adaptación entre el 1 de julio de 2020 y el 30 de junio de 2021

[Inglés únicamente]

Table VII.1

Project-related funding decisions made during the intersessional period between the first and second sessions of the 35th meeting of the Adaptation Fund Board

<i>Party/Parties</i>	<i>IE</i>	<i>PPRC document number</i>	<i>Grant size (USD)</i>	<i>Execution cost (USD)</i>	<i>NIE funding (USD)</i>	<i>RIE funding (USD)</i>	<i>MIE funding (USD)</i>	<i>AFB decision</i>	<i>Funding set aside (USD)</i>
1. Full proposals: single-country									
NIE									
Indonesia (1)	Kemitraan	AFB/PPRC.26.a-26.b/23	963 456	84 358	963 456			Not approved	0
Indonesia (2)	Kemitraan	AFB/PPRC.26.a-26.b/24	1 125 015	98 503	1 125 015			Approved	1 125 015
Indonesia (3)	Kemitraan	AFB/PPRC.26.a-26.b/25	820 444	85 000	820 444			Not approved	0
Indonesia (4)	Kemitraan	AFB/PPRC.26.a-26.b/26	5 972 670	559 018	5 972 670			Approved	5 972 670
United Republic of Tanzania (1)	NEMC	AFB/PPRC.26.a-26.b/27	1 400 000	120 000	1 400 000			Not approved	0
United Republic of Tanzania (3)	NEMC	AFB/PPRC.26.a-26.b/28	1 280 000	103 051	1 280 000			Approved	1 280 000
MIE									
Cambodia	UN-Habitat	AFB/PPRC.26.a-26.b/29	5 000 000	437 700			5 000 000	Waitlisted	0
Cameroon	IFAD	AFB/PPRC.26.a-26.b/30	9 982 000	500 000			9 982 000	Approved	9 982 000
Egypt	WFP	AFB/PPRC.26.a-26.b/37	3 094 962	246 900			3 094 962	Approved	3 094 962
Liberia	IFAD	AFB/PPRC.26.a-26.b/38	9 592 082	372 594			9 592 082	Approved	9 592 082
Zimbabwe	UNESCO	AFB/PPRC.26.a-26.b/31	5 000 000	437 789			5 000 000	Not approved	0
Subtotal			44 230 629	3 044 913	11 561 585		32 669 044		31 046 729
2. Concepts: single-country									
NIE									
Bhutan	BTFEC	AFB/PPRC.26.a-26.b/44	9 950 535	600 000	9 950 535			Endorsed	
Uganda	MOWE	AFB/PPRC.26.a-26.b/41	2 249 000	30 668	2 249 000			Endorsed	
Zimbabwe	EMA	AFB/PPRC.26.a-26.b/42	4 989 915	437 789	4 989 915			Endorsed	

	<i>Party/Parties</i>	<i>IE</i>	<i>PPRC document number</i>	<i>Grant size (USD)</i>	<i>Execution cost (USD)</i>	<i>NIE funding (USD)</i>	<i>RIE funding (USD)</i>	<i>MIE funding (USD)</i>	<i>AFB decision</i>	<i>Funding set aside (USD)</i>
MIE										
	Haiti	UNESCO	AFB/PPRC.26.a-26.b/39	9 890 000	785 000			9 890 000	Endorsed	
	Malaysia	UN-Habitat	AFB/PPRC.26.a-26.b/43	10 000 000	875 576			10 000 000	Endorsed	
	Syrian Arab Republic	UN-Habitat	AFB/PPRC.26.a-26.b/40	10 000 000	875 900			10 000 000	Endorsed	
Subtotal				47 079 450	3 604 933	17 189 450		29 890 000		
3. Project formulation grants/project formulation assistance: single-country										
NIE										
Project formulation grant	Bhutan	BT FEC	AFB/PPRC.26.a-26.b/44/Add.1	30 000		30 000			Approved	30 000
Project formulation assistance	Bhutan	BT FEC	AFB/PPRC.26.a-26.b/44/Add.2	20 000		20 000			Approved	20 000
Project formulation grant	Uganda	MOWE	AFB/PPRC.26.a-26.b/41/Add.1	27 000		27 000			Approved	27 000
Project formulation assistance	Uganda	MOWE	AFB/PPRC.26.a-26.b/41/Add.2	20 000		20 000			Approved	20 000
Project formulation grant	Zimbabwe	EMA	AFB/PPRC.26.a-26.b/42/Add.1	30 000		30 000			Approved	30 000
Project formulation assistance	Zimbabwe	EMA	AFB/PPRC.26.a-26.b/42/Add.2	20 000		20 000			Approved	20 000
Subtotal				147 000		147 000				147 000
4. Full proposals: regional										
MIE										
	Jordan, Lebanon	UN-Habitat	AFB/PPRC.26.a-26.b/32	13 973 509	1 223 210			13 973 509	Waitlisted	0
	Kazakhstan, Kyrgyzstan, Tajikistan, Uzbekistan	UNESCO	AFB/PPRC.26.a-26.b/18	6 500 000	90 275			6 500 000	Approved	6 500 000
	Thailand, Viet Nam	UNEP	AFB/PPRC.26.a-26.b/33	7 000 000	612 903			7 000 000	Waitlisted	0
Subtotal				27 473 509	1 926 388	0	0	27 473 509		6 500 000

<i>Party/Parties</i>	<i>IE</i>	<i>PPRC document number</i>	<i>Grant size (USD)</i>	<i>Execution cost (USD)</i>	<i>NIE funding (USD)</i>	<i>RIE funding (USD)</i>	<i>MIE funding (USD)</i>	<i>AFB decision</i>	<i>Funding set aside (USD)</i>
5. Concepts: regional									
RIE									
Angola, Namibia	OSS	AFB/PPRC.26.a-26.b/34	11 880 000	1 005 000		11 880 000		Endorsed	
Benin, Burkina Faso, Côte d'Ivoire, Gambia, Ghana, Guinea, Liberia, Mali, Niger, Nigeria, Senegal, Sierra Leone, Togo	OSS	AFB/PPRC.26.a-26.b/35	14 000 000	1 093 270		14 000 000		Endorsed	
MIE									
Antigua and Barbuda, Saint Lucia	UN-Habitat	AFB/PPRC.26.a-26.b/36	13 662 863	1 106 730			13 662 863	Endorsed	
Cabo Verde, Guinea-Bissau, Sao Tome and Principe	IFAD	AFB/PPRC.26.a-26.b/45	14 000 000	826 770			14 000 000	Endorsed	
Subtotal			53 542 863	4 031 770		25 880 000	27 662 863		
6. Project formulation grants: regional concepts									
RIE									
Angola, Namibia	OSS	AFB/PPRC.26.a-26.b/34/Add.1	80 000			80 000		Approved	80 000
Benin, Burkina Faso, Côte d'Ivoire, Gambia, Ghana, Guinea, Liberia, Mali, Niger, Nigeria, Senegal, Sierra Leone, Togo	OSS	AFB/PPRC.26.a-26.b/35/Add.1	80 000			80 000		Approved	80 000
MIE									
Antigua and Barbuda, Saint Lucia	UN-Habitat	AFB/PPRC.26.a-26.b/36/Add.1	80 000				80 000	Approved ^a	80 000
Cabo Verde, Guinea-Bissau, Sao Tome and Principe	IFAD	AFB/PPRC.26.a-26.b/45/Add.1	100 000				100 000	Approved	100 000
Subtotal			340 000			160 000	180 000		340 000
Total (1+2+3+4+5+6)			172 813 451	12 608 004	28 898 035	26 040 000	117 875 416		38 033 729

<i>Party/Parties</i>	<i>IE</i>	<i>PPRC document number</i>	<i>Grant size (USD)</i>	<i>Execution cost (USD)</i>	<i>NIE funding (USD)</i>	<i>RIE funding (USD)</i>	<i>MIE funding (USD)</i>	<i>AFB decision</i>	<i>Funding set aside (USD)</i>
7. Small grants for innovation									
NIE									
Antigua and Barbuda	DOE	AFB/PPRC.26.a-26.b/47	250 000	2 715	250 000			Deferred	0
Dominican Republic	IDDI	AFB/PPRC.26.a-26.b/48	249 929	3 404	249 929			Approved	249 929
Uganda	MOWE	AFB/PPRC.26.a-26.b/49	250 000	20 000	250 000			Not approved	0
Subtotal			749 929	26 119	749 929				249 929
8. Learning grants									
NIE									
Senegal	CSE	AFB/PPRC.26.a-26.b/51	144 848	7 000	144 848			Approved	144 848
Subtotal			144 848	7 000	144 848				144 848
Total (1+2+3+4+5+6+7+8)			173 708 228	12 641 123	29 792 812	26 040 000	117 875 416		38 428 506

^a Subject to IE accreditation.

Table VII.2

Project-related funding decisions made during the second session of the 35th meeting of the Adaptation Fund Board

<i>Party/Parties</i>	<i>IE</i>	<i>PPRC document number</i>	<i>Grant size (USD)</i>	<i>Execution cost (USD)</i>	<i>NIE funding (USD)</i>	<i>RIE funding (USD)</i>	<i>MIE funding (USD)</i>	<i>AFB decision</i>	<i>Funding set aside (USD)</i>
1. Full proposals: single-country									
NIE									
Indonesia (1)	Kemitraan	AFB/PPRC.26.b/4	963 456	84 358	963 456			Not approved	0
Indonesia (2)	Kemitraan	AFB/PPRC.26.b/5	824 835	72 221	824 835			Not approved	0
MIE									
Côte d'Ivoire	IFAD	AFB/PPRC.26.b/6	6 000 000	108 597			6 000 000	Not approved	0
Gambia	WFP	AFB/PPRC.26.b/7	10 000 000	874 590			10 000 000	Waitlisted	0
Kyrgyzstan	IFAD	AFB/PPRC.26.b/8	9 999 313	464 957			9 999 313	Not approved	0
Subtotal			27 787 604	1 604 723	1 788 291		25 999 313		0
2. Full proposals: regional									
MIE									
Angola, Mozambique, Namibia, South Africa, Zimbabwe	UNESCO	AFB/PPRC.26.b/9	14 000 000	1 330 000			14 000 000	Not approved	0
Subtotal			14 000 000	1 330 000			14 000 000		0

<i>Party/Parties</i>	<i>IE</i>	<i>PPRC document number</i>	<i>Grant size (USD)</i>	<i>Execution cost (USD)</i>	<i>NIE funding (USD)</i>	<i>RIE funding (USD)</i>	<i>MIE funding (USD)</i>	<i>AFB decision</i>	<i>Funding set aside (USD)</i>
3. Concepts: regional									
MIE									
El Salvador, Honduras	WFP	AFB/PPRC.26.b/10	11 886 691	950 475			11 886 691	Endorsed	
Subtotal			11 886 691	950 475			11 886 691		
4. Project formulation grants: regional concepts									
MIE									
El Salvador, Honduras	WFP	AFB/PPRC.26.b/10/Add.1	80 000				80 000	Approved	80 000
Subtotal			80 000				80 000		80 000
5. Pre-concepts: regional									
RIE									
Costa Rica, Dominican Republic	CAF	AFB/PPRC.26.b/11	13 919 202	1 513 150		13 919 202		Not endorsed	
MIE									
Cameroon, Chad, Central African Republic, Niger, Nigeria	WMO	AFB/PPRC.26.b/12	10 620 000	855 000			10 620 000	Not endorsed	
India, Sri Lanka	WFP	AFB/PPRC.26.b/13	13 995 524	1 119 100			13 995 524	Endorsed	
Subtotal			38 534 726	3 487 250		13 919 202	24 615 524		
6. Project formulation grants: regional pre-concepts									
MIE									
Cameroon, Chad, Central African Republic, Niger, Nigeria	WMO	AFB/PPRC.26.b/12/Add.1	20 000				20 000	Not approved	0
India, Sri Lanka	WFP	AFB/PPRC.26.b/13/Add.1	20 000				20 000	Approved	20 000
Subtotal			40 000				40 000		20 000
Total (1+2+3+4+5+6)			92 329 021	7 372 448	1 788 291	13 919 202	76 621 528		100 000
7. Small grants for innovation									
NIE									
Antigua and Barbuda	DOE	AFB/PPRC.26.b/15	250 000	20 000	250 000			Not approved ^a	0
Subtotal			250 000	20 000	250 000				0
Total (1+2+3+4+5+6+7)			92 579 021	7 392 448	2 038 291	13 919 202	76 621 528		100 000

^a Subject to IE reaccreditation.

Table VII.3

Project-related funding decisions made during the intersessional period between the 35th and 36th meetings of the Adaptation Fund Board

<i>Party/Parties</i>	<i>IE</i>	<i>PPRC document number</i>	<i>Grant size (USD)</i>	<i>Execution cost (USD)</i>	<i>NIE funding (USD)</i>	<i>RIE funding (USD)</i>	<i>MIE funding (USD)</i>	<i>AFB decision</i>	<i>Funding set aside (USD)</i>
1. Full proposals: single-country									
MIE									
Cambodia	UN-Habitat	AFB/PPRC.26.a-26.b/29	5 000 000	437 700			5 000 000	Approved	5 000 000
Gambia	WFP	AFB/PPRC.26.b/7	10 000 000	874 590			10 000 000	Approved	10 000 000
Subtotal			15 000 000	1 312 290			15 000 000		15 000 000
2. Full proposals: regional									
MIE									
Jordan, Lebanon	UN-Habitat	AFB/PPRC.26.a-26.b/32	13 973 509	1 223 210			13 973 509	Approved	13 973 509
Thailand, Viet Nam	UNEP	AFB/PPRC.26.a-26.b/33	7 000 000	612 903			7 000 000	Approved	7 000 000
Subtotal			20 973 509	1 836 113			20 973 509		20 973 509
Total (1+2)			35 973 509	3 148 403			35 973 509		35 973 509
3. Small grants for innovation									
NIE									
Antigua and Barbuda	DOE	AFB/PPRC.26.a-26.b/47	250 000	2 715	250 000			Approved	250 000
Subtotal			250 000	2 715	250 000				250 000
Total (1+2+3)			36 223 509	3 151 118	250 000		35 973 509		36 223 509

Table VII.4

Project-related funding decisions made during the 36th meeting of the Adaptation Fund Board

<i>Party/Parties</i>	<i>IE</i>	<i>PPRC document number</i>	<i>Grant size (USD)</i>	<i>Execution cost (USD)</i>	<i>NIE funding (USD)</i>	<i>RIE funding (USD)</i>	<i>MIE funding (USD)</i>	<i>AFB decision</i>	<i>Funding set aside (USD)</i>
1. Full proposals: single-country									
NIE									
Belize	PACT	AFB/PPRC.27/7	4 000 000	350 230	4 000 000			Not approved	0
Indonesia (1)	Kemitraan	AFB/PPRC.27/5	963 456	84 358	963 456			Approved ^a	0
Indonesia (2)	Kemitraan	AFB/PPRC.27/6	824 835	72 221	824 835			Approved	0
United Republic of Tanzania	NEMC	AFB/PPRC.27/8	1 400 000	120 000	1 400 000			Approved	1 400 000
MIE									
Djibouti	IFAD	AFB/PPRC.27/9	5 339 285	465 000			5 339 285	Not approved	0
Syrian Arab Republic	UN-Habitat	AFB/PPRC.27/10	9 997 156	719 519			9 997 156	Approved	9 997 156

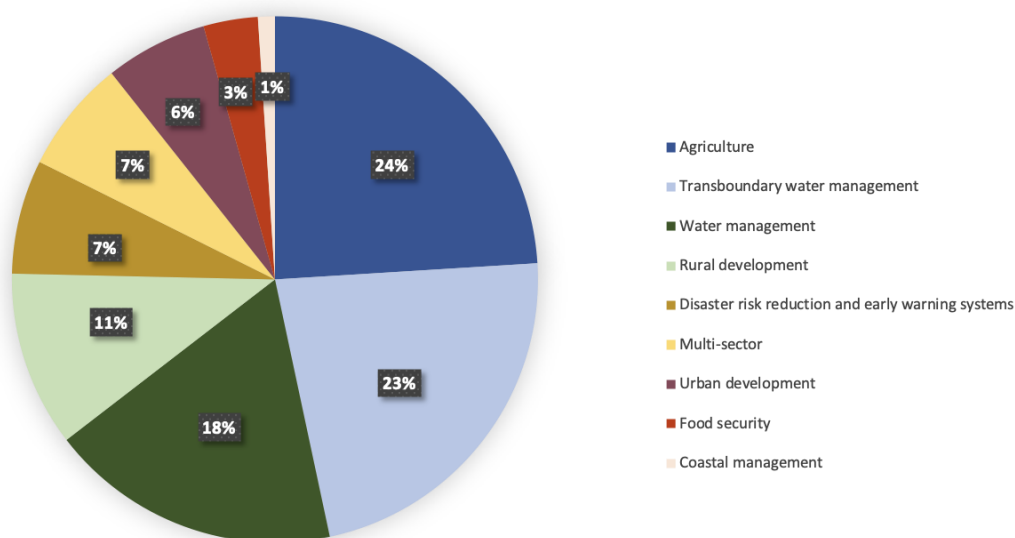
<i>Party/Parties</i>	<i>IE</i>	<i>PPRC document number</i>	<i>Grant size (USD)</i>	<i>Execution cost (USD)</i>	<i>NIE funding (USD)</i>	<i>RIE funding (USD)</i>	<i>MIE funding (USD)</i>	<i>AFB decision</i>	<i>Funding set aside (USD)</i>
Zimbabwe	UNESCO	AFB/PPRC.27/11	5 000 000	437 789			5 000 000	Approved	5 000 000
Subtotal			27 524 732	2 249 117	7 188 291		20 336 441		16 397 156
2. Concepts: single-country									
MIE									
Lebanon	FAO	AFB/PPRC.27/12	2 139 174	187 301			2 139 174	Endorsed	
Viet Nam	FAO	AFB/PPRC.27/13	3 580 000	313 500			3 580 000	Endorsed	
Yemen	UN-Habitat	AFB/PPRC.27/14	10 000 000	875 576			10 000 000	Not endorsed	
Subtotal			15 719 174	1 376 377			15 719 174		
3. Full proposals: regional									
RIE									
Angola, Namibia	OSS	AFB/PPRC.27/15	11 941 038	920 183		11 941 038		Not approved	0
									MIE
Côte d'Ivoire, Ghana	UN-Habitat	AFB/PPRC.27/16	13 951 160	1 195 600			13 951 160	Not approved	0
Subtotal			25 892 198	2 115 783		11 941 038	13 951 160		0
4. Concepts: regional									
MIE									
Azerbaijan, Iran (Islamic Republic of)	UN-Habitat	AFB/PPRC.27/17	14 000 000	1 110 000			14 000 000	Endorsed	
Chad, Sudan	FAO	AFB/PPRC.27/18	14 000 000	1 225 000			14 000 000	Endorsed	
Subtotal			28 000 000	2 335 000			28 000 000		
5. Project formulation grants: regional concepts									
MIE									
Azerbaijan, Iran (Islamic Republic of)	UN-Habitat	AFB/PPRC.27/17/Add.1	80 000				80 000	Approved	80 000
Chad, Sudan	FAO	AFB/PPRC.27/18/Add.1	100 000				100 000	Approved	100 000
Subtotal			180 000				180 000		180 000

<i>Party/Parties</i>	<i>IE</i>	<i>PPRC document number</i>	<i>Grant size (USD)</i>	<i>Execution cost (USD)</i>	<i>NIE funding (USD)</i>	<i>RIE funding (USD)</i>	<i>MIE funding (USD)</i>	<i>AFB decision</i>	<i>Funding set aside (USD)</i>
6. Pre-concepts: regional									
RIE									
Guinea, Mali, Mauritania, Senegal	OSS	AFB/PPRC.27/19	14 000 000	1 119 458		14 000 000		Endorsed	MIE
Cameroon, Central African Republic, Chad, Niger, Nigeria	WMO	AFB/PPRC.27/20	10 620 000	855 000			10 620 000	Endorsed	
Costa Rica, Panama	UNEP	AFB/PPRC.27/21	10 693 000	855 000			10 693 000	Not endorsed	
Subtotal			35 313 000	2 829 458		14 000 000	21 313 000		
7. Project formulation grants: regional pre-concepts									
RIE									
Guinea, Mali, Mauritania, Senegal	OSS	AFB/PPRC.27/19/Add.1	20 000			20 000		Approved	20 000 MIE
Cameroon, Central African Republic, Chad, Niger, Nigeria	WMO	AFB/PPRC.27/20/Add.1	20 000				20 000	Approved	20 000
Costa Rica, Panama	UNEP	AFB/PPRC.27/21/Add.1	20 000				20 000	Not approved	0
Subtotal			60 000			20 000	40 000		40 000
Total (1+2+3+4+5+6+7)			132 689 104	10 905 735	7 188 291	25 961 038	99 539 775		16 617 156
8. Small grants for innovation									
NIE									
Bhutan	BT FEC	AFB/PPRC.27/23	250 000	20 000	250 000			Not approved	0
Dominican Republic	IDDI	AFB/PPRC.27/24	248 734	3 388	248 734			Not approved	0
Zimbabwe	EMA	AFB/PPRC.27/25	249 970	19 988	249 970			Not approved	0
Subtotal			748 704	43 376	748 704				0
9. Learning grants									
NIE									
Kenya	NEMA	AFB/PPRC.27/27	143 545		143 545			Approved	143 545
Subtotal			143 545		143 545				143 545
Total (1+2+3+4+5+6+7+8+9)			133 581 353	10 949 111	8 080 540	25 961 038	99 539 775		16 760 701

^a Subject to IE reaccreditation.

Figure VII.1

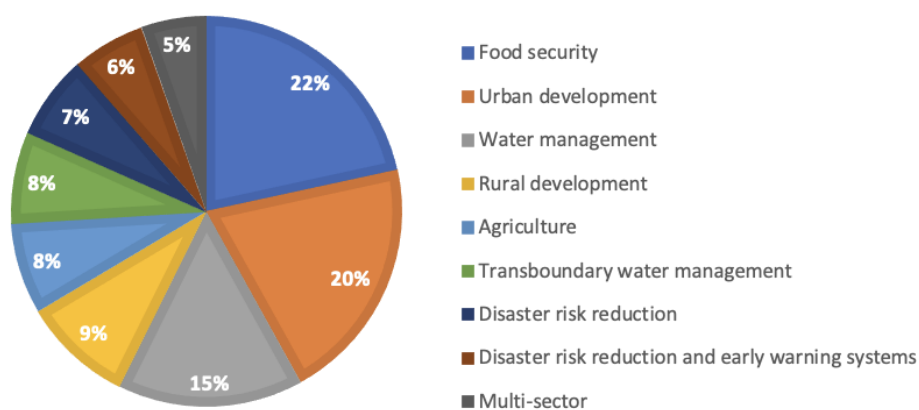
Fully developed project and programme proposals approved by the Adaptation Fund Board between 1 July 2020 and 30 June 2021, shares by sector



Note: The thematic areas for regional proposals are food security, disaster risk reduction and early warning systems, transboundary water management and innovation in adaptation finance.

Figure VII.2

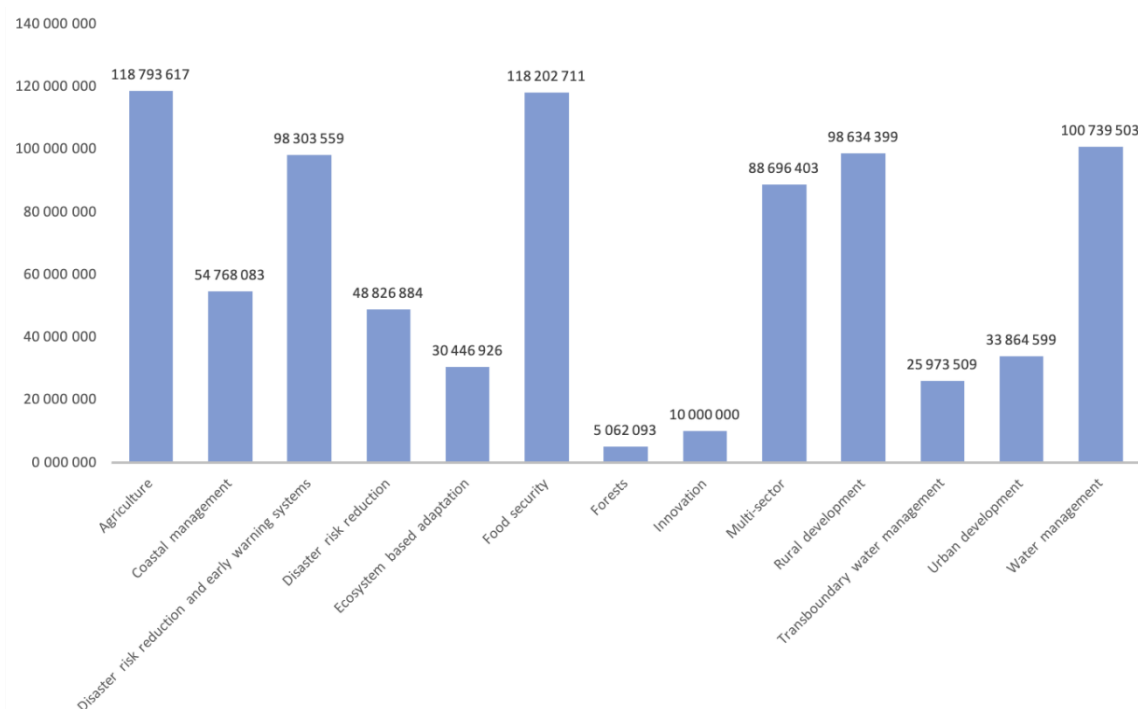
Project and programme pre-concepts and concepts endorsed by the Adaptation Fund Board between 1 July 2020 and 30 June 2021, shares by sector



Note: The thematic areas for regional proposals are food security, disaster risk reduction and early warning systems, transboundary water management and innovation in adaptation finance.

Figure VII.3

Status of the portfolio of projects and programmes approved by the Adaptation Fund Board as at 30 June 2021 by allocated amount, by sector



Note: The thematic areas for regional proposals are food security, disaster risk reduction and early warning systems, transboundary water management and innovation in adaptation finance.

Table VII.5

Funding decisions made by the Adaptation Fund Board for projects under the Readiness Programme for Climate Finance during the reporting period

<i>Party</i>	<i>IE</i>	<i>PPRC document reference</i>	<i>Requested amount (USD)</i>	<i>NIE funding (USD)</i>	<i>Funding set aside (USD)</i>	<i>AFB decision</i>
Technical assistance grants						
Côte d'Ivoire	FIRCA	AFB/PPRC.26-27.2	24 820	24 820	24 820	Approved
Mexico	IMTA	AFB/PPRC.26-27.3	25 000	25 000	25 000	Approved
Benin	FNEC	AFB/PPRC.26-27.4	10 000	10 000	10 000	Approved
Subtotal			59 820	59 820	59 820	

Anexo VIII

Situación de la cartera del Fondo de Adaptación

[Inglés únicamente]

Table VIII.1

Status of the portfolio of projects and programmes approved by the Adaptation Fund Board as at 30 June 2021

<i>Party</i>	<i>Project</i>	<i>IE</i>	<i>Approved amount (USD)</i>	<i>Amount transferred (USD)</i>	<i>Approval date</i>	<i>Project status</i>
Senegal	Adaptation to coastal erosion in vulnerable areas	CSE	8 619 000	8 619 000	17/9/2010	Closed
Honduras	Addressing climate change risks on water resources in Honduras: increased systemic resilience and reduced vulnerability of the urban poor	UNDP	5 620 300	5 620 300	17/9/2010	Closed
Turkmenistan	Addressing climate change risks to farming systems in Turkmenistan at national and community level	UNDP	2 929 500	2 929 500	15/12/2010	Closed
Mauritius	Climate change adaptation programme in the coastal zone of Mauritius	UNDP	9 119 240	9 119 240	15/12/2010	Closed
Eritrea	Climate change adaptation programme in water and agriculture in the Anseba region of Eritrea	UNDP	6 520 850	6 520 850	15/12/2010	Under implementation
Solomon Islands	Enhancing resilience of communities in Solomon Islands to the adverse effects of climate change in agriculture and food security	UNDP	5 533 500	5 533 500	15/12/2010	Closed
United Republic of Tanzania	Implementation of concrete adaptation measures to reduce vulnerability of livelihood and economy of coastal communities in the United Republic of Tanzania	UNEP	5 008 564	5 008 564	15/12/2010	Closed
Pakistan	Reducing risks and vulnerabilities from glacier lake outburst floods in northern Pakistan	UNDP	3 906 000	3 906 000	15/12/2010	Closed
Nicaragua	Reduction of risks and vulnerability based on flooding and droughts in the Estero Real River watershed	UNDP	5 500 950	5 500 950	15/12/2010	Closed
Ecuador	Enhancing resilience of communities to the adverse effects of climate change on food security in Pichincha province and the Jubones River basin	WFP	7 449 468	7 449 468	18/3/2011	Closed
Guatemala	Climate change resilient production landscapes and socioeconomic networks advanced in Guatemala	UNDP	5 425 000	5 425 000	22/6/2011	Closed
Mongolia	Ecosystem-based adaptation approach to maintaining water security in critical water catchments in Mongolia	UNDP	5 500 000	5 500 000	22/6/2011	Under implementation

<i>Party</i>	<i>Project</i>	<i>IE</i>	<i>Approved amount (USD)</i>	<i>Amount transferred (USD)</i>	<i>Approval date</i>	<i>Project status</i>
Maldives	Increasing climate resilience through an integrated water resource management programme in HA. Ihavandhoo, ADh. Mahibadhoo and GDh. Gadhdhoo Island	UNDP	8 989 225	8 989 225	22/6/2011	Closed
Madagascar	Promoting climate resilience in the rice sector through pilot investments in Alaotra-Mangoro region	UNEP	5 104 925	5 104 925	22/6/2011	Closed
Cook Islands	Strengthening the resilience of the islands and communities of Cook Islands to climate change	UNDP	5 381 600	5 381 600	15/9/2011	Closed
Georgia	Developing climate-resilient flood and flash flood management practices to protect vulnerable communities of Georgia	UNDP	5 316 500	5 316 500	16/9/2011	Closed
Papua New Guinea	Enhancing adaptive capacity of communities to climate change-related floods in the north coast and islands region of Papua New Guinea	UNDP	6 530 373	6 530 373	16/9/2011	Closed
Samoa	Enhancing resilience of Samoa's coastal communities to climate change	UNDP	8 732 351	8 732 351	16/9/2011	Closed
Uruguay	Building resilience to climate change and variability of vulnerable smallholders	National Agency for Research and Innovation	9 967 678	9 967 678	14/12/2011	Under implementation
Myanmar	Addressing climate change risks for water resources and food security in the dry zone of Myanmar	UNDP	7 909 026	7 909 026	27/2/2012	Closed
Colombia	Reducing risk and vulnerability to climate change in the region of La Depresión Momposina in Colombia	UNDP	8 518 307	8 518 307	15/3/2012	Closed
Ghana	Increased resilience to climate change in northern Ghana through management of water resources and diversification of livelihoods	UNDP	8 293 972	8 293 972	16/3/2012	Under implementation
Egypt	Building resilient food security systems to benefit the southern Egypt region	WFP	6 904 318	6 904 318	28/6/2012	Under implementation
Lebanon	Climate-smart agriculture: enhancing adaptive capacity of the rural communities in Lebanon	IFAD	7 860 825	4 009 943	28/6/2012	Under implementation
Djibouti	Developing agropastoral shade gardens as an adaptation strategy for poor rural communities	UNDP	4 658 556	4 658 556	28/6/2012	Closed
Mauritania	Enhancing resilience of communities to the adverse effects of climate change on food security in Mauritania	WFP	7 803 605	7 803 605	28/6/2012	Closed
Jamaica	Enhancing the resilience of the agricultural sector and coastal areas to protect livelihoods and improve food security	Planning Institute of Jamaica	9 965 000	5 980 360	28/6/2012	Under implementation
Sri Lanka	Addressing climate change impacts on marginalized agricultural communities living in the Mahaweli River basin of Sri Lanka	WFP	7 989 727	7 989 727	29/6/2012	Under implementation

<i>Party</i>	<i>Project</i>	<i>IE</i>	<i>Approved amount (USD)</i>	<i>Amount transferred (USD)</i>	<i>Approval date</i>	<i>Project status</i>
Cambodia	Enhancing climate resilience of rural communities living in protected areas of Cambodia	UNEP	4 954 273	4 954 273	29/6/2012	Under implementation
Argentina	Increasing climate resilience and enhancing sustainable land management in the south-west of the Buenos Aires province	IBRD	4 296 817	4 296 817	29/6/2012	Closed
Cuba	Reduction of vulnerability to coastal flooding through ecosystem-based adaptation in the south of Artemisa and Mayabeque provinces	UNDP	6 067 320	6 067 320	14/12/2012	Under implementation
Seychelles	Ecosystem-based adaptation to climate change in Seychelles	UNDP	6 455 750	6 455 750	20/12/2012	Under implementation
Argentina	Enhancing adaptive capacity and increasing resilience of small-size agriculture producers in the north-east of Argentina	General Directorate of Sectoral and Special Programs and Projects	5 640 000	5 640 000	4/4/2013	Closed
Belize	Belize Marine Conservation and Climate Adaptation Initiative	IBRD	6 000 000	6 000 000	5/4/2013	Under implementation
Nepal	Adapting to climate-induced threats to food production and food security in the Karnali region of Nepal	WFP	9 527 160	7 131 724	4/7/2013	Under implementation
Kenya	Integrated programme to build resilience to climate change and adaptive capacity of vulnerable communities in Kenya	NEMA	9 998 302	9 998 302	1/11/2013	Under implementation
Rwanda	Reducing vulnerability to climate change in north-west Rwanda through community-based adaptation	Ministry of Environment	9 969 619	9 969 619	1/11/2013	Closed
Uzbekistan	Developing climate resilience of farming communities in the drought-prone parts of Uzbekistan	UNDP	5 415 103	5 415 103	10/2/2014	Under implementation
India	Climate-smart actions and strategies in the north-western Himalayan region for sustainable livelihoods of agriculture-dependent hill communities	NABARD	969 570	969 570	20/3/2014	Under implementation
Morocco	Climate change adaptation project in oasis zones	Agency for Agricultural Development	9 970 000	9 650 682	7/10/2014	Under implementation
South Africa	Building resilience in the greater uMngeni catchment in South Africa	South African National Biodiversity Institute	7 495 055	7 495 055	10/10/2014	Under implementation
India	Conservation and management of coastal resources as a potential adaptation strategy for sea level rise	NABARD	689 264	689 264	10/10/2014	Under implementation
India	Enhancing adaptive capacity and increasing resilience of small and marginal farmers in the Purulia and Bankura districts of West Bengal	NABARD	2 510 854	2 134 226	10/10/2014	Under implementation
Costa Rica	Reducing vulnerability by focusing on critical sectors (agriculture, water resources and coastlines) in order to reduce the negative impacts of climate change and improve the resilience of these sectors	Fundecooperación for Sustainable Development	9 970 000	9 970 000	10/10/2014	Under implementation
South Africa	Taking adaptation to the ground: a small grants facility for enabling local-level responses to climate change	South African National Biodiversity Institute	2 442 682	2 442 682	10/10/2014	Under implementation

<i>Party</i>	<i>Project</i>	<i>IE</i>	<i>Approved amount (USD)</i>	<i>Amount transferred (USD)</i>	<i>Approval date</i>	<i>Project status</i>
Mali	Programme support for climate change adaptation in the vulnerable regions of Mopti and Timbouctou	UNDP	8 533 348	8 533 348	25/3/2015	Under implementation
India	Climate proofing of watershed development projects in the states of Tamil Nadu and Rajasthan	NABARD	1 344 155	1 344 155	9/4/2015	Under implementation
India	Building adaptive capacities of the small inland fishermen community for climate resilience and livelihood security in Madhya Pradesh	NABARD	1 790 500	895 240	10/4/2015	Under implementation
Jordan	Increasing the resilience of poor and vulnerable communities to climate change	Ministry of Planning and International Cooperation	9 226 000	7 255 924	10/4/2015	Under implementation
Peru	Adaptation to the impacts of climate change on Peru's coastal marine ecosystems and fisheries	Peruvian Trust Fund for National Parks and Protected Areas	6 950 239	4 680 074	9/10/2015	Under implementation
Chile	Enhancing resilience to climate change of small agriculture in the Chilean region of O'Higgins	AGCID	9 960 000	9 960 000	9/10/2015	Under implementation
Niger	Enhancing resilience of agriculture to climate change to support food security in Niger through modern irrigation techniques	BOAD	9 911 000	1 376 000	5/7/2016	Under implementation
Uganda	Enhancing resilience of communities to climate change through catchment-based integrated management of water and related resources in Uganda	OSS	7 751 000	6 300 000	5/7/2016	Under implementation
Paraguay	Ecosystem-based approaches to reducing the vulnerability of food security to the impacts of climate change in the Chaco region of Paraguay	UNEP	7 128 450	2 479 357	4/10/2016	Under implementation
Panama	Adapting to climate change through integrated water management in Panama	NATURA	9 977 559	9 358 845	5/10/2016	Under implementation
Antigua and Barbuda	An integrated approach to physical adaptation and community resilience in Antigua and Barbuda's north-west McKinnon's watershed	Department of Environment	9 970 000	8 399 000	5/10/2016	Under implementation
India	Building adaptive capacities of communities, livelihoods and ecological security in the Kanha-Pench Corridor of Madhya Pradesh	NABARD	2 556 093	2 556 093	7/10/2016	Under implementation
Lao People's Democratic Republic	Enhancing the climate and disaster resilience of the most vulnerable rural and emerging urban human settlements in the Lao People's Democratic Republic	UN-Habitat	4 500 000	3 920 648	7/10/2016	Under implementation
Ethiopia	Climate-smart integrated rural development project	Ministry of Finance and Economic Cooperation	9 987 910	9 987 910	17/3/2017	Under implementation
Honduras	Ecosystem-based adaptation of communities in the central forest corridor in Tegucigalpa	UNDP	4 379 700	1 886 099	17/3/2017	Under implementation

<i>Party</i>	<i>Project</i>	<i>IE</i>	<i>Approved amount (USD)</i>	<i>Amount transferred (USD)</i>	<i>Approval date</i>	<i>Project status</i>
Micronesia (Federated States of)	Enhancing the climate resilience of vulnerable island communities in the Federated States of Micronesia	Secretariat of the Pacific Regional Environment Programme	9 000 000	3 248 396	17/3/2017	Under implementation
Peru	Strengthening the livelihoods of vulnerable highland communities in the provinces of Arequipa, Caylloma, Condesuyos, Castilla and La Union in the region of Arequipa in Peru	CAF	2 941 446	2 941 446	17/3/2017	Under implementation
Regional	Agricultural Climate Resilience Enhancement Initiative	WMO	6 222 000	6 120 000	17/3/2017	Under implementation
Regional	Adapting to climate change in the Lake Victoria basin	UNEP	5 000 000	3 249 021	5/7/2017	Under implementation
Regional	Building adaptive capacity through food and nutrition security and peacebuilding actions in vulnerable African and indigenous communities in the Colombia-Ecuador border area	WFP	14 000 000	8 559 239	5/7/2017	Under implementation
Senegal	Reducing vulnerability and increasing resilience of coastal communities in the Saloum Islands (Dionewar and Fadial)	CSE	1 351 000	933 376	5/7/2017	Under implementation
Solomon Islands	Enhancing urban resilience to climate change impacts and natural disasters: Honiara	UN-Habitat	4 395 877	2 202 550	10/10/2017	Under implementation
Fiji	Increasing the resilience of informal urban settlements in Fiji that are highly vulnerable to climate change and disaster risks	UN-Habitat	4 235 995	1 797 380	10/10/2017	Under implementation
Guinea-Bissau	Scaling up climate-smart agriculture in east Guinea-Bissau	BOAD	9 979 000	3 034 000	10/10/2017	Under implementation
Namibia	Pilot rural desalination plants using renewable power and membrane technology	DRFN	4 999 674	4 733 086	13/10/2017	Under implementation
Cook Islands	Pa Enua Action for Resilient Livelihoods	Ministry of Finance and Economic Management	2 999 125	2 999 125	22/3/2018	Under implementation
Iraq	Building resilience of the agriculture sector to climate change in Iraq	IFAD	9 999 660	1 300 800	22/3/2018	Under implementation
Micronesia (Federated States of)	Practical solutions for reducing community vulnerability to climate change in the Federated States of Micronesia	Micronesia Conservation Trust	970 000	776 883	22/3/2018	Under implementation
Mongolia	Flood resilience in Ulaanbaatar ger areas – climate change adaptation through community-driven small-scale protective and basic services interventions	UN-Habitat	4 495 235	4 181 369	16/7/2018	Under implementation
Regional	Promoting climate-smart agriculture in West Africa	BOAD	14 000 000	5 664 000	16/7/2018	Under implementation
Regional	Reducing climate vulnerability and flood risk in coastal urban and semi-urban areas in cities in Latin America	CAF	13 910 400	4 219 288	16/7/2018	Under implementation
Ecuador	Increasing adaptive capacity of local communities, ecosystems and hydroelectric systems in the Río Blanco upper watershed (Toachi-Pilatón watershed) with a focus on	CAF	2 489 373	646 368.08	16/7/2018	Proposal approved

<i>Party</i>	<i>Project</i>	<i>IE</i>	<i>Approved amount (USD)</i>	<i>Amount transferred (USD)</i>	<i>Approval date</i>	<i>Project status</i>
	ecosystem- and community-based adaptation and integrated adaptive watershed management					
Armenia	Artik city closed stonepit waste and flood management pilot project	EPIU	1 435 100	1 111 464	12/10/2018	Under implementation
Regional	Integrating flood and drought management and early warning for climate change adaptation in the Volta basin	WMO	7 920 000	4 286 400	12/10/2018	Under implementation
Regional	Restoring marine ecosystem services by rehabilitating coral reefs to meet a changing climate future	UNDP	10 000 000	3 333 113	12/10/2018	Under implementation
Armenia	Strengthening land-based adaptation capacity in communities adjacent to protected areas in Armenia	EPIU	2 506 000	2 246 877	15/3/2019	Under implementation
Dominican Republic	Enhancing climate resilience in the San Cristóbal province of the Dominican Republic – integrated water resources management programme	Dominican Institute of Integral Development	9 953 692	3 981 476.64	15/3/2019	Under implementation
Regional	Integrated climate-resilient transboundary flood risk management in the Drin River basin in the Western Balkans	UNDP	9 927 750	3 160 384.5	15/3/2019	Under implementation
Bangladesh	Adaptation initiative for climate-vulnerable offshore small islands and riverine char land in Bangladesh	UNDP	9 995 369	2 588 075	15/3/2019	Proposal approved
Indonesia	Community adaptation for forest-food-based management in the Saddang watershed ecosystem	Kemitraan	835 465	584 826	8/7/2019	Under implementation
Regional	Enhancing adaptive capacity of Andean communities through climate services	WMO	7 432 250	2 229 600	8/7/2019	Under implementation
Lesotho	Improving adaptive capacity of vulnerable and food-insecure populations in Lesotho	WFP	9 999 894	3 274 057	8/7/2019	Under implementation
Lao People's Democratic Republic	Building climate and disaster resilience capacities of vulnerable small towns in the Lao People's Democratic Republic	UN-Habitat	5 500 000	804 392	8/7/2019	Under implementation
Sierra Leone	Promoting climate resilience in the cocoa and rice sectors as an adaptation strategy in Sierra Leone	IFAD	9 916 925	987 350	8/7/2019	Under implementation
Tajikistan	An integrated landscape approach to enhancing the climate resilience of small-scale farmers and pastoralists in Tajikistan	UNDP	9 996 441	1 076 804	8/7/2019	Proposal approved
Saint Lucia	Building resilience for adaptation to climate change and climate vulnerabilities in agriculture in Saint Lucia	CDB	9 858 570	4 271 552	8/7/2019	Proposal approved
Regional	Climate change adaptation in vulnerable coastal cities and ecosystems of the Uruguay River	CAF	13 999 996	2 799 999	15/7/2019	Proposal approved
Regional	Integration of climate change adaptation measures in the concerted management of the W-Arly-Pendjari transboundary complex	OSS	11 536 200	1 696 450	15/7/2019	Under implementation

<i>Party</i>	<i>Project</i>	<i>IE</i>	<i>Approved amount (USD)</i>	<i>Amount transferred (USD)</i>	<i>Approval date</i>	<i>Project status</i>
Regional	Building urban climate resilience in south-eastern Africa	UN-Habitat	13 997 423	3 188 521	15/7/2019	Under implementation
Regional	Strengthening drought resilience of smallholder farmers and pastoralists in the IGAD region	OSS	13 079 540	2 100 000	11/10/2019	Under implementation
Malawi	Adapting to climate change through integrated risk management strategies and enhanced market opportunities for resilient food security and livelihoods	WFP	9 989 335	2 502 333	11/10/2019	Under implementation
Democratic Republic of the Congo	Building adaptive capacity to climate change in vulnerable communities living in the Congo River basin	WFP	9 999 909	1 996 677	11/10/2019	Proposal approved
Georgia	Dairy modernization and market access: adaptation component	IFAD	4 644 794	973 737	11/10/2019	Under implementation
El Salvador	Enhancing climate resilience of rural communities and ecosystems in Ahuachapán-Sur, El Salvador	UNDP	8 484 503	1 718 487	11/10/2019	Proposal approved
Republic of Moldova	Talent retention for rural transformation – Adapt	IFAD	6 008 095	881 221	11/10/2019	Under implementation
Global	Special financing window in support of innovation for adaptation	UNEP	5 000 000	713 900	11/10/2019	Under implementation
Global	AF–UNDP Innovation Small Grant Aggregator Platform	UNDP	5 000 000	1 088 393	11/10/2019	Under implementation
United Republic of Tanzania	Enhancing climate change adaptation for agropastoral communities in Kongwa district	NEMC	1 200 000	360 102	1/6/2020	Proposal approved
United Republic of Tanzania	Enhancing climate change resilience of coastal communities of Zanzibar	NEMC	1 000 000	243 023	1/6/2020	Proposal approved
Pakistan	Enhancing community, local and national level urban climate change resilience to water scarcity, caused by floods and droughts in Rawalpindi and Nowshera in Pakistan	UN-Habitat	6 094 000	439 860	1/6/2020	Under implementation
Tunisia	Economic, social and solidarity insertion for resilience in the Governorate of Kairouan	IFAD	9 997 190	2 278 477	1/6/2020	Proposal approved
Viet Nam	Enhancing the resilience inclusive and sustainable eco-human settlement development through small-scale infrastructure interventions in the coastal regions of the Mekong Delta in Viet Nam	UN-Habitat	6 345 292	516 048	1/6/2020	Under implementation
Indonesia	Safekeeping–surviving–sustaining towards resilience: 3S approach to building coastal city resilience to climate change impacts and natural disasters in Pekalongan City, Central Java Province	Kemitraan	5 972 670	2 518 797	23/9/2020	Proposal approved
Cameroon	Increasing local communities’ resilience to climate change through youth entrepreneurship and integrated natural resources management	IFAD	9 982 000	1 260 000	23/9/2020	Proposal approved
United Republic of Tanzania	Strategic water harvesting technologies for enhancing resilience to climate change in rural communities in semi-arid areas of Tanzania	NEMC	1 280 000	0	23/9/2020	Proposal approved

<i>Party</i>	<i>Project</i>	<i>IE</i>	<i>Approved amount (USD)</i>	<i>Amount transferred (USD)</i>	<i>Approval date</i>	<i>Project status</i>
Indonesia	Adapting to climate change through sustainable integrated watershed governance in indigenous people of Ammatoa Kajang Customary Area in Bulukumba Regency, South Sulawesi Province, Indonesia	Kemitraan	1 125 015	398 029	23/9/2020	Under implementation
Egypt	Building resilient food security systems to benefit the southern Egypt region – Phase 2	WFP	3 094 962	760 654	23/9/2020	Proposal approved
Liberia	Building climate resilience in Liberia's cocoa and rice sectors	IFAD	9 592 082	1 792 592	23/9/2020	Proposal approved
Regional	Reducing vulnerabilities of populations in the Central Asia region from glacier lake outburst floods in a changing climate	UNESCO	6 500 000	830 033	15/10/2020	Under implementation
Cambodia	Climate change adaptation through protective small-scale infrastructure interventions in coastal settlements of Cambodia	UN-Habitat	5 000 000	1 064 998	26/1/2021	Proposal approved
Regional	Increasing the resilience of both displaced persons and host communities to climate change-related water challenges in Jordan and Lebanon	UN-Habitat	1 397 350.9	0	11/3/2021	Proposal approved
Regional	Mekong EbA South: Enhancing climate resilience in the Greater Mekong subregion through ecosystem-based adaptation in the context of South–South cooperation	UNEP	7 000 000	834 690	11/3/2021	Proposal approved
Gambia	Rural integrated climate adaptation and resilience-building project	WFP	10 000 000	959 736	11/3/2021	Proposal approved
Zimbabwe	Strengthening local communities' adaptive capacity and resilience to climate change through sustainable groundwater utilization in Zimbabwe	UNESCO	5 000 000	0	8/4/2021	Proposal approved
United Republic of Tanzania	Bunda climate resilience and adaptation project	NEMC	1 400 000	0	8/4/2021	Proposal approved
Syrian Arab Republic	Increasing the climate change resilience of communities in eastern Ghouta in rural Damascus to water scarcity challenges through integrated natural resource management and immediate adaptation interventions	UN-Habitat	9 997 156	0	8/4/2021	Proposal approved
Total			830 523 995.19	485 895 373.41		

Note: This table does not include projects that have not yet received project approval, including (1) projects that have been submitted for approval, but not (yet) approved; (2) AFB-endorsed concepts and pre-concepts and (3) other submissions that are at the concept or pre-concept stage (i.e. have not yet been endorsed).

Table VIII.2

Breakdown of the status of the portfolio of projects and programmes approved by the Adaptation Fund Board as at 30 June 2021

<i>Status</i>	<i>Number of projects/programmes</i>	<i>Total value (USD)</i>
Not started	22	159 313 730
Under implementation	76	523 247 839.19
Completed	23	147 962 426

Table VIII.3

Active pipeline of project and programme proposals submitted to the Adaptation Fund Board but not approved as at 30 June 2021

<i>Party</i>	<i>IE</i>	<i>Grant size (USD^a)</i>
1. Full proposals not approved: single country^b		
NIE		
Belize	PACT	4 000 000
Uganda	MOWE	2 249 000
MIE		
Côte d'Ivoire	IFAD	6 000 000
Djibouti	IFAD	5 339 285
Haiti	UNESCO	9 890 000
Kyrgyzstan	IFAD	9 999 313
Subtotal		37 477 598
2. Endorsed concepts: single country		
NIE		
Bhutan	Bhutan Trust Fund for Environmental Conservation	9 950 535
Zimbabwe	EMA	4 989 915
MIE		
Lebanon	FAO	2 139 174
Malaysia	UN-Habitat	10 000 000
Syria Arab Republic	UN-Habitat	10 000 000
Viet Nam	FAO	3 580 000
Subtotal		40 659 624
3. Not endorsed concepts: single country		
MIE		
Yemen	UN-Habitat	10 000 000
Subtotal		10 000 000
4. Full proposals not approved: regional^c		
RIE		
Angola, Namibia	OSS	11 941 038
Benin, Burkina Faso, Côte d'Ivoire, Gambia, Ghana, Guinea, Liberia, Mali, Niger, Nigeria, Senegal, Sierra Leone, Togo	OSS	14 000 000
MIE		
Angola, Mozambique, Namibia, South Africa, Zimbabwe	UNESCO	14 000 000
Cambodia, Lao People's Democratic Republic, Thailand, Viet Nam	UNESCO	4 898 775
Côte d'Ivoire, Ghana	UN-Habitat	13 951 160
Subtotal		58 790 973

<i>Party</i>	<i>IE</i>	<i>Grant size (USD^a)</i>
5. Endorsed concepts: regional		
MIE		
Antigua and Barbuda, and Saint Lucia	UN-Habitat	13 662 863
Azerbaijan, Iran (Islamic Republic of)	UN-Habitat	14 000 000
Cabo Verde, Guinea-Bissau, Sao Tome and Principe	IFAD	14 000 000
Chad, Sudan	FAO	14 000 000
El Salvador, Honduras	WFP	11 886 691
Subtotal		67 549 554
6. Endorsed pre-concepts: regional		
RIE		
Guinea, Mali, Mauritania, Senegal	OSS	14 000 000
MIE		
Cameroon, Central African Republic, Chad, Niger, Nigeria	WMO	10 620 000
India, Sri Lanka	WFP	13 995 524
Subtotal		38 615 524
7. Not endorsed pre-concepts: regional		
RIE		
Costa Rica, Dominican Republic	CAF	13 919 202
MIE		
Costa Rica, Panama	UNEP	10 693 000
Subtotal		24 612 202
Total (1+2+3+4+5+6+7)		277 705 475
8. Small grants for innovation not approved		
NIE		
Bhutan	Bhutan Trust Fund for Environmental Conservation	250 000
Dominican Republic	Dominican Institute of Integral Development	248 734
Uganda	MOWE	250 000
Zimbabwe	EMA	249 970
Subtotal		998 704
Total (1+2+3+4+5+6+7+8)		278 704 179

^a Funding request amounts are as in the latest submission of the proposal. Only proposals that had been endorsed by the governments of all prospective recipient countries are included.

^b Single-country proposals that were submitted between 1 July 2020 and 30 June 2021 but not yet approved by the AFB or cancelled by the proponent by the end of that period.

^c Regional proposals that were submitted between 1 July 2020 and 30 June 2021 but not yet approved by the AFB or cancelled by the proponent by the end of that period.

Table VIII.4

Active pipeline of single-country and regional proposals for Adaptation Fund projects and programmes under development

	<i>Number submitted by NIEs</i>	<i>Total value (USD)</i>	<i>Number submitted by RIEs</i>	<i>Total value (USD)</i>	<i>Number submitted by MIEs</i>	<i>Total value (USD)</i>	<i>Total number submitted</i>	<i>Total value (USD)</i>
Single-country projects and programmes								
Concept submitted, not endorsed	0	—	0	—	1	10 000 000	1	10 000 000
Concept submitted, endorsed	3	17 189 450	0	—	5	35 609 174	8	52 798 624

	<i>Number submitted by NIEs</i>	<i>Total value (USD)</i>	<i>Number submitted by RIEs</i>	<i>Total value (USD)</i>	<i>Number submitted by MIEs</i>	<i>Total value (USD)</i>	<i>Total number submitted</i>	<i>Total value (USD)</i>
Full proposal submitted, not approved	6	8 972 191	0	—	6	41 338 598	12	50 310 789
Regional projects and programmes								
Pre-concept submitted, not endorsed	—	—	1	13 919 202	2	21 313 000	3	35 232 202
Pre-concept submitted, endorsed	—	—	1	14 000 000	2	24 615 524	3	38 615 524
Concept submitted, not endorsed	—	—	0	—	0	—	0	0
Concept submitted, endorsed	—	—	2	25 880 000	5	67 549 554	7	93 429 554
Full proposal submitted, not approved	—	—	1	11 941 038	4	48 924 669	5	60 865 707
Total	9	26 161 641	5	65 740 240	25	249 350 519	39	341 252 400

Table VIII.5

Active pipeline of Adaptation Fund Medium-Term Strategy grant proposals submitted in the reporting period

<i>Party</i>	<i>IE</i>	<i>Name</i>	<i>Grant size (USD)</i>
Small grants for innovation			
NIE			
Bhutan	Bhutan Trust Fund for Environmental Conservation	Building adaptive capacity through innovative management of pests/disease and invasive alien species in Bhutan to enhance sustainable agro-biodiversity and livelihoods	250 000
Dominican Republic	Dominican Institute of Integral Development	Strengthening of a replicable micro ecosystem for accelerated development of technologies for climate change adaptation of the Dominican Republic – phase I – disruptive modular dynamic floating breakwater technology	248 734
Uganda	MOWE	Enhancing sustainable wetlands restoration through community-based climate change adaptive livelihood options in Okole wetland system, Lira District	250 000
Zimbabwe	EMA	Accelerating climate change resilience through climate- smart agriculture and landscape management project in Matobo District, Zimbabwe	249 970
Total			998 704

Anexo IX

Orientación impartida por la Conferencia de las Partes en calidad de reunión de las Partes en el Protocolo de Kyoto en su 13^{er} período de sesiones y respuesta actualizada de la Junta del Fondo de Adaptación

[Inglés únicamente]

CMP decision	AFB response
Decision 2/CMP.13: Third review of the Adaptation Fund	
Paragraph 7: Encourages the Adaptation Fund Board: (a) To consider options for improvement of efficiency with regard to the operation of the Adaptation Fund	<p>The efficiency of the operations of the AF has been recognized by previous independent evaluations, including the second phase of the overall evaluation, finalized in June 2018, which found (1) the AF is efficient in managing accreditation and project cycle processes. Even as the volume of accreditation applications and project proposals has increased, the AFB secretariat has maintained its efficiency; (2) the AF has a clear advantage in efficient project approval processes. Compared with other climate funds, it has the smallest secretariat, which is indicative of cost efficiency; and (3) projects in general are delivered on time, although implementation delays affect overall time frames and can lead to revisions of activities.</p> <p>The MTS further builds on these strengths and identifies opportunities to advance the effectiveness, efficiency and sustainability of the AF by scaling up adaptation action, accelerating innovation in adaptation, and using learning and sharing to enhance the processes and activities of the AF.</p> <p>During the MTS period, the AFB has streamlined its operational processes whenever possible, including during the COVID-19 pandemic:</p> <ul style="list-style-type: none">• The AFB took a number of policy decisions regarding project approval and implementation to respond to the rapid increase in the volume of proposals being submitted to the AF, including to streamline the project and programme review process and update the policy for project and programme delays. The AF also improved its processes for collecting and addressing comments to funding proposals from civil society during its proposal review process;• On accreditation and readiness, the AFB approved a revised reaccreditation process and a revised standard legal agreement with accredited IEs, and further clarified the definition and process for accrediting RIEs. The AFB also made available additional support for the accreditation of NIEs through the new readiness package grant as a standing window under the Readiness Programme and to further streamline the review and approval process of readiness grants;• In its response to COVID-19, the AFB has adopted dedicated measures to mitigate the impacts of the pandemic on the portfolio of the AF. These measures support countries and IEs with additional flexibility and guidance on managing COVID-19-related project delays and change to achieve their originally set objectives. Countries are also encouraged to

CMP decision	AFB response
<p>(b) To continue to engage with subnational actors and the private sector through, inter alia, microfinance schemes, weather-based insurance arrangements, involvement with local industry groups and farmers in adaptation projects, and public-private partnerships</p> <p>(c) To consider voluntary tracking of climate finance mobilized, where appropriate</p> <p>(d) To continue the efforts to enhance complementarity and coherence with other funds both under and outside the Convention</p>	<p>consider matters related to COVID-19 in their future programming of funding from the AF, in order to achieve a broader resilience</p> <p>The AFB has continued to engage with subnational actors and the private sector through its portfolio of projects and programmes, which includes the use of microfinance schemes, weather-based insurance arrangements, involvement with local industry groups and farmers in adaptation projects (e.g. see projects in Djibouti, Argentina, Georgia, Peru and Senegal). In addition, the AF is closely collaborating with the WMO on the theme of climate services.</p> <p>As part of the implementation of its MTS, the AFB supports countries in scaling up effective adaptation projects and programmes with support from other climate funds and finance channels, including the private sector.</p> <p>The new innovation facility of the AF that was established under the MTS provides further opportunities for subnational and private sector actors to engage in proposals for innovation funding. In addition to innovation, the AFB has also approved a new funding window for enhanced direct access to support projects that further devolve decision-making to local levels.</p> <p>Overall, AF operations have evolved to expand support for adaptation action that meaningfully involves local-level actors and devolves decision-making through direct access and enhanced direct access. The AF is a leader in the area of locally led adaptation action and engages in relevant networks to develop and disseminate lessons learned and best practices</p> <p>The AFB has been tracking voluntary co-financing on the project level through project documents and annual project performance reports.</p> <p>The topic of mobilized or leveraged finance is currently being considered in the AFB in its work on further defining the scope of application of the criterion on the full cost of adaptation reasoning in project proposals, taking into consideration the programmatic developments of the AF. The AFB will consider options at its 37th and 38th meetings</p> <p>The AF continues to actively engage with other climate funds under the Convention, including the GCF and the GEF. With the GCF, the AF has been working on multiple areas of complementarity, including piloting a joint framework for scaling up adaptation interventions jointly supporting the CPDAE, and advancing the options for fund-to-fund arrangements. With the GEF, the AFB engaged in a dialogue with the Chief Executive Officer and Chairperson of the GEF, Mr. Rodriguez, who proposed areas for further cooperation. The AF has been engaging with the GCF, GEF and Climate Investment Funds during the annual dialogues of climate finance delivery channels and resulting joint activities, such as a joint statement on climate-resilient recovery from the COVID-19 pandemic</p>
<p>Paragraph 8:</p> <p>Requests the Adaptation Fund Board:</p> <p>(a) To consider lessons learned from the Adaptation Fund's engagement with private sector stakeholders in adaptation projects at the local level, including in the decision-making processes of the Adaptation Fund and in communications with donors</p>	<p>The AFB captures and considers lessons learned from the project level as part of all project proposals and reports, as well as on the AF level through its annual performance reports.</p> <p>The work by the AFB of sharing lessons and knowledge has been further strengthened through the MTS, with learning and sharing being one of the three strategic pillars. Lessons from engaging with local-level actors, including the private sector, in project design and implementation are captured and disseminated in knowledge products such as on locally led AF projects, on integrating gender into AF projects and on capacity-building and readiness for direct access.</p>

CMP decision	AFB response
<p>(b) To monitor and assess project approval time under the Readiness Programme, identifying any linkages of this time to the introduction of the Adaptation Fund's environmental and social policy, and to take measures to reduce the time, as necessary, while continuing to implement its environmental and social safeguards and gender policy</p> <p>(c) To continue to provide information on project approval time</p> <p>(d) To continue monitoring the adaptation impacts and results of the Adaptation Fund, including using local and sector-specific metrics</p> <p>(e) To report on progress made on the mandates arising from this decision in the future reports of the Adaptation Fund to the Conference of the Parties serving as the meeting of the Parties to the Kyoto Protocol</p>	<p>These lessons have been informing the decision-making of the AFB, resulting in decisions, inter alia, to approve new funding windows on innovation and enhanced direct access that allow subnational and private sector actors to engage in AF-funded activities. These experiences and lessons also inform the Contributor Dialogues and exchanges with other climate funds.</p> <p>The AFB has also endorsed the principles for locally led adaptation action set forth by the Global Commission on Adaptation and decided that the AF would participate in the learning community of practice on locally led action (AFB decision B.35-36/14)</p> <p>Under the MTS, the Readiness Programme has further expanded support to IEs to increase their capacity for complying with the requirements of the environmental and social policy and the gender policy of the AF, both through organized training and targeted small grants for project formulation assistance. The AF has also produced and updated the relevant guidance documents. The AFB has observed increased capacity among all IEs to comply with the comprehensive safeguard policies of the AF. Through this support, the development and implementation of projects and programmes continues in a timely manner. The AFB further enhanced the approval of readiness grants through the decision to consider readiness grant proposals during all intersessional periods between AFB meetings in addition to during AFB meetings</p> <p>Project approval time continues to be a standard indicator tracked by the AFB through the approval and publication of annual performance reports that are prepared by the AFB secretariat</p> <p>The results-based management system of the AF combines the goals of collecting locally and sectorally relevant information on impacts and results, and collecting results-related information that can be aggregated at the AF level across projects, regions and sectors. In addition to the results-based management framework, the AF-TERG supports the AFB on assessing longer term impact of AF interventions. The AFB considered the AF-TERG's progress update on the review and revision of the evaluation framework as well as the synthesis of AF final evaluations</p> <p>The AFB remains committed to reporting on any relevant developments in relation to the elements of the CMP decision on the third review of the AF, including to inform the fourth review of the AF</p>
<p>Paragraph 8: Requests the Adaptation Fund Board:</p>	<p>The AFB captures and considers lessons learned from the project level as part of all project proposals and reports, as well as on the AF level through its annual performance reports.</p> <p>The work by the AFB of sharing lessons and knowledge has been further strengthened through the MTS, with learning and sharing being one of the three strategic pillars. Lessons from engaging with local-level actors, including the private sector, in project design and implementation are captured and disseminated in knowledge products such as on locally led AF projects, on integrating gender into AF projects and on capacity-building and readiness for direct access.</p> <p>These lessons have been informing the decision-making of the AFB, resulting in decisions, inter alia, to approve new funding windows on innovation and enhanced direct access that allow subnational and private sector actors to engage</p>

<i>CMP decision</i>	<i>AFB response</i>
<p>(b) To monitor and assess project approval time under the Readiness Programme, identifying any linkages of this time to the introduction of the Adaptation Fund's environmental and social policy, and to take measures to reduce the time, as necessary, while continuing to implement its environmental and social safeguards and gender policy</p> <p>(c) To continue to provide information on project approval time</p> <p>(d) To continue monitoring the adaptation impacts and results of the Adaptation Fund, including using local and sector-specific metrics</p> <p>(e) To report on progress made on the mandates arising from this decision in the future reports of the Adaptation Fund to the Conference of the Parties serving as the meeting of the Parties to the Kyoto Protocol</p>	<p>in AF-funded activities. These experiences and lessons also inform the Contributor Dialogues and exchanges with other climate funds.</p> <p>The AFB has also endorsed the principles for locally led adaptation action set forth by the Global Commission on Adaptation and decided that the AF would participate in the learning community of practice on locally led action (AFB decision B.35-36/14)</p> <p>Under the MTS, the Readiness Programme has further expanded support to IEs to increase their capacity for complying with the requirements of the environmental and social policy and the gender policy of the AF, both through organized training and targeted small grants for project formulation assistance. The AF has also produced and updated the relevant guidance documents. The AFB has observed increased capacity among all IEs to comply with the comprehensive safeguard policies of the AF. Through this support, the development and implementation of projects and programmes continues in a timely manner. The AFB further enhanced the approval of readiness grants through the decision to consider readiness grant proposals during all intersessional periods between AFB meetings in addition to during AFB meetings</p> <p>Project approval time continues to be a standard indicator tracked by the AFB through the approval and publication of annual performance reports that are prepared by the AFB secretariat</p> <p>The results-based management system of the AF combines the goals of collecting locally and sectorally relevant information on impacts and results, and collecting results-related information that can be aggregated at the AF level across projects, regions and sectors. In addition to the results-based management framework, the AF-TERG supports the AFB on assessing longer term impact of AF interventions. The AFB considered the AF-TERG's progress update on the review and revision of the evaluation framework as well as the synthesis of AF final evaluations</p> <p>The AFB remains committed to reporting on any relevant developments in relation to the elements of the CMP decision on the third review of the AF, including to inform the fourth review of the AF</p>

Anexo X

Informe financiero del Fondo Fiduciario del Fondo de Adaptación, al 30 de junio de 2021, preparado por el administrador fiduciario: informe complementario al informe presentado por la Junta del Fondo de Adaptación a la Conferencia de las Partes en calidad de reunión de las Partes en el Protocolo de Kyoto y a la Conferencia de las Partes en calidad de reunión de las Partes en el Acuerdo de París¹

[Inglés únicamente]

I. Introduction

9. This report is produced by the World Bank as trustee (“Trustee”) for the Adaptation Fund (AF), in accordance with the Trustee’s role in the Adaptation Fund Trust Fund as set forth under paragraph 23 in the Appendix of Decision 1/CMP.4 of the CMP.

10. The decision states that: “The Trustee shall prepare and furnish the Adaptation Fund Board with financial reports of the Trust Fund annually (or at any other such frequency agreed between the Trustee and the Adaptation Fund Board), and provide records and accounts of the Trust Fund for audit by its external auditors annually (or at any other such frequency agreed between the Trustee and the Adaptation Fund Board), in accordance with the policies and procedures of the Trustee. Furthermore, the Trustee shall prepare and furnish the Adaptation Fund Board with reports on the sale of the CERs for the Adaptation Fund and on the status of commitments and transfers of Trust Fund funds annually (or at any other such frequency agreed between the Trustee and the Adaptation Fund Board).”

11. The information contained in this Financial Report is based on financial information as of June 30, 2021.

II. Adaptation Fund Trust Fund Summary as of June 30, 2021

Certified Emission Reduction (CER) Sales and Donations

12. Cumulative resources pledged to AF Trust Fund including CER sales proceeds amounted to USD 1,103.47 million as of June 30, 2021. Of this, USD 208.38 million was received through CER sales proceeds and USD 858.82 million in donations, totalling cumulative receipts of USD 1,067.20 million as of June 30, 2021. Resources not yet received from Donors amounted to USDeq. 36.27 million in donations receivable undersigned agreements.

13. An amount of USD 3.64 million was received from CER sales during fiscal year 2021.

Investment Income

14. As of June 30, 2021, the AF Trust Fund earned investment income of USD 40.21 million on the liquid balances in the AF Trust Fund. The AF Trust Fund liquid portfolio has returned 0.44% for fiscal year 2021.

¹ Se reproduce tal como se recibió de la secretaría de la Junta del FA, con algunas modificaciones de formato.

Funding Approvals

15. Cumulative net funding decisions made by the AF Board through June 30, 2021 totalled USD 908.71 million, of which USD 836.13 million represents approvals for projects and programs.

Cash Transfers

16. The Trustee has transferred a total of USD 553.29 million up to June 30, 2021, including USD 491.05 million related to projects and programs.

Funds Held in Trust

17. Funds Held in Trust² reflect proceeds from CER monetization, donations received and investment income, less cash transfers made to date. Funds Held in Trust as of June 30, 2021 amounted to USD 554.11 million, including USD 3 million set aside for operational reserve.

Funds available for AF Board funding decisions

18. Funds available to support AF funding decisions amounted to USD 195.69 million as of June 30, 2021.

² Funds Held in Trust represents balance of cash, investments and unencashed promissory notes (if any) as of the reporting date.

III. AF Trust Fund Summary – Inception through June 30, 2021

In USD millions

	Total	% of Total
<u>CER Sales Proceeds, Pledges and Donations</u>		
CER Sales Proceeds	208.38	18.9%
Donations	895.09	81.1%
Pledges	-	0.0%
Total CER Sales Proceeds and Donations	1,103.47	100.0%
<u>Cumulative Resources</u>		
<u>Resources received</u>		
CER Sales Proceeds	208.38	18.2%
Donations	858.82	75.1%
Investment Income earned	40.21	3.5%
Total Resources Received	1,107.40	96.8%
<u>Resources not yet received</u>		
Donations not yet received	36.27	3.2%
Pledges	-	0.0%
Total resources not yet received	36.27	3.2%
Total Potential Resources (A) (in USD millions)	1,143.67	100.0%
<u>Cumulative Funding Decisions</u>		
Programs and Projects (MIE)	526.72	58.0%
Programs and Projects (NIE)	190.38	21.0%
Programs and Projects (RIE)	119.03	13.1%
Administrative Budget	72.58	8.0%
Total Funding Decisions Net of Cancellations (B)	908.71	100.0%
Total Potential Resources Net of Funding Decisions (A) - (B)	234.96	
Total Potential Resources Net of Funding Decisions and Operational Reserve	231.96	
<u>Funds Available</u>		
Funds Held in Trust with no restrictions	551.11	
Approved Amounts Pending Cash Transfers	355.42	
Total Funds Available to Support AF Board Decisions	195.69	

Note: sub-totals may not add up to due to rounding

CER SALES PROCEEDS

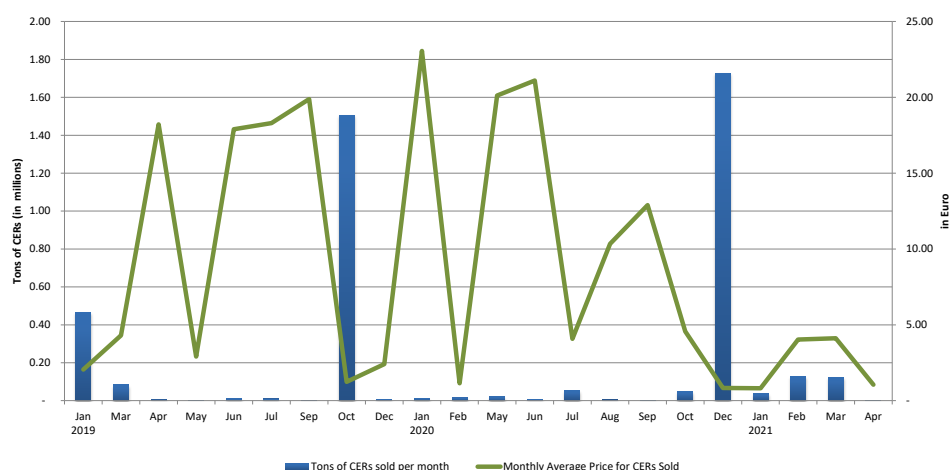
This table shows the proceeds from CER sales received into the AF Trust Fund. See Annex for more details.

The Trustee has generated revenues of USD 208.38 million through CER sales since the start of the CER monetization program in May 2009.

IV. CER SALES AND MONTHLY AVERAGE PRICE

Calendar Year	CER balance a/	CER sales	Proceeds USD (millions)
2009-2018	12,400,187	26,753,350	199.57
2019			
Q1	12,000,126	549,451	1.49
Q2	12,174,665	18,440	0.36
Q3	12,445,244	11,508	0.24
Q4	11,127,219	1,515,101	2.07
2020			
Q1	11,229,556	29,916	0.38
Q2	11,539,271	28,833	0.64
Q3	11,756,301	59,912	0.35
Q4	10,300,157	1,774,791	2.01
2021			
Q1	10,131,730	288,717	1.27
Q2	10,421,087	1,600	0.00
Total		31,031,619	208.38

a/ in registries at period-end



19. This chart presents the number of tons of CERs sold per month and the monthly average price obtained by the Trustee for a ton of CER sold between January 2019 and June 2021. During fiscal year 2021, the Trustee sold 2.13 million tons of CERs and generated USD 3.64 million in CER proceeds. The average price achieved during fiscal year 2021 was EUR 1.43 or USD 1.71 per ton.

DONATIONS

Donor	Currency	Pledged Donation in Currency of Contribution	Effective (or signed) Donation	Receipts in Currency of Contribution	Receipts in USD a/
Austria	EUR	0.50	0.50	0.50	0.69
Belgium	EUR	1.50	1.50	1.50	1.65
Belgium (Flanders)	EUR	8.95	8.95	8.95	9.69
Belgium (Walloon Region)	EUR	20.10	20.10	16.30	18.83
Belgium (Brussels Capital Region)	EUR	5.85	5.85	5.85	6.81
Canada (Quebec)	CAD	3.00	3.00	3.00	2.24
Corporacion Andina de Fomento	USD	0.06	0.06	0.06	0.06
Finland b/	USD	0.07	0.07	0.07	0.07
Finland	EUR	5.00	5.00	5.00	6.80
France b/	USD	0.05	0.05	0.05	0.05
France	EUR	20.00	20.00	20.00	22.62
Germany	EUR	390.00	390.00	390.00	455.68
Ireland	EUR	1.20	1.20	1.20	1.40
Italy	EUR	51.00	51.00	51.00	61.01
Japan b/	USD	0.01	0.01	0.01	0.01
Luxembourg	EUR	2.00	2.00	2.00	2.11
Monaco	EUR	0.01	0.01	0.01	0.01
New Zealand	NZD	3.00	3.00	3.00	1.97
Norway b/	USD	0.09	0.09	0.09	0.09
Norway	NOK	155.00	155.00	155.00	18.43
Poland	USD	1.00	1.00	1.00	1.00
Qatar	USD	0.50	0.50	0.50	0.50
Spain	EUR	48.00	48.00	47.00	59.41
Sweden	SEK	1,405.00	1,405.00	1,145.00	142.21
Switzerland b/	USD	0.08	0.08	0.08	0.08
Switzerland	CHF	28.00	28.00	28.00	29.44
United Kingdom	GBP	10.00	10.00	10.00	15.92
United Nations Foundation	USD	-	0.07	0.07	0.07
Others	GBP	-	0.00	0.00	0.00
Others	EUR	-	0.00	0.00	0.00
Total Donations Received					858.82

a/ Represents actual USD receipts.

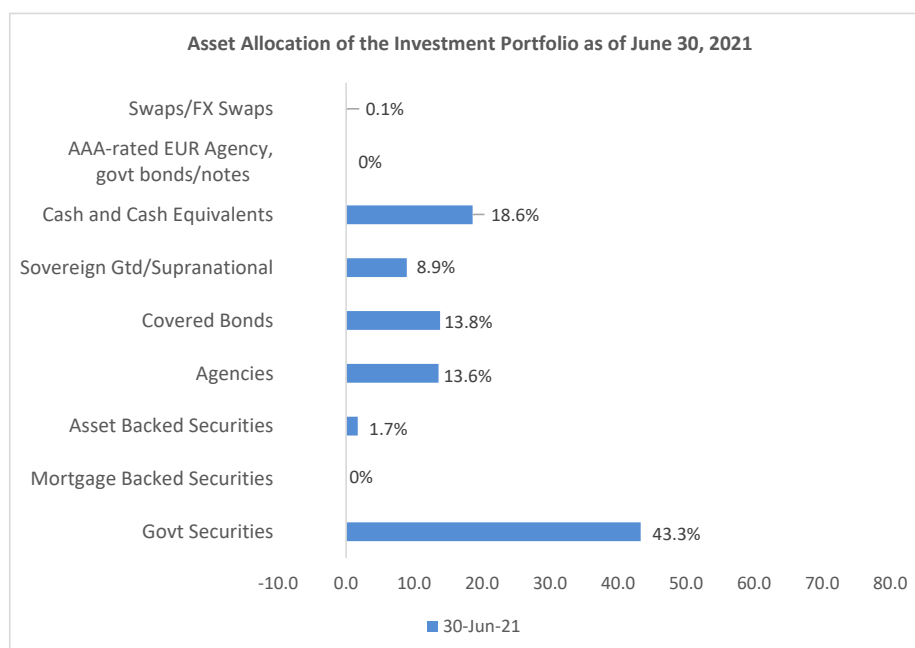
b/ Donation corresponds to the Donor's pro-rata share of the balance in the Administrative Trust Fund

V. Asset Mix and Investment Income

ASSET MIX

20. The undisbursed cash balance of the AF Trust Fund is maintained in a commingled investment portfolio (“Pool”) for all trust funds managed by IBRD. Funds are managed such that the expected maximum loss, as measured by the CVaR, in the worst 1% of cases will not exceed 0.25% at the portfolio’s investment horizon.

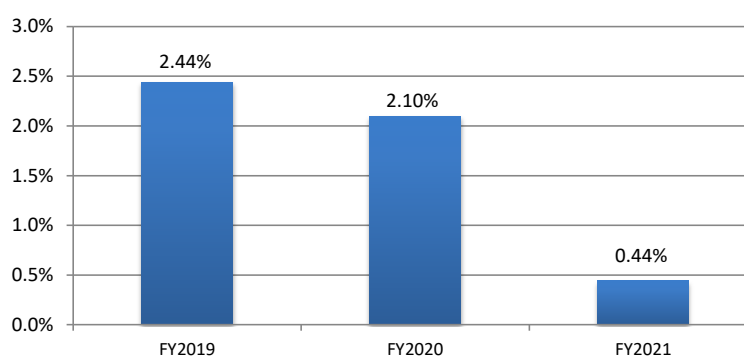
21. The portfolio allocation by asset class has the largest allocations to government securities and money-market instruments.



Note: The negative position in swaps is primarily due to changes in foreign currency exchange (FX) rates in cross currency basis swaps. Such swap instruments are used to implement currency hedges on bond positions within the portfolio. These hedges remain in place.

INVESTMENT RETURNS

The AF Trust Fund liquid portfolio earned USD 40.21 million in investment income since inception. The portfolio returns during fiscal year 2021 was 0.44%.



VI. Cumulative Funding Decisions as of June 30, 2021 (breakdown by types of Implementing Entities)

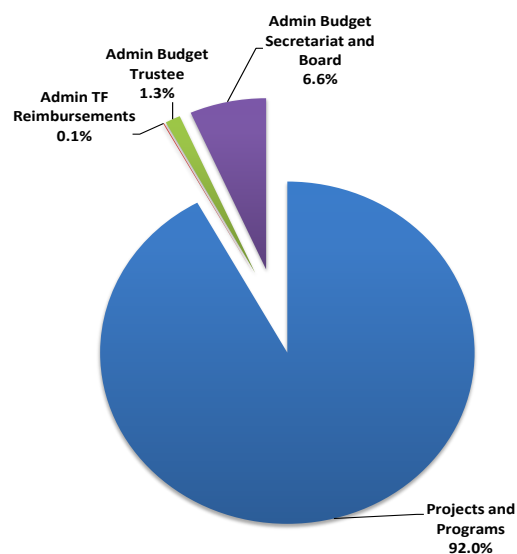
(In USD Millions)

1. Programs and Projects	MIE/RIE/NIE	MIE	RIE	NIE	836.13
Antigua and Barbuda	ABED	-	-	10.00 a/	
Argentina	UCAR	-	-	5.38 a/	
Argentina	WB	4.30	-	-	
Armenia	EPIU	-	-	4.00 a/	
Bangladesh	UNDP	10.00	-	-	
Belize	WB	6.00	-	-	
Belize	PACT	-	-	0.05 a/ d/	
Benin	FNE	-	-	0.03 a/	
Bhutan	BTFEC	-	-	0.05 a/ d/	
Cambodia	UNEP	4.95	-	-	
Cambodia	UN HABITAT	5.00	-	-	
Cameroon	IFAD	9.98	-	-	
Chile	AGCI	-	-	9.99 a/	
Colombia	UNDP	8.52	-	-	
Congo	WFP	10.00	-	-	
Cook Islands	UNDP	5.38	-	-	
Cook Islands	MFEM	-	-	3.00	
Costa Rica	FDS	-	-	10.00 a/	
Cuba	UNDP	6.07	-	-	
Djibouti	UNDP	4.66	-	-	
Dominican Republic	IDDI	-	-	9.98 a/	
Ecuador	WFP	7.45	-	-	
Ecuador	CAF	-	2.49	-	
Egypt	WFP	10.00	-	-	
El Salvador	UNDP	8.48	-	-	
Eritrea	UNDP	6.52	-	-	
Ethiopia	MOFEC	-	-	9.99	
Fiji	UN HABITAT	4.24	-	-	
Gambia	WFP	10.00	-	-	
Georgia	UNDP	5.32	-	-	
Georgia	IFAD	4.64	-	-	
Ghana	UNDP	8.29	-	-	
Guatemala	UNDP	5.43	-	-	
Guinea Bissau	BOAD	-	9.98	-	
Honduras	UNDP	10.00	-	-	
India	NABARD	-	-	9.98 a/	
Indonesia	KEMITRAAN	-	-	8.08 a/	
Iraq	IFAD	10.00	-	-	
Jamaica	PIOJ	-	-	10.00 a/	
Jordan	MOPIC	-	-	9.26 a/	
Kenya	NEMA	-	-	10.00	
Lao, PDR	UN HABITAT	10.00	-	-	
Lebanon	IFAD	7.86	-	-	
Lesotho	WFP	10.00	-	-	
Liberia	IFAD	9.59	-	-	
Madagascar	UNEP	5.10	-	-	
Malawi	WFP	9.99	-	-	
Maldives	UNDP	8.99	-	-	
Mali	UNDP	8.53	-	-	
Mauritania	WFP	7.80	-	-	
Mauritius	UNDP	9.12	-	-	
Micronesia	SPREP	-	9.00	-	
Micronesia	MCT	-	-	1.00 a/	
Moldova	IFAD	6.01	-	-	
Mongolia	UNDP	5.50	-	-	
Mongolia	UN HABITAT	4.50	-	-	
Morocco	ADA	-	-	10.00 a/	
Myanmar	UNDP	7.91	-	-	

1. Programs and Projects	MIE/RIE/NIE	MIE	RIE	NIE	836.13
<i>(continued)</i>					
Namibia	DRFN	-	-	5.11 a/ d/	
Nepal	WFP	9.53	-	-	
Nicaragua	UNDP	5.50	-	-	
Niger	BOAD	-	9.91	-	
Pakistan	UNDP	3.91	-	-	
Pakistan	UN HABITAT	6.09	-	-	
Panama	FN	-	-	10.00 a/	
Papua New Guinea	UNDP	6.53	-	-	
Paraguay	UNEP	7.13	-	-	
Peru	PROFONANPE	-	-	6.95	
Peru	CAF	-	2.94	-	
Rwanda	MINIRENA	-	-	10.10 a/ c/	
Samoa	UNDP	8.73	-	-	
Senegal	CSE	-	-	9.64 a/	
Seychelles	UNDP	6.46	-	-	
Sierra Leone	IFAD	9.92	-	-	
Solomon Islands	UNDP	5.53	-	-	
Solomon Islands	UN HABITAT	4.40	-	-	
South Africa	SANBI	-	-	10.00 a/	
Sri Lanka	WFP	7.99	-	-	
St. Lucia	CDB	-	9.86	-	
Syria	UN HABITAT	10.00	-	-	
Tajikistan	UNDP	10.00	-	-	
Tanzania	UNEP	5.01	-	-	
Tanzania	NEMC	-	-	5.00 a/	
Tunisia	IFAD	10.00	-	-	
Turkmenistan	UNDP	2.93	-	-	
Uganda	OSS	-	7.75	-	
Uganda	MWE	-	-	0.05 a/ d/	
Uruguay	ANII	-	-	10.00 a/	
Uzbekistan	UNDP	5.42	-	-	
Vietnam	UN HABITAT	6.35	-	-	
Zimbabwe	UNESCO	5.00	-	-	
Zimbabwe	EMA	-	-	0.05 a/ d/	
Regional		104.19	67.10	- a/ b/	
Accreditation Support		-	-	0.94	
Technical Assistance		-	-	0.52	
Innovation & Learning		10.00	-	1.25	
Sub-Total by IE type		526.72	119.03	190.38	
% Total Programs and Projects		63%	14%	23%	
2. Administrative Budget					72.58
AF Administrative Trust Fund				0.69	
Administrative Budget - Trustee				11.92	
Administrative Budget - AF Board and Secretariat				59.98	
3. Total Funding Decisions (3 = 1 + 2)					908.71
a/ Includes approved Project Formulation Grant amounts					
b/ Includes approved regional projects					
c/ Includes approved grant application to develop a scale-up proposal					
d/ Includes approved Project Formulation Assistance amounts					

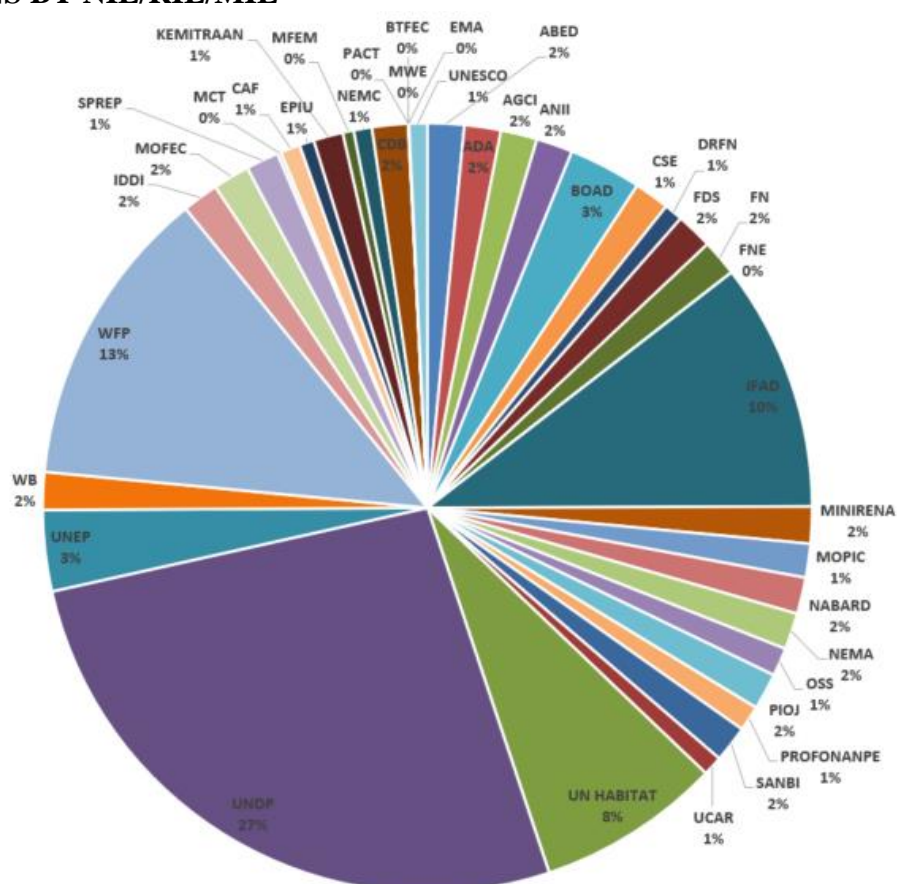
CUMULATIVE FUNDING DECISIONS

Since inception to June 30, 2021, funding approvals made by the AF Board amounted to USD 908.71 million.



FUNDING DECISIONS BY NIE/RIE/MIE

Funding decisions by NIE/RIE/MIE show the cumulative funding decisions related to programs and projects. To date, cumulative funding decisions to NIEs/RIEs/MIEs amount to USD 836.13 million.



VII. Funds available

In USD millions

	As of June 30, 2021 (a)	As of June 30, 2020 (b)	Change since last report (a) - (b)
1. Cumulative Receipts	1,107.40	978.32	129.08
a. Cash receipts from CER proceeds	208.38	204.74	3.64
b. Cash receipts from Donors and Other Sources	858.82	735.25	123.57
c. Investment Income earned	40.21	38.33	1.87
2. Cumulative Cash Transfers	553.29	467.80	85.49
a. Projects and Programs	491.05	413.13	77.91
b. Operational Expense	62.25	54.67	7.58
3. Funds Held in Trust (3 = 1 - 2)	554.11	510.52	43.59
4. Operational Reserve	3.00	3.00	-
5. Funding Decisions Pending Cash Transfer	355.42	340.33	15.09
6. Funds available to support AF Board funding decisions (6 = 3 - 4 - 5)	195.69	167.19	28.50

Note: sub-totals may not add up due to rounding

Annex – Detailed CER Monetization Record

	Calendar Quarter	Sale Method	Quantity	Quarterly Average Price Achieved by the Trustee	Total Euro	Actual USD
2009	Q2	OTC	1,100,000	11.85	13,030,000	18,244,887
		Exchange	20,000	10.79	215,700	302,455
	Q3	OTC	-	-	-	-
		Exchange	80,000	13.16	1,044,000 a/	1,519,280
2010	Q4	OTC	400,000	12.41	4,965,000	7,372,659
		Exchange	450,000	13.02	5,860,600	8,689,141
	Q1	OTC	1,300,000	11.93	15,505,000	21,219,352
		Exchange	420,000	11.59	4,867,200	6,734,673
	Q2	OTC	1,570,000	13.17	20,684,500	26,768,710
		Exchange	895,000	13.07	11,693,600	15,068,497
	Q3	OTC	700,000	13.51	9,454,000	12,049,753
		Exchange	540,000	12.67	6,839,600	8,866,433
2011	Q4	OTC	-	-	-	-
		Exchange	560,000	12.48	6,991,500	9,511,362
	Q1	OTC	300,000	12.83	3,847,500	5,437,099
		Exchange	180,000	11.44	2,059,000	2,746,051
	Q2	OTC	500,000	13.02	6,509,000	9,357,538
		Exchange	315,000	12.53	3,946,900	5,662,845
	Q3	Auction	200,000	12.52	2,504,000	3,567,699
		OTC	-	-	-	-
	Q4	Exchange	390,000	8.81	3,434,600	4,803,998
		OTC	-	-	-	-
	Q1	Exchange	40,000	7.79	311,400	418,332
		OTC	-	-	-	-
2012	Q2	Exchange	400,000	4.37	1,748,100	2,306,972
		OTC	250,000	3.67	921,500	1,158,337
	Q3	Exchange	1,681,000	3.81	6,411,770	8,251,269
		OTC	-	-	-	-
	Q4	Exchange	1,614,000	2.95	5,006,550	6,224,091
		OTC	6,000	1.05	6,300	8,027
	Q1	Exchange	959,000	1.38	1,317,480	1,698,951
		OTC	1,498,000	0.13	190,280	254,006
2013	Q2	Exchange	-	-	-	-
		OTC	144,303	0.43	62,050	82,030
	Q3	Exchange	-	-	-	-
		OTC	300,000	0.71	212,000	286,740
	Q4	Exchange	-	-	-	-
		OTC	1,800,000	0.49	868,000	1,181,238
	Q1	Exchange	-	-	-	-
		OTC	655,000	0.36	216,900	293,664
2014	Q2	Exchange	-	-	-	-
		OTC	1,478,000	0.19	259,230	335,597
	Q3	Exchange	-	-	-	-
		OTC	550,594	1.37	129,644	165,652
	Q4	Exchange	-	-	-	-
		OTC	789,680	1.35	166,494	208,182
	Q1	Exchange	-	-	-	-
		OTC	-	-	-	-

	Calendar Quarter	Sale Method	Quantity	Quarterly Average Price Achieved by the Trustee	Total Euro	Actual USD
	(continued)					
2015	Q1	OTC	1,696,880	1.70	2,886,627	3,175,996
		Exchange	-	-	-	-
	Q2	OTC	97,415	2.56	249,430	279,669
		Exchange	-	-	-	-
	Q3	OTC	574,273	0.20	113,720	130,493
		Exchange	-	-	-	-
	Q4	OTC	1,327,170	0.95	1,260,042	1,371,219
		Exchange	-	-	-	-
2016	Q1	OTC	72,135	4.16	299,802	327,512
		Exchange	-	-	-	-
	Q2	OTC	65,491	6.75	442,164	499,286
		Exchange	-	-	-	-
	Q3	OTC	23,988	10.93	262,117	293,240
		Exchange	-	-	-	-
	Q4	OTC	286,362	0.73	208,473	223,416
		Exchange	-	-	-	-
2017	Q1	OTC	40,047	13.00	520,486	562,913
		Exchange	-	-	-	-
	Q2	OTC	10,647	14.00	149,098	163,450
		Exchange	-	-	-	-
	Q3	OTC	11,039	12.71	140,325	168,532
		Exchange	-	-	-	-
	Q4	OTC	373,491	1.34	498,932	584,781
		Exchange	-	-	-	-
2018	Q1	OTC	29,450	14.05	413,633	506,386
		Exchange	-	-	-	-
	Q2	OTC	18,468	14.26	263,435	315,047
		Exchange	-	-	-	-
	Q3	OTC	3,514	14.25	50,080	58,508
		Exchange	-	-	-	-
	Q4	OTC	37,403	2.72	101,580	114,445
		Exchange	-	-	-	-
2019	Q1	OTC	549,451	2.39	1,313,449	1,490,948
		Exchange	-	-	-	-
	Q2	OTC	18,440	17.17	316,563	355,134
		Exchange	-	-	-	-
	Q3	OTC	11,508	18.64	214,493	240,063
		Exchange	-	-	-	-
	Q4	OTC	1,515,101	1.25	1,886,588	2,065,652
		Exchange	-	-	-	-
2020	Q1	OTC	29,916	11.34	339,331	378,092
		Exchange	-	-	-	-
	Q2	OTC	28,833	20.41	588,604	641,576
		Exchange	-	-	-	-
	Q3	OTC	59,912	5.03	301,524	349,949
		Exchange	-	-	-	-
	Q4	OTC	1,774,791	0.94	1,671,840	2,014,753
		Exchange	-	-	-	-
2021	Q1	OTC	288,717	3.66	1,055,443	1,270,750
		Exchange	-	-	-	-
	Q2	OTC	1,600	1.05	1,682	2,000
		Exchange	-	-	-	-
Total			31,031,619		156,828,858	208,379,327
a/ net of EUR 10,000 exchange fees						

Glossary

Implementing Entity	Official Name of the Entity
ABED	Antigua and Barbuda Department of Environment
ADA	Agence pour le Developpement Agricole – Morocco
AGCI	Agencia de Cooperacion Internacional - Chile
ANII	Agencia Nacional de Investigación e Innovación – Uruguay
BOAD	West African Development Bank
BTFEC	Bhutan Trust Fund for Environment Conservation
CAF	Development Bank of Latin America
CDB	Caribbean Development Bank
CSE	Centre de Suivi Ecologique - Senegal
DRFN	Desert Research Foundation Namibia
EMA	Environmental Management Agency - Zimbabwe
EPIU	Environmental Project Implementation Unit - Armenia
FDS	Fundecooperacion Para el Desarrollo Sostenible – Costa Rica
FN	Fundación Natura – Colombia
FNE	Fonds National pour l'Environnement – Benin
IDB	Inter-American Development Bank
IDDI	Dominican Institute of Integral Development
IFAD	International Fund for Agricultural Development
KEMITRAAN	Partnership for Governance Reform in Indonesia
MFEM	Ministry of Finance and Economic Management – Cook Islands
MIE	Multilateral Implementing Entity
MINIRENA	Ministry of Natural Resources - Rwanda
MOFEC	Ministry of Finance and Economic Cooperation – Ethiopia
MOPIIC	Ministry of Planning and International Cooperation – Jordan
MWE	Ministry of Water and Environment – Uganda
NABARD	National Bank for Agriculture and Rural Development – India
NEMA	National Environment Management Authority - Kenya
NEMC	National Environment Management Council - Tanzania
NIE	National Implementing Entity
OSS	Sahara and Sahel Observatory
PACT	Protected Areas Conservation Trust
PIOJ	Planning Institute of Jamaica
PROFONANPE	Peruvian Trust Fund for National Parks and Protected Areas
RIE	Regional Implementing Entity
SANBI	South African National Biodiversity Institute
SPREP	Secretariat of the Pacific Regional Environment Programme
UCAR	Unidad para el Cambio Rural – Argentina
UN HABITAT	United Nations Human Settlements Program
UNDP	United Nations Development Program
UNEP	United Nations Environment Program
UNESCO	United Nations Educational Scientific and Cultural Organization
WB	World Bank – International Bank for Reconstruction and Development and International Development Association
WMO	World Meteorological Organization
WFP	United Nations World Food Program

Term	Definition
Cash and Investments	The Trust Fund's share in the co-mingled cash and investment pool.
Cash Contribution	Contribution or Instalment provided in the form of cash, including promissory note encashments
Cash Transfer	Cash payment made to an Implementing Partner under a Financial Procedures Agreement
Contribution	The funds provided and to be provided by a Contributor to a Trust Fund, as specified in the Contribution Agreement/Arrangement, or in the Instrument of Commitment
Contribution Agreement/Arrangement	An agreement or arrangement between a World Bank entity, as Trustee, and a Contributor, setting forth specific terms for the receipt and use of a specific Contribution for a specific Trust Fund
Contribution Paid-In	Contribution or Instalment provided in the form of cash, Promissory Note or other instruments acceptable to the Trustee
Contribution Receivable	Any portion of a Contribution that is not a Qualified Contribution to be received in the form of Cash or Promissory Note.
Financial Intermediary Fund (FIF)	Financial arrangements that leverage a variety of public and private resources in support of global development initiatives and partnership. These Funds involve financial engineering or complex finance schemes, or where the Bank provides a specified set of administrative, financial or operational services
Financial Procedures Agreement	An agreement or arrangement between a World Bank entity, as Trustee, and Partner Entity for the commitment and transfer of funds by the Trustee to the Partner Entity under terms that do not involve Bank responsibility post-transfer
Funding Availability	Assets available to support funding decisions, as calculated under a specific basis of commitment.
Funds Held in Trust	Cash and Investments plus unencashed Promissory Note balance
Implementing Entity (IE)	Any agency receiving funds from a FIF, which is responsible for managing those funds for project activities as approved by the governing body
Investment Income	Returns (realized and unrealized) on cash and investments, allocated to individual Trust Funds
Pledge	A Contributor's expression of its intention to make a Contribution
Promissory Note (if applicable)	A document consisting of a promise to pay that is non-interest bearing and payable on demand