

## **Руководящие принципы механизма совместного осуществления**

Республика Беларусь поддерживает усилия Сторон, направленные на развитие измененного механизма совместного осуществления (далее – СО), разработанного с целью активизации действий Сторон в соответствии с их национальными стратегиями по сокращению выбросов парниковых газов и деятельности по предотвращению последствий изменения климата на рациональной основе на основе единого международного руководства, а также с большим уважением отмечает предпринятые Комитетом по надзору за совместным осуществлением (далее – КНСО) шаги в соответствии с его мандатом, и приветствует принятие соответствующих решений Совещания Сторон Киотского протокола по достижению этой цели.

Всеобъемлющий подход к пересмотру руководящих принципов СО должен предусматривать слияние Трэка 1 и Трэка 2, дальнейшую разработку процедур аккредитации, наличие общедоступной информации о проектах совместного осуществления и национальных процедурах (желательно с переводом на английский язык), размещение информации на специально разработанном для этого и общедоступном веб-сайте.

Более детальные предложения от Республики Беларусь по данным вопросам представлены ниже:

### **Руководящий орган.**

Новый Руководящий орган должен опираться на опыт КНСО и уроки, извлеченные в ходе реализации проектов СО в последние годы в целях обеспечения успешной реализации СО в после первого периода обязательств Киотского протокола, активизации заинтересованности и участие в СО со стороны Сторон Киотского протокола и частных компаний. Руководящий орган должен выполнять свой мандат по общему надзору за СО в рамках и под руководством Совещания Сторон Киотского протокола, отвечать за установление обязательных стандартов СО и рекомендованных процедур для реализации проектов СО принимающей Стороной принимая во внимание национальные условия, процедуры для определения базовых линий и регистрации деятельности по СО, демонстрацию принципа дополнительности, включая списки реализованных проектов, мониторинг, отчетность и верификацию сокращения выбросов парниковых газов.

При подготовке пересмотренных руководящих принципов СО должно быть уделено внимание таким вопросам, как аккредитация

независимых экспертных организаций, проверка качества выполненных ими работ, возможно путем выборочной проверки отчетов о детерминации (верификации), в том числе с возможностью приостановление их деятельности в случае выявления докладов со значительными ошибками или низкого качества.

Единицы сокращения выбросов (далее – ЕСВ) должны быть выданы Стороне в течение месяца или в течении любых других сроков, четко прописанных в национальном законодательстве, но в том случае, если национальное законодательство не регулирует данный вопрос или в случае любого другого несоответствия, Руководящий орган должен иметь право соответствующим образом реагировать, в том числе обладать правом на завладение и выдачу ЕСВ от своего имени, а также сообщить Комитету по соблюдению о таком факте.

В том случае, если Руководящий орган будет наделен полномочиями выдавать ЕСВ, в руководящих принципах СО должно быть закреплено четкое положение о необходимости получения до выдачи ЕСВ письменного подтверждения принимающей Стороны относительно их выдачи.

Сборы для покрытия административных расходов Руководящего органа и его вспомогательных структур должны взиматься только с участников проекта.

#### **Членство в Руководящем органе.**

Руководящий орган должен состоять из 14-16 членов от Сторон Киотского протокола. При применении процедуры выборов членов Руководящего органа должно быть уделено достаточное внимание вопросу обеспечения представительства стран Приложения I, имеющих опыт в реализации проектов СО. В целях достижения значительных результатов работы члены Руководящего органа должны быть высококвалифицированными, например, иметь опыт в области реализации механизмов Киотского протокола, в том числе проектов СО, а также разработки или реализации иных рыночных механизмов, касающихся сокращений выбросов парниковых газов. Они также должны иметь представление о перспективных направлениях относительно инвестиций в сфере охраны окружающей среды.

Члены нового Руководящего органа должны выдвигаться Сторонами.

#### **Принимающая сторона.**

Стороны, участвующие в проектах СО, обязаны обеспечить общедоступность информации о национальных правилах и процедурах

СО, возможно разместив ее на национальном и английском языках (других официальных языках Организации Объединенных Наций).

Если Сторона намеренно или ненамеренно нарушает правила и процедуры стандартов или руководящих принципов СО, Руководящий орган должен проинформировать Сторону о таких несоответствиях с требованием обеспечить должное соответствие правил или процедур в течение определенного периода времени. В случае неустранения Стороной такого несоответствия в указанный период времени Руководящий орган должен сделать общедоступной информацию о таком нарушении и направить ее в Комитет по соблюдению для дальнейшего рассмотрения.

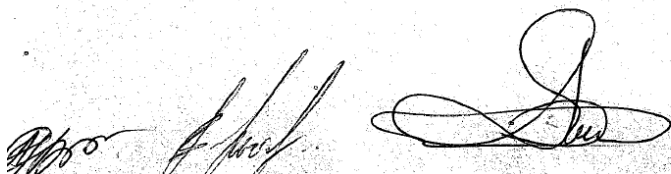
#### **Право на передачу.**

Руководящий орган может иметь специальный счет «виртуальных» ЕСВ. Если Сторона рассматривается как несоответствующая пересмотренным руководящим принципам СО и не имеет права передавать ЕСВ до момента разрешения вопроса о несоответствии Сторона дает согласие Руководящему органу на передачу этих «виртуальных» ЕСВ. В этом случае Руководящий орган является гарантией того, что Сторона аннулирует соответствующее количество единиц установленного количества равное количеству «виртуальных» ЕСВ как только будет решен вопрос о ее соответствии.

#### **Дополнительность.**

Вопрос о дополнительной должен быть обсужден в более широком контексте, включая списки дополнительных особенностей проектов СО для каждой страны с ее учетом национальных особенностей.

Для более прозрачной и активной реализации СО должны быть разработаны обязательные и необязательные стандарты, концентрирующиеся на проектах, программах, секторах и политических уровнях.



### **Guidance related to joint implementation**

Republic of Belarus supports efforts of the Parties aimed at the development of modified JI regime designed with a view to further enhance Parties' national strategies on GHG emission reduction and mitigation activities in a streamlined manner with the international guidance and notes with appreciation steps undertaken by the JISC in accordance with its mandate and relevant CPM decisions towards the achievement of this goal.

The overarching approach to the revision of the joint implementation guidelines should envisage the merge of JI Track 1 and Track 2, further elaboration of accreditation procedures, availability of public information on JI projects and national procedures (preferably translated into English) posted on a designated and publicly accessible website.

Some more detailed views on the issue are given below:

### **Governing Body**

The new Governing Body should build upon the experience of the JISC and lessons learned in implementing the JI mechanism over the past years to ensure the success of joint implementation after the first commitment period of the Kyoto Protocol reinvigorated by the continued interest and active participation on the part of governments and private companies. It should implement its mandate on the overall supervision of joint implementation under the authority and guidance of the CMP and be responsible for setting mandatory JI standards and recommended procedures for projects implementation by host Parties while taking into account national conditions, procedures for baselines and registration of joint implementation activities, demonstration of additionality, including the positive lists of projects, monitoring, reporting and verification of GHG emission reductions.

In preparing the revised joint implementation guidelines thorough consideration should be given to such issues as the accreditation of independent entities, quality of works performed by possible spot-checking of determination/verification reports, including the suspension of activities in case of identification of reports with considerable mistakes or of low quality.

ERUs should be issued by the Party within a month or any other timeframe clearly prescribed by the national legislation; where the legislation was not duly obeyed by or in case of any other inconsistencies the new Governing Body should have a right to respond accordingly, including the

option for takeover and issuance of ERUs on its own behalf and inform the Compliance Committee on such a fact. In case Parties decide in favor of a highly "centralized" JI mechanism option where Governing Body is entrusted with a right to issue ERUs – there should be a clear provision enabling this option only with a written approval of the Host Party received before the issuance.

Fees to cover the administrative costs of the Governing Body and its support structures should be levied of the project participants only.

### **Membership**

The Governing Body should comprise of 14-16 members from Parties to the Kyoto Protocol. When putting in place the procedures for election of the Governing Body there should be enough safeguards for giving due consideration to representation of Annex I countries having the experience in project implementation. To provide meaningful output the members of the new Governing Body should have enough qualification to work effectively, e.g. have an experience in the area of Kyoto flexible mechanisms, JI projects as well as development or implementation of greenhouse gas market mechanisms. They also should have an understanding of business perspectives regarding investment in the environmental field.

The Members of the New Governing Body should be nominated by the Parties.

### **Host Parties**

A Party participating in joint implementation should make information on the rules and procedures for the JI publicly available, possibly in national language and English/other official UN language.

If Party intentionally or unintentionally breaks some of the standards or procedures approved by JI, Governing Body should inform the Party on such non conformity and urge it to rectify the issues identified within a specified period of time. If the situation remains unchanged after this specified period expires – the Governing Body should make such evidence publicly available and forward it to the Compliance Committee for further consideration.

### **Eligibility to transfer**

The Governing Body could have a special account with 'virtual' ERUs. If the Party is considered to be not in compliance with mandatory provisions of revised JI Guidelines and has no right to transfer ERUs until the issue of non-conformity is rectified the Party gives an approval to Governing Body to transfer these 'virtual' ERUs. In this case the New Governing Body is a

guarantee that the Party will cancel the required amount of AAUs and transfer the amount of ERUs equal to the 'virtual' ERUs as soon as it rectified its case of non-conformity.

### **Additionality**

The issue of additionality should be discussed in the broader context including the lists of additional projects specifics different for each country based on national circumstances.

Mandatory and non-mandatory standards and procedures for more transparent and active implementation of the mechanism should be elaborated, concentrating on project, program, sector and policy levels

